

Wochentl. Bezugspreis: 5. September 2 M. auschl. Postkonto. Verzehrung der Angeleit nach Rent.-Mark. Preise: Die eingepackten Zeitzeile 30 M. f. Familien u. Vereinsans. Schiffe 20 M. Die Post-Messmeile 80 mm breit, 1 M. Offsetdruck für Selbstschalter 20 M., bei Überseitung d. d. Post außerdem Porto zuzüglich. Preis f. d. Einzelnummer 10 Renten-Pfennig. Geschäftlicher Teil: Josef Höhmann, Dresden.

Im Falle höherer Gewalt erlischt jede Verpflichtung auf Lieferung sowie Erfüllung v. Ans. Aufträgen u. Bestellung v. Schadenerfolg. Nur unbedeutlich u. d. Werke, übermittelte Angeleit übernehmen wir keine Verantwortung. Unterlangt eingesandte u. mit Rückporto nicht verschneide Manuskripte werden nicht aufbewahrt. Sprechstunde der Redaktion 5 bis 8 Uhr nachmittags. Hauptredakteur: Dr. Josef Albert, Dresden.

Sächsische Volkszeitung

Tageszeitung für christliche Politik und Kultur

Büro der Sächsischen Volkszeitung und
Druck und Verlag: Sachsen-Anhaltische Zeitung
Dresden-L. 18, Goldsteinstraße 46, Bremen 38722, Dresd
Sachsen-Anhalt 14797

• Unterhaltung und Wissen • Die Welt der Frau • Das neue Leben •

Redaktion der Sächsischen Volkszeitung
Dresden-L. 18, Goldsteinstraße 46, Bremen 38722
und 38600

Der katholische Kongress

Wir gebrauchen diese Überschrift anlässlich der Tagung der katholischen Akademiker Deutschlands. Mit Recht glauben wir sie gewählt zu haben, weil wir in einer solchen Veranstaltung eine Konzentration und eine Neuorientierung des katholischen Lebens erblicken. Man bezeichnet mit diesem blendenden Wort so manche Zusammenkunft politischer und staatsmännischer Führerqualitäten. Wir wissen, was auf solchen politischen Kongressen an Worten und pomphaften Raffinement verschwendet wird, wie über Völkergeschichte, über Leben und Glück von Nationen, dabei in mehr oder weniger leichtfertiger Weise entschieden wird. Mehr als grohe Romantiantenspiele sind diese politischen Tagungen deshalb meistenteils nicht. Aber wir verstecken unter einem Kongress mehr als ein solches Spiel der Kräfte. Von jeher bedeutet der Akademiker für die Allgemeinheit nichts anderes als Ideenträger, als Bewahrer der Wahrheit, als Suchender nach neuen Lebensquellen, und deshalb als Führer. Wenn diese Ideenträger einmal im Jahre zu einer großen Gemeinschaft sich versammeln, so ist das ein Kongress im wahrsten Sinne, und zwar in unserem Falle ein katholischer Kongress.

Der Umstand nun, daß der Akademiker der geistig hervorragende Träger des katholischen Lebens ist, soll uns nicht etwa glauben machen, daß neben dieser Akademikerhaft das Verdienst des Volkes ein Ding zweiter Ordnung sei. Wir müssen immer unterscheiden: Ideenträger und die von diesen Ideen gespeiste Masse. Vielfach bewegt sich die erste Gruppe in der Theorie, die zweite in der Praxis. Die zweite ist von der ersten abhängig. Wir verstecken aber gleichzeitig, daß die erste Gruppe, die Intellektuellen, eine doppelte Verantwortung trägt: Für sich selbst und für die anderen. Die Akademiker haben verschuldet, daß in der Vergangenheit der Katholizismus so oft missachtet wurde. Sie haben nicht den Mut besessen, ihn öffentlich so zu bekennen, wie es notwendig war. Der katholische Glaube ist von einem großen Teil der sich katholisch nennenden Akademiker allzulange als Stiefkind behandelt worden, als etwas, das man in Lumpen gewickelt mit sich trug, das man deshalb aber, weil man es so armelig einhüllte, niemanden zeigen durfte.

Die Akademikerhaft ist schuld daran, wenn unserem Volke so viel Kampf und religiöse Qualen aufgezwungen wurden, weil immer dann, wenn die Führer einer Gemeinschaft versagten, die Gemeinschaft als solche die Folgen tragen muß. Wir haben das deutlich in der Politik bemerkt. Wir haben das noch deutlicher in den Kulturen und Konfessionen bemerkt. Zwar haben wir auch in der Vergangenheit Führer gehabt, große und eheliche Führer. Aber sie blieben vereinzelt. Was uns fehlte, war, daß die ganze katholische Intelligenz zu einer geschlossenen Einheit wurde. Sie hätten das werden können, wenn sie gewollt hätten. Sie hätten unendlich vieles im alten und im neuen Staat dem katholischen Volk an Drangsalen ersparen können.

Wir haben dieser Verantwortlichkeit der Akademikerhaft hier Erwähnung getan, um die Teilnehmer der Dresdner Tagung auf den Ernst dieser Tage hinzuweisen. Diese Tage sind dazu da, das Höchste, das Leuchtendste, was der Mensch an Idealwerten besitzt, von neuem rein auf das entfaltete Votum zu schreiben. Dieses Votum nimmt sich um so edler und farbenprächtiger aus, als es gerade in Mitteldeutschland ausgerollt wird, dort, wo noch im vergangenen Jahr ein ganz anderes Symbol, das rote Tuch der Sowjeten auf allen Straßen und in allen Winkeln flatterte, wo noch im vergangenen Jahr in enstlegenen und einsamen Dörfern sowohl wie in der Residenz dieses mitteldeutschen Staates um die Existenz unseres Glaubens, nämlich um die katholische Kindererziehung in den Schulen, ernst und bitter gerungen wurde. Die Akademikerhaft brauchte deshalb keine Bedenken zu haben, gerade bei uns ihre Tagung abzuhalten. Wir wissen, daß ein Akademiker mit einem Gefühl der Selbstbewußtheit zu solchen Veranstaltungen kommt, wie es die Heiligtumtagungen sind, weil er doch eben Akademiker ist und als katholischer Akademiker sich auf einer gewissen Höhe der Katholizität fühlen darf. Wir wissen, daß ein Akademiker, besonders wenn er aus den katholischen Provinzen des Westens oder des Ostens, oder aus den katholischen Ländern des Südens gekommen ist, mit einem gewissen Gefühl des Mitleides (wir wollen nicht sagen Herablassung) auf die „Verhältnisse in der Diaspora“ herabblickt. Man mag dieses Wort als hart empfinden, man mag es verstehen wie man will, eine Wahrheit steht darin. Man ist an den Glanz des Katholizismus in der Heimat gewöhnt, man liebt so sehr die Pracht der Kölner Metropole, die innige und wunderbare Harmonie des katholischen Volkes in Westfalen, im Süden und Osten des Reiches. Und darum ist für diese Akademiker die Diaspora nicht so vollwertig wie ihre eigene Heimat. Nichts desto weniger aber war für sie Dresden ein mächtiger Anziehungspunkt. Eine Kunstadt mit Prachtbauten und ewigen

Artikel 231

Die Kriegsschuldsfrage als Sensation

Krisenstimmung an der Börse

Berlin, 9. September.

Das Publikum ist recht zurückhaltend geworden. Die Kaufoptimes des Auslands haben angeholt der möglichen Komplikationen, die die Kriegsschuldsfrage für unsere außenpolitische Lage ergeben könnten, ebenfalls nachgelassen. Einheimische Anleihen wenig beachtet, doch bleibt hier das Kursniveau immerhin recht fest. Stark bedacht sind ausländische Renten, wie türkische, bosnische und ungarische Anleihen.

Es war zu erwarten, daß die Sensationsmeldungen, die in den letzten Tagen über die Notifizierung des deutschen Memorandums über die Kriegsschuldsfrage verbreitet wurden, ihre Wirkung auf die Börse nicht verloren würden. Niedrige Einheiten stehen die unsinnige Artikel 231 des Versailler Friedensvertrages im Mittelpunkt des Interesses.

Das eigenartige der Lage ist darin zu sehen, daß der Kanzler und der Außenminister nicht in Berlin sind und alle amtlichen Stellen sich deshalb größte Zurückhaltung auferlegen. Endgültige Entscheidungen werden erst nach der Rückkehr der leitenden Männer getroffen werden.

Die „Zeit“ wendet sich in einer Notiz gegen die Sensationsmeldungen und Vermutungen, die an den gestrigen Schritt des französischen Botschafters geführt worden sind und schreibt: „Die Meldung, daß Reichsanziger Dr. Marx in der Frage des Eintritts Deutschlands in den Völkerbund einen Brief an Herrn Reichsanziger habe, ist ebenso unrichtig, wie die Meldung, daß der Reichsanziger auf die Notifizierung der Kriegsschuldsförderung verzichtet habe.“

Alsdann kommt das Blatt auf die Stellung der in den anwefenden deutschen Parteien zu sprechen und erlässt: „Die Deutschen haben es fertig bekommen, sich von Herrn Reichsanziger und einem Vorsteher über die Kriegsschuldsfrage wie die Entwaffnung Deutschlands halten zu lassen. Doch merkwürdig ist es, daß sich viele in West befindliche Journalisten veranlaßt gefühlt haben, den Reichsanziger telegraphisch anzurufen und ihm aus patriotischen Gründen um Unterlassung der Notifizierung der deutschen Ansprüche über die Kriegsschuldsfrage zu ersuchen. Die Deutschen sind anscheinend von der Bedeutung ihrer Verbindlichkeiten etwas gar zu sehr überzeugt. Überhaupt muß in diesem Zusammenhang von journalistischen Standpunkten sehr entweder dagegen Verwahrung eingelegt werden, in wie unwidriger Weise die deutsche Presse um die Kunst MacDonalds und Herrichts beworben haben.“ Schließlich sei noch auf die Behauptung hingewiesen, der Botschaftsattaché Harry Kessler sei vom Auswärtigen Amt als offizieller Beobachter nach Paris geschickt worden. Wie können mitteilen, daß an dieser Meldung kein Wahrheit vorliege.

Auch eine französische Erklärung?

Paris, 9. September.

Die Pariser Presse steht noch immer unter dem Eindruck der aus Berlin angekündigten Veröffentlichung eines Memorandums zu der Kriegsschuldsfrage. Nach den letzten Meldungen soll die Veröffentlichung vorläufig unterbleiben. Indesten lauten die diesbezüglichen Nachrichten ziemlich unklar und es nimmt nicht wunder, daß der französische Presse sich wachsende Verwirrung bemächtigt, die auch auf die politischen Kreise übergreift. Von einer Seite, die als gut unterrichtet gilt, verlautet, daß die französische Regierung, die sich auf alle Eventualitäten gefaßt habe, eine Gegenrede aufzuarbeiten lasse, die sofort nach Überreichung des deutschen Memorandums der Öffentlichkeit übergeben werden soll.

Vorläufig steht — und das ist ein neues Zeichen der Situation, eine gewisse Stimmungswende in der Presse gegen die Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund ein. Nach gewissen Anzeichen zu schließen, ist sie auf frühere Besprechungen zurückzuführen. Die Information sucht nachzuweisen, daß mit der Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund die Befreiungen des Rates häufig nicht mehr einstimmig gefaßt würden und man zu dem Mittel des verbündeten Mehrheitssystems seine Zuflucht nehmen müßten.

Auch der „Temps“, der stets für den Eintritt Deutschlands in den Völkerbund war, predigt jetzt starkes Mißtrauen.

Er schreibt: Mit den besten Wünschen der Welt kann man nicht feststellen, daß Deutschland bereits tatsächlich Garantien erhielt. Im Gegenteil, zu dem Augenblick, zu dem man vorschlägt, Deutschland in den Völkerbund aufzunehmen, befindet es seinen Willen, einen der wesentlichsten Paragraphen des Vertragsgesetzes, der sowohl in moralischer, wie in politischer Hinsicht von hervorragender Bedeutung ist, zu desaktivieren. Das muß dem Vertrauensseligsten zu denken geben, wenn er sieht, welche Wege die deutsche Politik beschreitet. Der „Tempo“ schreibt die gegenwärtige Haltung der Reichsregierung dem Einfluß der Nationalisten zu und spricht die Vermutung aus, daß sie immer mehr in deren Fahrwasser gerate.

Pariser Angriffe auf Stresemann

(Drohbericht unserer Berliner Vertretung)

Paris, 9. September.

Der Berliner Korrespondent der „Petit Parisien“ schreibt über die Notifizierung des Memorandums über die Kriegsschuldsfrage: Die Berliner Regierung steht in dieser Angelegenheit unter dem Druck der Rechten. Die Kontroverse kann nur dazu beitragen, die Atmosphäre zu verschlechtern. Die deutschen Rechtsparteien wollen nach Annahme des Londoner Abkommen, das eine vorläufige Regelung darstellt, einen Friedensvertrag erläutern. Die Territorialbestimmungen des Versailler Vertrages erläutern. Über die Stellung, die Stresemann und Marx in dieser Frage einzunehmen, schreibt der Korrespondent:

Am 25. und 26. August hätte Stresemann, der mit einem Fuß im Lager der Deutschen Volkspartei und mit dem anderen Fuß bei den Deutschnationalen stand, sich formal gegenüber den Deutschnationalen verpflichtet, daß die Regierung eine förmliche Erklärung in der Kriegsschuldsfrage veröffentlichte. Doch der von Reichsanziger von Malhahn bezüglich der Möglichkeit einer solchen Erklärung erhobenen Einwendungen, die die Bekämpfung erfolgt, Stresemann, der immer stand, daß die Zukunft nichts siegt, habe keinen Plan nicht aufgegeben, er habe es aber verstanden, bisher die ganze Verantwortung dem Reichsanziger Marx zuzuschreiben. (Dass Stresemann von London her. Die Reb.)

Angebliche Schritte der Alliierten

Basel, 9. September.

Der Basler Sonderberichterstatter der „Basler National-Zeitung“, der in seinen politischen Zeitartikeln eine starke Aufmerksamkeit einnimmt, bringt die sehr sensationelle Meldung, daß der französische Ministerpräsident Herrriot in der Frage der deutschen Kriegsschuldsfrage sich zu einem ganz außerordentlichen Schritt entschlossen habe und in einem sehr eindrücklich gehaltenen eigenhändig für den Reichsanziger bestimmt hat, Schreiben auf die französischen Folgen hingewiesen hat, die für das deutsch-französische Verhältnis und für die ganze Friedensentwicklung entscheiden könnten. Auch Rauschen und Bräuning haben den deutschen Kanzler geworben, von der Abwendung der Note Abstand zu nehmen. Wenn es dadurch gelinge, sagt der Korrespondent, eine durehe Kriege zu vermeiden, so würde dadurch die schon lange verzögerte innere Kriege einsiehe. Wenn Marx die von Stresemann den Deutschnationalen gegenüber übernommenen Verpflichtungen nicht halten kann, so würde Stresemann und mit ihm auch sein Völkerbund fallen.

Die „Neue Zürcher Zeitung“ glaubt, daß auch Nachod nicht müsig geblieben sei und seinem Berliner Botschafter im gleichen Sinne wie Herrrit telegraphiert habe. Den zuständigen amtlichen Stellen ist von einem Schreiben Herrrits und von einem Schrift des Berliner englischen Botschafters nichts bekannt. Die vorliegenden Meldungen sind daher mit allem Vorbehalt aufzunehmen. Tagesgenau bestätigt hat die Nachricht, daß der französische Botschafter de Margerie gestern im Auswärtigen Amt erschienen ist und dort den Außenminister, Staatssekretär v. Malhahn, darauf aufmerksam gemacht hat, daß eine amtliche Notifizierung der deutschen Kundgebung über die Frage der Kriegsschuldsfrage das französische Volk auf die politisch führenden Kreise einen ungemein starken Eindruck machen würde. Die Erklärungen des Botschafters sind zur Kenntnis genommen worden.

Monumenten. Diese Stadt war daher geeignet, sie über den Alltag des Lebens hinwegzubringen, der Seele eine neue Stimmung zu geben. Die übrigen zwar, die auch in ihrer Heimat keinen Prunk, keinen Glanz, keine Neuerlichkeiten kennen und sehen, die selbst aus irgend einer Diaspora zu uns gekommen sind, diese Akademiker kommen mit Liebe und mit Sehnsucht zu ihren Eltern.

Wie schon betont, wollen wir gegen keine Akademiker einen Tadel aussprechen. Jeder war uns willkommen. Und es ist gut, daß die katholische Intelligenz sich in Dresden eingefunden hat. Wir haben keine Lust, einen Heft daraus zu machen, daß wir katholisch sind. Wir haben keine Lust, etwa weniger Freiheit für uns, zu verlangen, als jene sich selbst an Freiheit gegeben haben, die in den Novembertagen von 1918 das rote Mitteldeutschland proklamierten. Nur daß wir einen anderen Begriff von Freiheit haben und deshalb die wahre Freiheit umso nachdrücklicher lieben und fordern. Es hat Zeiten gegeben, wo der Katholik in der

Diaspora glaubte, er dürfe den Mund nicht aufstun, um seines Glaubens irgendwie Erwähnung zu tun. Wir haben nie von Mundkatholiken viel gehalten, aber es gibt doch Augenblicke im Leben, wo der Katholik zum Bekennen werden muß, und zwar zum öffentlichen Bekennen. Diese heimlichen Zeiten sind vorbei. Was wir in der Jugend geworden, was wir in der Schule des Lebens als wahr erkannt haben, das zu bezeugen, sind wir heute entschlossen.

Aus diesen Betrachtungen heraus ergibt sich von selbst die Hauptaufgabe der jetzigen Zeitung. Das katholische Volk wartet auf seine Führer. Es horcht auf jeden Pulschlag katholischen Lebens, das sich irgendwo im Lande regt. Darum sind solche Kongresse eine Zeit der Ernte, die die Schnitter nicht ungenutzt vorübergehen lassen dürfen. Die katholische Kirche hat ihre Lebens- und Glaubenssätze unzweideutig in Wort und Schrift festgelegt. Sie sind zu Dogmen für das katholische Volk geworden. Aber genügt das für uns? — Wir müssen