

Aus der Wahlbewegung

Zentrumswahl am Sonntag in Sachsen

Aus Anlass der bevorstehenden Landtagswahl hielt die heilige Ortsgruppe der Sächsischen Zentrumspartei unter der Leitung ihres Vorsitzenden, Kaufmann Döhnhardt, zwei Wahlversammlungen ab. In der ersten Versammlung, die am 6. dieses Monats im Katholischen Gesellenhaus abgehalten wurde, sprach Generalstaatsrat Groß bei (Berlin). In überaus wertvollen und interessanten Ausführungen vertrat er sich über die gegenwärtig bedeutungsvollsten Fragen der deutschen Außen- und Innopolitik und über die Stellungnahme des Zentrums für sie. Dabei berührte er auch in Kürze die speziell sächsischen Belange. Eine kurze Aussprache unterstrich und ergänzte noch in einzelnen Fragen die Ausführungen des Referenten. Auch beantwortete er mehrere an ihn gerichtete Anfragen.

Die zweite Versammlung am vergangenen Sonntag war eine öffentliche und wurde im großen Berlinszimmer des Waldschlößchens abgehalten. Zelde ist der Besuch einigermaßen durch die durch unabänderliche Verhältnisse notwendig gewordene Verlegung, denn die Versammlung war überaus anregend. Redner des Abends war der Reichstagsabgeordnete Schönhaar (Berlin). In einer etwa einstündigen Rede verbreitete er sich in sehr eingehender Weise und in vor trefflichen Ausführungen über die verschiedenen Gebiete der deutschen Politik nach innen und außen, wobei er auf die Fragen näher einging, die ganz besonders den Freistaat Sachsen betreffen. Sehr ausführliche Angaben machte er namentlich über die wichtigsten wirtschaftlichen Aufgaben, die im Reiche und auch in Sachsen in den kommenden parlamentarischen Verhandlungen zu lösen sein werden. Bei der Befragung der kulturellen Belange, die in nächster Zeit voraussichtlich bei den verschiedenen nur einmal befehlenden Wahlversammlungen und Aussprachen zu harren kämpfen werden, ging er auch auf die sächsischen Verhältnisse näher ein. Dabei betonte er ganz besonders, daß in den Schulfragen das Zentrum mit äußerster Zöbigkeit die Erwartungen wahren werde. Sehr sympathisch verhielt es, wie er hervorholte, daß das Zentrum alle diese Fragen nach den unabänderlichen christlichen Grundsätzen entscheiden müsse, und welche Schwierigkeiten sich daraus oftmals für die Beziehungen des Zentrums zu den übrigen Parteien ergeben, die so wie so schon durch seine Stellung als Mittelpartei vorhanden sind.

Bei gespanntester Aufmerksamkeit waren die Teilnehmer an der Versammlung den prächtigen Ausführungen gefolgt. Sie ernteten reichen Beifall. Die Aussprache war sehr lebhaft. In längeren Ausführungen sprachen die Herren Schuldirektor Schäufelder und Pfarrer Neufeld. Ersterer vertrat sich besonders eingehend über die kulturellen Fragen, die vor aussichtlich sehr bald den Landtag beschäftigen werden, und über die in Aussicht stehenden Gemeindewahlen, wohrend letzterer auf einige wirtschaftliche Belange noch näher einging. Dabei zeigten beide Diskussionsredner, wie wichtig es sei, daß auch das Zentrum im Landtag eine Vertretung finde. Weiter beteiligten sich an der Aussprache noch die Herren Fischer, Spillmann und Gründel.

Im Schlusssorte gab der Referent noch seltner Freude über den Verlauf der Versammlung Ausdruck und beantwortete mehrere Fragen. Die anregende Versammlung endete mit einem Appell an die Zentrumshänger, mit aller Kraft anstrengung dafür einzutreten, daß der Zentrumsgedanke auch im Sächsischen Landtag zur Geltung kommen könne.

Am 22. Oktober veranstaltete die Ortsgruppe Penzendorf der Zentrumspartei eine öffentliche Wählerversammlung, zu der der Abgeordnete Rheinländer, M. d. R., als Referent erschienen war. In großzügiger Weise sprach er das Zentrumsprogramm und die Arbeit der Partei in der Nachkriegszeit. Ausführlich ging er dabei auf die Probleme Erzberger und Wirth ein, was namentlich von den Parteifreunden dankbar aufgenommen wurde. Ihnen war der großzügige Vortrag ein Erlebnis. Beliebte Würdigung ließ Schulrat Rheinländer der auswärtigen Politik, der Finanz- und Sozialpolitik angedeutet. Er fand ungeteilten Beifall. Trotz mehrmaliger Aufforderung entwickelte sich keine Aussprache. Der Vorsitzende beleuchtete kurz das Verhältnis zu den Nachbarparteien rechts und links und schloß mit der Mahnung, für Liste 9 zu werben und sich für sie zu entscheiden.

Zum Kriege gehört Geld

Wer die „Deutsche Zentrumspartei (Christliche Volkspartei)“ in ihrem Kampfe um eine Vertretung im Sächsischen Landtag unterstützen will, sende für den Wahlkonds

Postfachkonto Dresden 112551
(H. Träffner, Güterbahnhofstraße 20).

2. Philharmonisches Konzert in Leipzig

Der Abend entwickelte sich nach und nach zu einem Scherchen-Abend. Hermann Scherchen hat sich seit unserer letzten Bekanntschaft vor dem Kriege ohne Frage verteidigt. Er geht mehr als damals auf die große Knie aus. Er dirigiert bei Steigerung des Ausdrucks viel mehr mit den Händen als mit den Armen. Und was er insbesondere mit der linken Hand zu sagen weiß, macht ihm ja leicht keiner nach. Andere gewinnen durch überlegene Muße. Sie ist bei ihm auch da. Aber seine auf den Augenblick des jeweiligen Ausdrucks eingestellte, haarscharf eingesogene Bewegung wirkt nicht mehr bevorwundernd auf den geistig eingestellten Hörer, sondern ohne Zweifel wohltragig anregend. Das hält die Hörerheit in Atem und geistiger Bewegung. Und darauf kommt es bei einem berufenen Dirigenten an.

Hermann Scherchen hatte diesem festlichen Abend das Geheim seines Geistes aufgedrückt. Ob ihm ein Adagio eines Brückners, Brahms', Wagners restlos gelingt — man glaubt es. Aber, daß ihm die moderne Muße liegt, wie selten einem wieder, davon konnte die Zuhörerheit des gestrigen Abends sich selbst mühelos überzeugen.

Man muß es ihm danken, daß er einen Max Reger mit seiner „Sinfonietta“ zu Worte kommen läßt. Lebzigens bedeutet dieser Berliner Ausdruck eine Erfüllung der musikalischen öffentlichen Meinung. Die Bezeichnung „Symphonie magna“ wäre für dieses bedeutsame Werk, zumal mit der Tiefenwirkung des leichten Satzes, vielleicht nicht ganz abzuweisen. Wenn ein Werk derart ergreift nach der Seite des Schicksalshüngigen wie diese „Sinfonietta“, dann ist der nebenbüchiglos vergleichende Hörer auch berechtigt, einen Reger neben einen Brahms, noch mehr neben einen Brückner zu stellen. Der riesige Denkende wurde an die Begleitworte zu diesem Abend, von dem feinlinigen Liebermann-Rohwerke geschrieben, erinnert, wonach Rieß sich der Erstausführung dieses Werkes in Berlin — etwa 1906 — dem zum Teil ablehnenden Standpunkt der dortigen Zuhörerheit offenbarlich gegrollt haben soll mit einer Ironie bei ihm seltenen Eindeutigkeit des sprachlichen Ausdrucks. Da fällt

Was erwartet die Schule vom neuen Landtag?

Die Forderungen des Sächsischen Lehrervereins

Dresden, 27. Oktober.

In einer öffentlichen Versammlung des Dresdner Lehrervereins im Vereinsraum sprach Montag abend dessen Vorsitzender Lehrer Trinh über das Thema: „Was erwartet die Schule vom neuen Landtag?“ Er verbreitete sich zunächst über die Einstellung des sächsischen Lehrervereins und forderte dann, zu seinem Themen übergehend, ein einheitliches Schulwesen der deutschen Länder, das die Freizügigkeit gewährleiste. Nach seiner Meinung drohte die Verhinderung des einheitlichen sächsischen Schulwesens von zwei Seiten: von dem Machtanspruch der Konfessionen (1) an die Schule und der Forderung der Weltanschauungsgruppen auf Einrichtung von Sonder Schulen. Die Kirche habe nach seiner Meinung eher ein historisches Recht auf die höhere Schule, nicht aber auf die Volkschule, da letztere eine Gründung des industriellen Bürgertums und anfangs rein weltlich gewesen sei. (2) Eine unterschiedliche qualitative Behandlung in bezug auf den Religionsunterricht sei nicht gerechtfertigt. Es dürfe nicht helfen, die Volkschule seide darunter, daß sie konfessionslos ist. — Der Konfessionalisierung der Volkschule muß unbedingt entgegengesetzt werden. Die Schulverschließung sei auch aus dem Grunde abzulehnen, weil sie eine Verhinderung der Schullasten und dabei eine Verschlechterung der Leistungen nach sich ziehe. Trotz der ministeriellen Denkschrift über das höhere Schulwesen werde von der Volkschullehrerschaft soll wohl heißen vom Sächsischen Lehrerverein) der Gedanke der allgemeinen Einheitschule hochgehalten. Der Sächsische Lehrerverein erwarte vom künftigen Landtag, daß er die Hochschulbildung der Volks- und Berufsschullehrer weiter fördere und die Stellung einnehme, die im Landtag folgendermaßen gekennzeichnet wurde: Wir sehen in dem Kapital, das wir für Volksbildung und Lehrerbildung anwenden, das beste Anlagekapital für den Wiederaufbau Deutschlands.

Das obige Thema hätte richtiger lauten sollen: Was erwartet der Sächsische Lehrerverein vom neuen Landtag. Denn wir müssen es als eine Fazitstellung zurückweisen, wenn der Sächsische Lehrerverein sich anmaßt, im Namen der Schule und der Lehrerschaft schlechthin zu

sordern. Die Argumente gegen die „Machtansprüche der Konfessionen an die Schule“ sind in letzter Zeit merklich zusammengeschrumpft. Man redet nur noch von Verhinderung des einheitlichen sächsischen Schulwesens, unterdrückung Schulosten usw. Wir möchten bemerken, obwohl wir im Prinzip nicht gegen die akademische Lehrerbildung sind, daß es ein recht zweckwidriges Schwert ist, die erhöhten Schulosten gegen die konfessionelle Schule ins Feld zu führen. Diese sprechen dann viel grauwetter gegen die akademische Lehrerbildung! Das wolle man doch nicht übersehen. Wenn diese Mehrheiten „das beste Anlagekapital für den Wiederaufbau des deutschen Volkes“ sind, dann für uns erst recht die eventuellen Mehrheiten für die konfessionelle Schule, die in leichter Höhe übersteigt. Überhaupt nicht zu erwarten sind. Von einer „Verhinderung der Schule“ durch eine tolerante Lösung der Schulefrage kann also ebenfalls die Rede sein, wie von einer Verhinderung der Leistungen. Man hat längst den Nachweis erbracht, daß bei den heutigen Verhältnissen in Preußen zu B. gegen 60 Prozent aller Schulen einfallslos sind, und daß die Leistungen trotzdem den mehrstufigen Schulen in keine Weise nachstehen.

Etwas sehr gelaut ist die Gegenüberstellung von Volks- und höherer Schule. Sie und geben beide auf eine Wurzel zurück; ehe es eine Volkschule gab, gab es eben auch noch keine „höhere“ Schule. Und darin stimmen wir mit dem Vortrag völlig überein, die unterschiedliche Behandlung der Religionfrage in der Volkschule einerseits und den höheren Schule andererseits lehnen auch wir ab. Wir sind prinzpiell für Konfessionalität, wenn man in der Art der religiösen Lehre „qualitativ“ Unterschiede zwischen beiden Schularten auch machen muss.

Mit welchen Gründen kann man den Grundsatz konfessioneller Jugendreihung wirklich nicht erschüttern. Hier handelt es sich um sehr grundsätzliche Probleme, die wir an höheren Maßstäben messen. Wir erwarten vom neuen Landtag Gerechtigkeit auch für uns. Darum treten wir geschlossen ein für die Liste der Deutschen Zentrumspartei!

Die Deutsche Zentrumspartei steht in Dresden und Ost Sachsen an 9. Stelle des amtlichen Stimmzettels. Also Feld 9 ankreuzen!

Dresden

Der Wahltag in Dresden

Dresden, den 27. Oktober.

Für die Landtagswahl am Sonntag ist die Stadt Dresden in 305 Wahlbezirke eingeteilt. Die Wahlzeit dauert von 9 Uhr vormittags bis 6 Uhr nachmittags. Die Einteilung der Wahlbezirke und die Wahlräume für die einzelnen Wahlbezirke sind aus den Bekanntmachungen zu ersehen, die in den einzelnen Wahlbezirken an den öffentlichen Anschlagtafeln angebracht sind.

Die Wahl geschieht ausschließlich mit am flachen Stimmzettel, die im Wahlraum ausgegeben werden. Jeder Stimmzettel enthält alle für den Wahlkreis zugelassenen Wahlvorschläge unter Angabe der Namen je der ersten vier Bewerber und Hinzufügung des Kennwortes, und die Bezeichnung „Landtagswahl“. Die Wahlvorschläge sind in derselben fortlaufenden Nummernfolge aufgeführt, in der sie öffentlich bekannt gemacht worden sind. Neben jedem Wahlvorschlag ist ein Kreis gedruckt. Der Wahlberechtigte hat sich mit diesem Stimmzettel und dem ihm gleichzeitig ausgehändigten amtlichen Umschlag in den im Wahlraum vorhandenen Nebenraum oder an den dort durch ein + innerhalb des verdeckten Kreises oder durch Unterstrichen oder in sonst erkennbarer Weise anzugeben, welchem Kreiswahlvorschlag er seine Stimme geben will. Stimmzettel, die dieser Bestimmung nicht entsprechen, sind ungültig.

Anträge auf Ausstellung von Wahlzetteln werden bis Freitag 2 Uhr beim Wahl- und Listenamt, Neues Rathaus, Ringstraße 19, Lichthof, entgegengenommen.

einem die Frage eines Hugo Riemann in einer seiner akademischen Vorlesung ein: „Lebhaft — was ist Lebhaft?“ Einen gewagten Schritt in eine musikalische Neu-Blütezeit hat Scherchen getan: in das Pflanzengebiet — in die neuromantische „Schönung“, angelegt von Arthur Honegger. Ein Deutsch-Schweizer. Geboren 1892 in La Chaux-de-Fonds. Seit 1913 in Paris. Mit Absicht soll hier festgestellt werden, daß der Träger dieses Namens wohl nicht als Deutscher anzusprechen ist. Es tut unserem deutschen Musikanten in der Welt sicher keinen, wohl nicht den geringsten Abbruch, wenn wir solche Musik (Konzert für Klavier und Orchester zum ersten Male) dem Auslande überlassen und — zuweisen. Solche Musik wäre schließlich einstünde, dem Haß den Boden auszuwählen. Manchmal geht Explosiv-Wirkung nach oben. Deshalb — wahrscheinlich — hatte man vorbehinterndeweise — den Deckel des edlen Bläser vor dem ersten Tastengriff befestigt. — Einer Walde-Schönung“ läßt uns diese Art Musikanlage zu gleichen: kleine Schlinge, viel Wuchergras — viel, viel Dornengefüll. Den Mann lassen wir gern den Paradiesen.

Es wird erzählt — worum sollte es nicht wahr sein — daß eine gegenwärtig als Humoristin bekannte, anerkannte Schriftstellerin ihr prächtiges und seltsames Talent, andere Leute zu bringen, entdeckt habe, als sie eines ihrer Trauerstücke vor einer erlebten Gesellschaft ernsthaft vorgetragen habe. Die Hörer hätten sich gerade bei den „erfreulichsten“ Stellen an ihrem Lachmuskel gepaßt gefühlt und sich vor freudigem Vergnügen geradezu gewundert. — Wenn A. Honegger einmal einen musikalischen Karneval-Abend veranstalten wollte, so würde dieses „Konzert“ ganz sicher den Vogel überschreiten. Gewiß, jede ernstgemeinte Arbeit erfordert Achtung ab. Diese soll diesen Pariser Klang-Erden nicht abgesprochen werden. Freiheit allem Streben. Es bleibt aber doch auch Wohl, eine erste Pflicht, das Weinen der Kunst als eine Sache, die auch die Seele angibt, an sich vor Eingriffen die an Stelle von Kunstschauspiel, von Kunstreie stehen wollen, eine Kunst-Technik.

Leider Endes droht hier der Kunst in ihrem Entwickelungsraum die Krebskrankheit des Klangmaterialismus in seiner unverhülltesten schädlichsten Form. In der Kunst ist entweder die Wirkung über Kunst auszuführen, oder die Kunst über die Wirkung. — Der Klangmaterialismus ist eine Art, die Wirkung zu begleiten, sie begleitet, sie begleitet noch die Hochachtung vor der Klangexpressionistin an dem Dirigentenpulte. Aber um unsern Schubert hat es uns — leid getan. —

Einen geistreichen „Scherz“ leitete ich diesen anpassungsfähigen Kapellmeister des Abends, als er auf dieses reizvolle Durch- und Nebeneinander die unerhörte einsame Muße eines Franz Schubert, seine Ouvertüre zu „Die Zauberharfe“ (Nozomunde) legte. Schuberts Freunde wissen, daß es dem größten deutschen Meister, dem Schöpfer der „Unvollendeten“, veragt blieb, mit dem Orchester ein Drama anzudeuten, zu „begleiten“. Eine ungünstige Lage, wie sie aus dieser Nozomunde-Ouvertüre. Allerdings, die Art, wie Scherchen auch hier Wegenästliches zu unterstreichen wußte, ließ mich noch die Hochachtung vor dem Expressionisten an dem Dirigentenpulte. Aber um unsern Schubert hat es uns — leid getan. —

Endefalls ein sehr seltener, anregender Abend, der uns viel Neues, viel Vergleichsstoff bot, der uns nicht zum wenigsten dann viel zu sagen hatte, wann die bestreitete Muße dieses Abends das unausgesprochen ließ, was unsere deutschen Meister so unausgesprochen schön zu singen und zu sagen wußten. — Der Besuch an den Dirigenten war ebenso begeistert und aufrecht als verdient.

Dr. Hugo Löbmann.