

# Die Jungwähler für Brüning

Eine Massenkundgebung der katholischen Jugend Berlins

Volkstaat in Not! Eine mächtige Bewegung geht durch das katholische Volk. Katholische Jugend ruft zu einer Massenkundgebung in den großen Saal der Stadthalle Berlin. Es gilt das Bekennnis ihrer festen Verbundenheit mit der Verfassung, aber auch ihre Einheitschlossenheit für eine starke und zielbewusste Regierungsführung als Grundausprägung einer echten Demokratie, als einzigen Weg, unsere soziale und wirtschaftliche Not zu lindern und überwinden. Gegen eine Politik der Phrasen und Unehrlichkeit, gegen das hemmungslose Treiben des staatszerstörenden Radikalismus von rechts und links. Der Staat ist in Gefahr, die katholische Jugend ist aufgerufen!

Die riesige Halle ist bis zum letzten Platz gefüllt. Dicht drängen sich die Massen auf den Tribünen und in den Seitengängen; Kinder sind keinen Platz. Bis zu den Türen stehen sie heraus. Aus Werkstatt und Kontor, aus Fabrik und Hörsälen sind sie herbeigeströmt, junge Männer und Frauen, aus allen Verbänden und Bünden. Einig in ihrer Kampfbereitschaft für Dr. Brüning und die Zentrumspartei, für Staat und Volk. Wie stand die katholische Jugend bei einer politischen Kundgebung in solcher Einmütigkeit zusammen?

Die Wimpel marschieren ein. Voran die schwarz-roten goldenen Banner der Windhorfbünde. Dann die Fahnen und Wimpel der Jungmänner- und Jungfrauenvereine, der Sturmabaren und Pfadfinder, der Werkgut, der Gesellen und jungen Kaufleute, der Bündischen Jugend. Machtvoll klingt ihr Lied durch die Halle.

Begrüßung durch die Jugendführer. Ein kurzes stilles Gedanken der Toten in Neurode und Koblenz. Die katholische Jugend fühlt sich eins mit ihren Brüdern in den Ehrendekorierter Waldenburgs, den Gefallenen auf dem Felde der Arbeit. In Dankbarkeit und Mitgefühl gedenkt die Jugend der Reichshauptstadt ihrer Volksgenossen in der Westmark, denen es noch nicht einmal jetzt vergönnt war, nach so langen Jahren der Unterdrückung sich ganz der Freude der Befreiung hinzugeben.

Reichsinnenminister Dr. Wirth spricht. Mit brausendem Jubel empfangen. Überall ruft man heute nach der Diktatur. Aber auch eine Diktatur kann nicht aus Stein und Brocken machen. Mit politischen Phrasen kommen wir keinen Schritt weiter. Und großen Versprechungen folgt nachher eine umso niederseitige Enttäuschung. Wir stehen in einer schönen Wirtschaftsweise, die nur ein Teil der großen Welttheorie ist. Nur eine zielbewusste, aber auch geduldige Politik sozialer Arbeit in politischer Verständigung kann uns von ihr befreien. Doch nur dann ist ein Fortschritt möglich, wenn die Republik fest im Volk verankert ist. Kommt es einmal so weit, daß der deutschen Jugend der Volkstaat nichts mehr bedeutet, dann ist das Ende jeder politischen Hoffnung gekommen. Der Reichstag mußte aufgelöst werden, als es sich herausstellte, daß er in seiner großen Mehrheit rechts und links die vorordnunglichsten Aufgaben für den Weg der Befreiung, die Sanierung der Reichsfinanzen, nicht lösen konnte. Als die Sozialdemokratie im Bunde mit Hitler und Hugenberg und den Kommunisten die Rößlaabschaffungen ablehnte. Bringt uns die Neuwahl keinen arbeitsfähigen Reichstag, in dem eine gesunde Mehrheitsbildung möglich ist, dann müssen wir das Schlimme für das weitere Schicksal der Republik fürchten. Auf das katholische Zentrumvolk, auf die Jugend, kommt es jetzt an, die geschlossener und einigermaßen dichten denn je. Von einer starken Zentrumspartei hängt das Schicksal der Republik ab!

Immer wieder wird Dr. Wirth von Beifallskundgebungen unterbrochen, die am Schlüsse seiner Rede kein Ende nehmen wollen. Das katholische Jungvolk ist bereit, seinen Führern zu folgen. Nun spricht Joos: Verfassung in Not, weil der Volkstaat nicht in aller Seelen lebt, Verfassung in Not, weil das deutsche Volk sie nicht versteht, weil es nicht die Größe ausbringt, sich über alle Interessengegensätze hinweg zu einem höheren Arbeit zu finden. Das ist der tiefe Sinn dieses Wahlkampfes. Einen schweren Schlag hat die politische Jugendbewegung erlitten. Der Jungdeutsche Orden hat kapituliert, hat seine große Idee einer liberalen Partei geopfert. Welche Kreise der Jugend lassen sich von radikalen Phrasen einsingen. Aber wenn alles verloren ist, dann ist die Stunde der katholischen Jugend erst recht gekommen.

## Nacht unter der Brücke . . .

Von Paul A. Schmidt

Die Uhren schlagen zwölimal . . . Erst das dunkle vom Domturm, dann die anderen, heller, schneller, manchmal überstürzt, als könnten sie nicht rasch genug die erste Minute eines neuen, für viele trostlosen Tages erreichen. Zeit der hellen Nächte ist es — und im Weiten steht noch der Glanz der Dämmerung. Das Leben der Großstadtnacht ist erwacht . . . voll erwacht . . . Durch die geöffneten Fenster eines „Tanzpalastes“ plattieren die Rhythmen einer Jazzmelodie . . . und die Schönheit hat mich toll gemacht — singt das Ohr ein paar Worte auf . . . „Toll gemacht“ — wiederholen die Lippen mechanisch.

Hundert Schritte hat man zu gehen von diesem Tanzpalast bis zum Flußufer, an dem ich nun stehe und hinaufsteige ins Dunkel des Tieflands. Die Treppe, die hinunterführt, scheint mir Grenze zweier Welten . . . In der einen singt man von der Schönheit, die toll gemacht hat — und in der anderen, in die ich nun die breiten Sandsteinstufen hinuntersteige, grüßt man über die Not, die vielleicht den einen oder anderen, der unter ihrer Last zusammenbrach, auch toll gemacht hat.

In jener Welt, die hinter mir liegt nun, aus der noch die Tanzmelodie herüberweht, wie ein Hohnlachen des Lebens, da gleichen die Lampen, tausend Kerzen stark — in dieser anderen am Fluß aber geistert trüb eine Gaslaterna. Dort oben, jenseits der Treppe, sitzen und tanzen sie, und vielleicht knallt in dieser Sekunde ein Sektpräparat und eine Frau läßt sich tanzenmüde in den tiefen Sessel fallen — eine Frau, die nicht weiß, daß hundert Meter von hier entfernt Menschen sind, die lebenmüde, nicht wissen, wohin sie ihr Haupt legen sollen, in dieser hellen Nacht.

Ich stehe am Ufer, in der Tiefe schimmert der Fluß — wie manchem war er schon Grab der Verzweiflung. Die Wellen glitschen und reiben sich wund an den Steinen der Kaimauer. In der anderen Welt singt man noch immer von der Schönheit, die toll gemacht hat. Von rechts aus der Dunkelheit kommen

Frau Weber spricht zu uns von der Not des Volkes. In dieser Wahl wird viel von der Rettung des Staates gesprochen werden. Das Volk aber dürfen wir darüber nicht vergessen. Auf seinen breiten Massen ruht der Staat. Nicht auf ein paar Intellektuellen. Ein junges Volk ist die Grundlage für einen gesunden Staat. Unser Volk ist krank. Starke Mächte sind am Werke, es zu zerstören und seine Grundlage zu zerstören: die Familie. Immer weiter dringt schon das Gift. Weite Kreise sind schon von ihm erfasst. Der ganze Stoff wird sich jetzt gegen uns richten, gegen das katholische Volk, das bis jetzt noch starken Widerstand geleistet hat. Auch im Politischen soll über die Familie die Entscheidung. Es darf aber nicht bei der Abreise bleiben; unsere Familien müssen Zeilen neuer Lebenskraft für das ganze Volk werden; sittlich gesunde Jugend wird das Volk von morgen sein.

Im Namen des Reichsjugendausschusses der Zentrumspartei,

der in diesen Tagen in Berlin zur Wahlvorbereitung zusammengetreten war, sprachen August Winkler und Georg Wagner. Die Zeiten der politischen Passivität sind vorbei. Die katholische Jugend wird ihre Kräfte geschlossen in den Wahlkampf eingesen. Ihr wird der Sieg feiern. Dr. Stroh spricht das Schlusswort. Die Jugend steht zum Kampfe bereit, zum Kampfe für die Zentrumspartei. Ihr geht es um die politischen Persönlichkeiten, die die Partei mit Leben erfüllen. Die Jugend sieht nicht das Programm, sie will dem Führer folgen. Für ihn wird sie sich im Wahlkampf einsehen. Einen der ihrigen sieht sie als Führer, betraut mit schwerster Verantwortung: Dr. Brüning. Er hat es auf sich genommen, unser Volk wieder emporzuführen. Die katholische Jugend steht in treuer Gefolgschaft im Kampfe um Staat und Volk.

Das Deutschlandlied erklingt. Dann geht die Versammlung auseinander.

Die katholische Jugend Berlins steht jetzt im Wahlkampf. Sie hat den Anfang gemacht. Und die Jugend im ganzen Reich wird ihr folgen. An allen Orten wird sie sich zusammenfinden zu großen Kundgebungen. Von Königsberg bis Rügen, von Kiel bis Konstanz. Geschlossen steht sie zusammen, alle Verbände und Bünde, für Dr. Brüning und die Zentrumspartei!

## Kampf um geistige Zusammenarbeit

### Neue Reformen

H. Genf, Ende Juli. Wenig beachtet von der Öffentlichkeit ist in den letzten Tagen in Genf ein Kampf ausgetragen worden, der über das künftige Schicksal einer wichtigen Organisation des Völkerbundes entscheiden dürfte. Dieser Kampf — oder vielmehr seine Endphase — spielte sich ab auf der Jahrestagung der Internationalen Kommission für geistige Zusammenarbeit, und die letzten Etappen liehen Anname der Demission Luchaires, des bisherigen Leiters des Pariser Instituts für geistige Zusammenarbeit, — und (in großen Zügen) Anname des Reformplanes, den ein Studienkomitee in diesem Frühjahr für die Organisation der geistigen Zusammenarbeit aufgestellt hatte.

Der Grundgedanke der „geistigen Zusammenarbeit“, den man als eine „Koordinierung der geistigen Bestrebungen in den verschiedenen Ländern“ definiert hat, ist im Laufe der letzten Jahre vielfach verschoben worden. Man hat in Paris ein Exekutivorgan für die internationale Kommission für geistige Zusammenarbeit geschaffen, das zunächst nur von Frankreich, dann auch von Ländern der kleinen Entente, Polen, usw. finanziert wurde und, anstatt nur administrative Aufgaben zu erfüllen, seinen Aktionsradius selbstständig immer mehr erweiterte und schließlich so etwas wie eine „Spezialwissenschaft“ der geistigen Zusammenarbeit zu betreiben versuchte, wobei es nebenher praktisch französische Kulturpropaganda trieb. Immer fühlbarer gilt die Initiative für das Werk der geistigen Zusammenarbeit aus den Händen der Genfer Stellen nach Paris, wo Herr Luchaire sie in seinem Institut zu zentralisieren versuchte. Aus einem Exekutivorgan der Kommission, das die Vorbereitung von Konferenzen, den Austausch und die Drucklegung von Dokumenten usw. vermittelte, war ein „Institut“ geworden mit nahezu hundert Beamten, mit vielen wohlslingend benannten Sektionen und Instanzen, das sich für unerlässlich hält und das Werk der geistigen Zusammenarbeit in Erbpracht genommen hatte . . .

Auf der kürzlich beendeten Jahrestagung der Internationalen Kommission für geistige Zusammenarbeit, die unter dem Vorsitz des Engländer Gilbert Murray in Genf stattfand, ist nun der Anfang gemacht worden, mit den schwerwiegendsten methodischen Fehlern der Vergangenheit aufzuräumen. Der bisherige Leiter des Pariser Instituts, J. Luchaire, hat seine Demission eingereicht, nachdem er vorher noch verlust hatte, durch die beiden neuen Mitglieder der Kommission, den Rumänen Titulescu und den Peruaner Torrejo, gegen den vorgesehenen Reformplan Stellung zu machen. Man hat das Beste getan, was man unter den gegebenen Umständen tun

konnte, — man hat Herrn Luchaire weggejagt, indem man ihm den praktisch bedeutungslosen Posten eines „Geschäftsführers“ des Pariser Instituts gab. Mit Luchaires Weggang ist nun der Weg freigeworden für eine wirkliche Reorganisation des Pariser Exekutivorgans und der Tätigkeit der Organisation für geistige Zusammenarbeit überhaupt.

Dem Übelstand, daß die internationale Kommission nur einmal im Jahre in Genf tagt, und der Gefahr, daß in der Zwischenzeit das Pariser Institut sich zu selbstständig entwickelt, soll in Zukunft dadurch begegnet werden, daß aus acht Mitgliedern der Kommission ein Exekutivkomitee gebildet wird, welches seinesfalls viermal im Jahr zusammentritt, die Ausführung der Beschlüsse der Kommission und damit das Pariser Institut überwachen soll. Außer den acht Mitgliedern gehören diesem Komitee noch an der Präsident der internationalen Kommission für geistige Zusammenarbeit und der Präsident des Verwaltungsrates des Pariser Instituts. Zu Mitgliedern des Komitees wurden ernannt: eine Französin, ein Deutscher (der Direktor der Preußischen Staatsbibliothek Krüpp), ein Engländer, ein Schweizer, ein Spanier, ein Italiener und ein Belgier. Das Exekutiv-Komitee soll in einzelnen die notwendige Reorganisation des Pariser Instituts vornehmen, doch hat die Kommission selbst auf ihrer Tagung gewisse Richtlinien aufgestellt. So hört man, daß Etat und Beamtensatz des Pariser Organs etwa auf ein Drittel beschränkt werden dürfte.

Was die Arbeit der Organisation für geistige Zusammenarbeit im weiteren Sinne betrifft, so wird auch hier eine Wendung der Methoden eintreten. Während bisher die Organisation eine ganze Reihe von Unterkomitees und Unterkommissionen eingerichtet hat, die sich jeweils mit weitverstreuten Fragen und Aufgaben zu beschäftigen hatten, wie etwa die „Unterkommission für Wissenschaften und Bibliographie“, die „Unterkommission für Urheberrecht“, die „Unterkommission für Kunst und Literatur“, oder die „Unterkommission für Universitätsbeziehungen“, — sollen jetzt diese ständigen Unterausschüsse verschwinden bzw. in Sachverständigenausschüssen aufgehen, die aber nicht als permanente Einrichtungen angesehen sind, sondern nur „nach Bedarf“ zusammenzutreffen werden, um diese oder jene Frage besonders zu studieren. Mit anderen Worten, — die „geistige Zusammenarbeit“ wird in Zukunft nicht mehr von der Völkerbundorganisation selbst durch gewissermaßen hölzerne Delegierte“ repräsentiert, sie wird lediglich durch die Organisation angezeigt, während die tatsächliche „Zusammenarbeit“ durch die schon bestehenden wissenschaftlichen Institute, durch Verbände oder Gruppen ausgeführt, und dieser Vorgang durch temporäre Sachverständigenausschüsse sowie durch das Pariser Institut lediglich vorbereitet wird. So erhält die Koordinierung der geistigen Bestrebungen einen neuen Sinn, eine breite Grundlage; so ist zu hoffen, daß die Organisation für geistige Zusammenarbeit das wird, was sie sein sollte. —

zwei Schatten, zwei Bewohner dieses Reichs hier unten: Obdachlose . . . Jetzt sind sie drei Schritte entfernt von mir. Sie mustern mich. Ich drehe mich zu ihnen um. Einer fragt dunkel, was ich hier suche . . . „Schlafstätte“ — meine ich gleichgültig. Wieder betrachten sie mich. „Ein Neuer“ — meint der eine zum andern. Sie scheinen einander zu kennen, die Bewohner dieses Reichs in der Tiefe der Stadt am Flußufer. Ich nide ihnen zu und bestätige ihre Vermutung. Zu dritt stampfen wir weiter, der Brücke zu . . . „Arbeitslos? . . . Was ausgesessen?“ fragt wieder einer, der ältere der beiden. Ich gebe keine Antwort, ich will die beiden nicht belügen. „Ich versteh das“ — gibt der andere Antwort auf mein Schweigen. „Für was mag er mich halten? Wer weiß! —

Unter der Brücke treffen wir andere. Sie schlafen schon oder sitzen flüsternd in kleinen Gruppen beisammen. Wir drücken uns in eine Ecke zwischen alten Gerümpel, das müßig steht.

Die beiden machen sich bequem. Die Gartelschnalle wird gelöst. Den Rock zieht man aus. Der Junge reicht mit einer Zigarette. Der Alte entzündet ein Streichholz. Das Licht flammt auf und zeichnet harte Schatten in die Gesichter der beiden, die ich nun deutlich sehen kann, solange die Zündholzflamme brennt, den Tabak in Brand zu setzen. Elend und Schiß haben ihre Runen gebrannt in das Antliz der beiden. Der Mund des einen verrät dunkle Entschlossenheit, man spürt: der kann nicht mehr lachen. Des Jungen Mund ist noch weich . . . Ihm hat das Schicksal früh gepackt . . .

Die Flamme des Zündholzes ist verloschen. Die brennen den Zigaretten glimmen wie Ratenauge in der Dunkelheit. „Wollt ihr trinken?“ — frage ich. Dann geht eine Flasche Schnaps runderum, die ich mir gebracht habe. Das scharfe Getränk reizt die Kehle vom Ekel.

Das Gespräch kommt nicht in Gang. Die beiden mißtrauen noch immer. Ich spüre das. Und einmal sagt der Alte: „Du gehörst nicht hierhin!“ — „Wer gehört hierhin?“ gebe ich die Frage zurück. Und die Antwort, die er mir gab, ist erstaunlich. Sie klingt romanhaft im Munde des Obdachlosen unter der Brücke, aber doch viel erschütternd. Vielleicht hat er dies Wort

einmal gelesen, auf einem bunten Kirchbrettfest oder in einem schlechten Film als Zwischenitel, und hat es im Hirn bewahrt, es in dieser Stunde zu benutzen. „Hoffnunglose“ . . . sagt er. Hoffnunglose schlafen unter der Brücke.

Mit diesem Wort ist unser Gespräch völlig versetzt. Wir strecken uns lang. Unter dem Kopf den zusammengerollten Rock. Die Wärme der Nacht deckt uns zu. Ich liege zwischen den beiden. Sie schlafen schnell ein. Unbeforgt. Wer wollte diesen Hoffnunglosen etwas tun? . . .

Von fern weht noch immer die Musik des Tanzpalais. „Am Sonntag will mein Sohn mit mir segeln gehen“ . . . Die Tanzenden scheinen mitzufinden. Man verzerrt fast die Worte. Die hier schlafen, haben andere Sorgen, als mit der „Suppe“ segeln zu geben . . .

Weise sehe ich auf, die einzige Stunde des Glücks der hier Ruuhenden nicht zu tören. Weise und bang drücke ich mich die Kaimauer entlang, die drei Sandsteinpilaster hinauf in das andere Reich . . .

An mir vorbei huscht ein verliebtes Paar, das den Heimweg sucht. Sie sind wein- und tanzmüde. Sie winken einem Tagameter . . . Der Motor brummt auf . . . Sie sind fort . . .

In der Tiefe schlafen die Hoffnunglosen . . . und oben spielt die Musik im Tanzpalast.

Ich aber gehe müde und traurig nach Hause . . .

Der 12. Internationale Kongress für das höhere Schulwesen, der 12. Internationale Kongress für das höhere Schulwesen, an welchem Vertreter aus 15 Staaten teilnahmen, hat seinen Abschluß gefunden. In den Arbeitssitzungen wurden in der Hauptstrophe zwei Fragen behandelt, nämlich die Uebertragung der Schule und die zweckmäßige Ausgestaltung des Schulgebäudes. Der Verwaltungsrat des Internationalen Büro's, das diesen Kongress veranstaltete, faßte eine Reihe von Beschlüssen, die dieses Büro auf eine breitere Grundlage stellen sollen. So wurde unter anderem beschlossen, Deutsch, Englisch und Französisch als gleichberechtigte Verhandlungssprachen anzunehmen. Der Deutsche Philologenverband, der dem Büro bisher nicht beigetreten ist, halte zu der Tagung zwei Vertreter als Beobachter entsandt.