

Ergebnis 6 mal möglich mit Münz, Geldscheinen, Briefmarken und Briefen und der Ausgabe „Großmut“ sowie den Zeitungen „El. Braun-Blatt“, „Unterhaltung und Wissen“, „Die Welt der Frau“, „Berichtlicher Räuber“, „Das gute Buch“, „Gummibuch“. Sonnabendausgabe 3 M einzahl. Postgebühren. Einzelnummer 10 M. Sonnabend- u. Sonntagnummer 20 M.

Haushaltshinweise: Dr. W. Dörsch, Dresden.

Freitag, den 10. Oktober 1930

Verlagsort: Dresden

Angaben zu Stellungnahme: Die 1. Auflage besteht aus 20 M. Eine Postkarte mit einer Zeile ist im Preis von 10 M. Der Anzeiger außerhalb des Verbreitungsgebietes 40 M. Die Postkarte kostet 1.30 M. Postgebühr 10 M. Im Falle höherer Gewalt erfordert jede Bezeichnung auf Lieferung sowie Rückführung 1. Anzeiger: Aufdrucke u. Verleihung v. Schadenerlaubnis. Geschäftlicher Teil: Franz Bungartz, Dresden.

Sächsische Volkszeitung

Für christliche Politik und Kultur

Wirtschaftsblatt, Druck u. Verlag: Hermann H. L. von Berlin und Dresden, Filiale Dresden, Dresden-Altstadt, Poststraße 17, Raum 21012, Postleitziffer Dresden 21012, Telefon: Stadtbank Dresden Nr. 61112

Redaktion der Sächsischen Volkszeitung
Dresden-Altstadt 1, Poststraße 11, Raumnummern 20111 und 21012

Dresdens Flughafen gesperrt

Vorläufiges Landungsverbot für den regelmäßigen Flugdienst

Berlin, 9. Oktober.

Reichsverkehrsminister v. Guérard hat am Mittwoch nachmittag nach Entgegennahme des Berichtes, das aus Dresden zurückschickte, die Reichskommissars Regierungstat Dahnmann angeordnet, daß die Flugzeuge der regelmäßigen Luftverkehrslinien bis auf weiteres in gegenwärtigen Dresden Flughafen keine Landung vornehmen dürfen.

Über die Gründe, die zu dem Verbot geführt haben und über die näheren Einzelheiten wird im Laufe des heutigen Donnerstag eine ausführliche amtliche Darstellung veröffentlicht werden.

Dieser Beschluss der zuständigen Stelle ist auf die im Frühjahr an die Katastrophe der D 1830 vorgenommenen Untersuchung zurückzuführen. Von den Maßnahmen werden sowohl die Deutsche Lufthansa wie die Norddeutsche Verkehrsfliegerlinie betroffen. Die Linie Berlin—Prag—Wien wird vorläufig ohne Landung in Dresden durchgeführt. Die von Nürnberg kommenden Flugzeuge, deren erstes Ziel Plauen ist, werden ebenfalls häufig über Dresden fliegen, ihre weiteren Stufen erreichen.

Man ist der Meinung, daß ein technischer Fehler an dem verunglückten Flugzeug D 1830 hinsichtlich der Konstruktion, des Materials, der Werkstattarbeit, der Steuerung usw. nicht vorgelegen haben dürfte. Aus den Zerlegungen und dem Bruchbefund wird vielmehr geschlossen, daß der Flugzeugführer wegen der besonderen Platzverhältnisse in Dresden mit einer sehr geringen Geschwindigkeit landen wollte, wobei zu bemerken ist, daß diese Meisterschiff-Maschine ein sehr gutes Schwereleitungsvermögen besitzt. In der Landeturm ist aber mit großer Wahrscheinlichkeit die Landestrecke der Landeschwindigkeit unterschritten worden, und dieser Unfall kam noch hinzu, daß zu dem fraglichen Zeit am Montag morgen auf dem Dresdner Flughafen die dort häufigen starken Horizontal- und Vertikalböen besonders heftig auftraten. So ist das Flugzeug infolge der geringen Geschwindigkeit in der Kurve und wahrscheinlich infolge einer plötzlichen Böe in eine seitliche Drehbewegung geraten. Da die Flughöhe in diesem Augenblick nur noch ca. 400 Meter betrug, hatte der Pilot nicht mehr die Möglichkeit, das ins Trudeln geratene Flugzeug rechtzeitig abzuhängen, und so kam es zu dem tragischen Unglück.

Die Dresdner zuständigen Stellen sind, verschiedenen Meldepflichten folgend, über die Ursache der Katastrophe zum Teil sehr verschieden aufgestellt. Man hält die bisher erschienenen Veröffentlichungen aus den Kreisen der Untersuchungskommission mindestens für verfrüht. Das verunglückte Flugzeug ist eine neue Messerschmidt-Maschine älteren Typs gewesen, die von der Versuchsanstalt für Luftfahrt erst im September abgenommen worden war; sie hat an dem Unglücksflug ihres ersten planmäßigen Passagierflug unternommen. Nach dem „Berliner Tageblatt“ soll bei der Übernahme des Flugzeuges der mit dem Einsitzer betraute Pilot, nachdem er mehrere Probeflüge absolviert hatte, erklärt haben: der Motor arbeite außerordentlich hart und offenbar passe auch der Propeller nicht zu dem Flugzeug. Vor allem habe das Flugzeug in diesem Zustand während des Fluges beträchtliche Erschütterungen auszuhalten gehabt, daß es unbedingt notwendig sei, gewisse Ränderungen vorzunehmen.

Die Durchführung des Regierungsprogramms

20 neue Gesetze.

Berlin, 9. Oktober.

Zur Durchführung des Wirtschafts- und Finanzplanes der Reichsregierung ist die Ausarbeitung und parlamentarische Verabschiedung einer großen Anzahl von Gesetzen erforderlich. An dieser Ausarbeitung der Gesetze wird gegenwärtig gearbeitet, die dann, bevor sie dem Reichsrat und dem Reichstag zugehen, noch das Kabinett passieren müssen. In Frage kommen etwa dreißig Gesetze.

An erster Stelle steht das Gesetz über den Reichshaushalt für das Rechnungsjahr 1931, das u. a. auch die Genehmigung zur Ausnahme des Überbrückungskredits enthält.

Es folgen dann das Schuldenbegleichungsgesetz für eine dreijährige Laufzeit, das Gesetz zur Kürzung der Gehaltsbezüge der Reichsbeamten, ein Gesetz zur Sicherung der Einsparungen bei den Beamtengehältern in den Ländern und Gemeinden, ferner ein Gesetz zur Anpassung der Haushaltstretheit der Länder und Gemeinden an die Grundsätze des Reiches, wozu auch die Schaffung einer unabhängigen Rechnungsprüfung bei den Gemeinden gehört, we-

Der Beschluss des Reichsverkehrsministers hat in der sächsischen Landeshauptstadt starke Entrüstung hervorgerufen. Der Beschluss wurde in einer Versammlung bekannt, an der zahlreiche Behördenvertreter teilnahmen. Sie waren sich darin einig, daß alles getan werden müsse, um diesen Schlag vom Dresdner Flughafen abzuwenden. Sie haben daher, wie wir erfahren, beschlossen, noch heute eine Besprechung abzuhalten, in der über die vom Kreisrat Sachsen bzw. von der Stadt Dresden zu ergreifenden Schritte beraten werden soll. An dieser Besprechung nehmen Vertreter des Finanzministeriums, des Wirtschaftsministeriums und des Stadtrats teil.

Grundsätzlich ist man in Dresden bereit, alles Denkbare zu tun, um die Sicherheit des Dresdner Flughafens zu verbessern und zu gewährleisten.

Man will daher etwaige Forderungen auf Vergroßerung des Flughafens und auf Riedelegung einziger fliegender Ebenen entsprechen; nur die Geldfrage möglicherweise einige Schwierigkeiten. Am übrigen allerdings weiß man in Dresden daran hin, daß auf dem Flughafen viele Tausende von Landungen ohne jeden ernsteren Unfall vorgenommen wurden sind. Auch muß vor allem untersucht werden, ob die Klinik des Berliner Tageblatts an dem Zustand des Unglücksflugzeugs, das bekanntlich der Einlieger für unbrauchbar erklärt, verantwortlich war. Die verantwortliche Verantwortung des Einliegers müßte hierfür klarheit schaffen. Endlich sieht man eine Ursache des Unglücks auch darin, daß Fluglinien pünktlich in die Linienauftretoane fliegen müssen, um keinen Unfall zu riskieren. Ein Fehler, der eine Hauptursache des schweren Unglücks gewesen sein dürfte.

Noch allgemein hofft man, daß der Beschluss des Reichsverkehrsministers nicht endgültig ist. Es muß vorläufig auch als ein höchst merkwürdig und unverständlicher Zustand bezeichnet werden, daß nach der grünen sächsischen Stadt Leipzig, nun auch die sächsische Landeshauptstadt keinen eigenen Flughafen mehr hat. Die Sperrung des Dresdner Flughafens erfreut sich nicht nur auf die internationale Linie Berlin—Dresden—Prag—Wien, sondern auf sämtliche Dresden berührenden Fluglinien, also auf die Strecken Plauen—Dresden—Cottbus und Breslau—Dresden—Leipzig—Westdeutschland.

Die Frage, ob der gegenwärtige Flughafen in Dresden ausgewichen werden muß und ob dafür, wie der namentlich die technischen Sachverständigen der Lufthansa angeregt haben, an anderer Stelle der Stadt bessere und vor allen Dingen räumlich größere Landemöglichkeiten geschaffen werden, die auch den großen Verkehrsfluglinien ein volles Ausweichen gestatten, wird sich erst beantworten lassen, wenn das offizielle Kommunikation des Reichsverkehrsministeriums vorliegt.

Die fidusiaische Regierung hat inzwischen die Berliner Ge- fandschau beauftragt, nähere Erkundigungen einzutragen und muß sich weitere Entschließungen vorbehalten.

Die Leichen der Insassen des verunglückten Flugzeugs D 1830 sind nunmehr freigegeben worden. Die Leiche der Gattin des Flugleiters der Lufthansa in Görlitz, Gräfe, wird am Freitag eingeliefert. Die Leichen Dr. Kühnelts und des Kaufmanns Höldes werden nach Wien bzw. Budapest überführt werden. Ob alle übrigen drei Toten, der Pilot Gustav Bördmont und seine Angestellte Knittel, in Dresden bestattet oder in ihre Heimatorte überführt werden, steht noch nicht fest.

Keine Umbelebung des Kabinetts

Wiederholt sind Gerüchte aufgetaucht, die davon wissen wollten, daß der Reichskanzler den Wünschen einiger rechtsstehenden Parteien nach einer Umbelebung des Kabinetts nachkommen wolle. Die Forderung der Parteien ging darauf hin aus, den Stresemann-Kurs des Reichsaußenministers auszuhalten, ebenso wie die verfassungsmäßige Innopolitik Dr. Birtha. Wie wir dazu aus unterrichteten Kreisen hören, hat der Reichskanzler nie auch nur den Gedanken erwogen, eine Umbelebung vorzunehmen, zumal dann die Gefahr besteht, daß die Frage des Gesamtkabinetts eine Lösung finden müßte.

Reichspräsident von Hindenburg empfing am Mittwoch Reichskanzler Brüning. Der Reichskanzler erstattete Bericht über seine Verhandlungen mit den Parteiführern und über die Eindrücke, die er dabei gewonnen hat.

Was wird in Österreich?

Am 9. November finden die Wahlen in das österreichische Parlament statt. Es wird an diesem Tage die große Entscheidung über die innerpolitische Zukunft Österreichs fallen, eine Entscheidung darüber, ob das Bürgerium oder die Linke bewirken soll, die Geschichte des Landes zu lenken. Im Nationalrat, der vor wenigen Tagen über Antrag der Regierung Baugoin vom Bundespräsidenten aufgelöst wurde, bestand folgendes Stimmenverhältnis: die drei bürgerlichen Parteien verfügten — zu einer Koalition zusammengefasst — über 94 Sitze, davon 73 die Christlichsozialen, 12 die Großdeutschen und 9 der Landbund. Die sozialdemokratische Opposition zählte 71 Mandate. Andere Parteien waren nicht vertreten. Der 9. November wird folgende Gruppen einander gegenüberstehen: auf der Rechten die Christlichsozialen im Bunde mit der Heimwehr, der Heimbund (der selbständige Wahlkörper der Heimwehr), die bürgerlichen Mittelparteien unter Führung des leichten Bundeskanzlers Dr. Schober, der Landbund und die Nationalsozialisten der Hitlerrichtung; die Linke sieht die einzige Front der Sozialdemokraten auf dem Plan, neben ihnen die Kommunisten, die diesmal eigene Kandidaten ausspielen. Dem unter Dr. Schober stehenden Wahlblock gehören die Großdeutschen an, die, ähnlich wie die Demokraten in Deutschland, unter neuer Fahne um ihre Mandate kämpfen. Der Landbund beabsichtigt nur in Wien, wo er allerdings über eine unbedeutende Stimmenzahl verfügt, mit dem Schober-Block zu gehen, in den Pässen aber allein aufzutreten, was also praktisch einer selbständigen Wahlwerbung gleichkommt. Außer den genannten gibt es noch fast ein Dutzend völlig ausichtsloser Splitterparteien, die sich aber teilweise der Führung Schobers unterstellen dürfen.

Die Entscheidung in diesem Wahlkampf liegt bei den beiden großen Gruppen, den Christlichsozialen und den Sozialdemokraten. Während nun die Linke in der alten Form in die Wahlen geht, haben die Christlichsozialen einen Bünd mit der Heimwehr geschlossen, deren erster Führer, Fürst Starhemberg, nebst einem Unterkämpfer dem Kabinett Baugoin angehört. Das Zusammensein der Christlichsozialen und Heimwehr erregt weit über die Grenzen hinaus allgemeines Interesse und es ist daher angebracht, eine Darlegung des tatsächlichen Verhältnisses der beiden Gruppen zu geben.

Die Christlichsoziale Partei hat die Politik der Heimwehr als eines staatsverhaltenden Elementes von Anbeginn mehr oder weniger aktiv unterstützt. Nun ist die Lage der Heimwehr in dem Augenblick, als sie das rein negative Programm, Bekämpfung des Marxismus, infolge ihres stürmischen Aufstieges verlassen mußte und nach staatspolitischen Formulierungen suchte, ein Versuch, wie man ihn im sogenannten Korneuburger Programm sah, schwieriger geworden. Die Heimwehr, ein militanter, disziplinierter Körper, besteht aus Angehörigen der Christlichsozialen Partei, der Großdeutschen, des Landbundes und der Nationalsozialisten sowie aus bürgerlichen Elementen, die der Meinung sind, daß es für Österreich von Nutzen und Vorteil wäre, die sozialdemokratische Opposition auf den Rang einer Partei, wie sie die übrigen darstellen, herabzudrücken. Solange diese allgemeine These die Grundlage der Heimwehrbeteiligung bildete, gab es keine inneren Meinungsverschiedenheiten. In dem Augenblick aber, als man staatsrechtliche Formulierungen suchte, mußten zwischen den einzelnen politischen Gruppen dieser überparteilichen Formation Meinungsverschiedenheiten austauchen, ohne daß dies allerdings eine Gefährdung für den Bestand der Heimwehr bedeutete. Die Führung der Heimwehr hatte vor kürzester Zeit Fürst Starhemberg aus den Händen des Tiroler Landesführers Dr. Steidle übernommen und der neue Bundesführer und gegenwärtige Minister sah sich jetzt vor der Aufgabe, die schwierige Frage über das Verhalten der Heimwehr in dem schon begonnenen Wahlkampf zu lösen. Hierüber sind noch keine leichten Entscheidungen gefallen. Die Meinung, daß die Heimwehr als eigener Körper in den Wahlkampf gehen müßte, scheint sich nicht völlig durchringen zu können, dies wohl auch aus dem Grunde, da die in der Heimwehr vertretenen Angehörigen der verschiedenen Parteien ihre bisherigen Parteiverbände verlassen müßten. Es heißt, daß die Heimwehr nur in Steiermark und Kärnten, wo besondere Verhältnisse, namentlich in der Arbeiterschaft, bestehen, eigene Kandidaten aufstellen wird. Diese Beschränkung ist aber nicht zuletzt auch darauf zurückzuführen, daß die nötigen Vorbereitungen für eine Wahlkampagne