

Erste Ausgabe seit 1924, mit Blättern, Rechtselementen, Beimat und Welt- und der Ritterlichkeit „Für unsere Freiheit“, sowie den Beiträgen „St. Paulus“ und „Unterhaltung und Willen“. Die praktische Sachkritik“ — „Für andere Dinge“ — „Für gute Freunde“. Sonderpreis 10.— bis 12.— (zum Beispiel, Sammelausgabe 20.—).

Herausgeber: Dr. G. Tschirhart, Dresden.

Sächsische Volkzeitung

Gesellschaftsblatt, Druck und Verlag: Sonnenberg
Postamt 1031 und 1032, Dresden-Döhlen 1, Postfach 17.
Bestell-Nr. 1000, Preis je Seite 10.—, Band
kosten Zustand: Drucker: Dr. G. Tschirhart.

Für christliche Politik und Kultur

Redaktion der Sächsischen Volkzeitung
Dresden-Wilhelmsburg 1, Tel. Dresden 15-1000
ab 25. März.

Eine zollpolitische Waffe

Die Reichsregierung beschließt Einführung eines „Obertarifes“

Notwendige Schutzmaßnahme

Berlin, 1. März.

Amtlich wird mitgeteilt: Auf Grund der Verordnung des Reichspräsidenten über außerordentliche Zollmaßnahmen vom 18. Januar 1932 — Reichsgebotblatt I Seite 27 — sowie auf Grund des § 9 des Zolltarifgesetzes vom 25. Dezember 1902 — Reichsgebotblatt Seite 223 — in Verbindung mit Artikel 179 Absatz 2 der Reichsverfassung da die Reichsregierung die Einführung eines Obertarifs beschlossen. Der Obertarif gilt für Waren, die aus Ländern stammen, mit denen das Deutsche Reich nicht in einem handelsvertreterlichen Verhältnisse steht oder welche die deutschen Waren unüblicher behandeln als die Waren eines dritten Landes. Die Länder, auf denen Woden und Gewerbezeugnisse der Obertarif anzuwenden ist, werden durch besondere Verordnung bestimmt.

Durch diesen Beschluss des Reichskabinetts ist die zollpolitische Führung Deutschlands in einem wesentlichen Punkte ergänzt worden. Der „Obertarif“ soll sich als Waff zu wenden auf die Länder, mit denen Deutschland bisher nicht in handelsvertreterlichen Beziehungen steht und als Verhandlungsgrundlage diesen gegenüber solchen Staaten, die in den letzten Wochen ähnliche Sonderbestimmungen für deutsche Waren geschaffen haben.

Unter den Staaten, die bisher keinen Handelsvertrag mit Deutschland haben, sind Polen, Kanada und Australien an erster Stelle zu nennen. Die Einführung des „Obertarif“ wird also zunächst den Warenaustausch mit Polen weiter einschränken. Das wird man in Kreisen der deutschen Handelspolitik begrüßen, nicht aber in gewissen Kreisen der verarbeitenden Industrie, die durch die Einengung der Handelsbeziehungen zu anderen östlichen Raubzonen weitere Einnahmen erleidet.

Sehr wichtig wird der „Obertarif“ für die Verhandlungen mit England und Frankreich werden hinsichtlich der Zollabschüttungen und Kontingenterleichterungen, die man in diesen Ländern während der letzten Monate für deutsche Waren eingeholt hat. Es darf aber vorausgesetzt werden, dass der „Obertarif“ für alle Fälle in einer Linie als Verhandlungsinstrument gedacht ist und doch keine Anwendung nur in äussersten Fällen verringen kann. Da es ein zweiter Schritt sein könnte, dass man sich hierfür einsetzt. Gerade auf dem zollpolitischen Gebiete durften die nächsten Monate schwierige Auseinandersetzungen hergestellt angekündigt der Verhandlungen aller europäischen Staaten. Ihre Wirtschaftsgebiete

gegeneinander abzufüllen. Es ist zu begrüßen, dass die Reichsregierung sich für diese Ansprüche mit dem neuen Obertarif eine solche Waffe geschaffen hat.

Preußens Haushalt für 1932

Berlin, 1. März.

Der preußische Haushaltspost für 1932, der am Montag dem Stadtrat zugängig ist in Einnahmen und Ausgaben mit 3.133.528.320 RM ausgekündigt. Da der Haushaltspost für 1931 mit mehr als 19 Milliarden abschloss, ergibt sich eine Veränderung um 792.820.440 RM. Die Anteile der Gemeinden am Ertrag von Reichssteuern wurden von 102.3 Millionen (1931) auf 657.7 Millionen heraufgestellt, während der Staat für sich aus den Überverteilungen an Reichssteuern nur noch mit 517.2 Millionen Reichsmark rechnet gegenüber 776.8 Millionen (1931).

Die persönlichen Ausgaben werden mit 912.9 (1.351) M. erhöht als 1931 erreichten. Bei den sozialen Ausgaben ausgewichen ist eine Kurzung um 38.8 auf 177.6 Millionen, bei den Ausgaben allgemeiner Art und für Sachwerte eine Zunahme um 118.3 auf 751 Millionen erfolgt. Die davorannten Ausgaben sind hierauf um 29.2 auf 1.817.5 Millionen erhöht worden. Von den verbleibenden Ausgaben für 1932 entfallen auf die Verfassung 680.6 Millionen, auf Abwehrhinterhalt 177.5 Millionen, auf soziale Verpflichtungen 48.8 Millionen. Am leichtesten fallen sind für Unterhaltsunterstützung und Rüstungsbefreiung für Wehrmacht 11.6 Millionen vorgesehen und für den Landtag 26 M. Bei den ehemaligen Ausgaben ist eine Kurzung um 41.4 auf 59.1 Millionen erfolgt. Sie betrifft neben den persönlichen Ausgaben vor allem die Aufwendungen für Beamte, kleinbürgerliche und Gewerbetreibende usw., die um 47.6 auf 11 M. gekürzt wurden. Die Rücksicht für die Befreiung der Gemeinden aus dem Reichssteuerfußstand 1932 143.558 planmäßige Beamte, 11.751 Hilfsbeamte, 33.831 Angestellte und 20.301 Staatsverwaltungshelfer, insgesamt also 209.547 Personen, werden 20.652 Personen im Voraus. Anlassmäßig betrifft die Grundsatzverschärfung des Haushaltswesens 1932 gegenüber 1931 478.6 M. Davor konnten durch die verschiedenen Sparmaßnahmen und Abhebe 370.0 Millionen eingespart werden, so dass noch ein runder Abhebetrug von 100 Millionen vorhanden ist, den Preußen vom Reich gegen die Nebenanstalten seiner Anteile an der Ziedungsbank und an der Landesversicherung erhalten dürfte.

Fünf Kandidaten

Wie der Stimmzettel bei der Reichspräsidentenwahl aussehen wird

Winter darf nicht fehlen

Berlin, 1. März.

Die Zeit für die Anmeldung der Kandidaturen für die Reichspräsidentenwahl läuft am 6. März ab. Es darf aber angenommen werden, dass bis dahin keine weiteren Anmeldungen von Kandidaten stattfinden, da die Stellungnahme der großen politischen Gruppen geklärt ist und für jede Kandidatur, die nicht von einer solchen Gruppe getragen ist, 35.000 Unterschriften von Wahlkreisnotrindern sind.

Die Unterlagen für die Kandidaturen des Reichspräsidenten a. Hindenburg sind dem Reichswahlleiter bereits vor mehreren Tagen zugegangen. Hindenburgs Kandidatur wird bestmöglich gestützt von einem überparteilichen Aufschwung, der im ganzen Reich 36 Millionen Unterschriften für diese Kandidatur gesammelt hat. Inzwischen sind nun auch die Parteihändlungen beim Reichswahlleiter angemeldet worden. Für die Nationalsozialistische Partei hat der Abgeordnete Goering am Montag dem Reichswahlleiter die Kandidatur des Regierungsrats Adolf Hitler angekündigt. Die Kommunisten haben Thälmann und die Deutschnationalen Doeberberg nominiert. Die notwendigen Formalitäten, die bei einem jenen dieser Kandidaturen nachzuholen sind, dürfen im Laufe des heutigen Tages erledigt werden.

Neben diesen vier Namen, die ja bereits seit Tagen feststanden, dürfte nun noch ein Kandidat auf dem amtlichen Stimmzettel erscheinen: „Ritterkant“. Winter, der zur Zeit in der Baugewerkschaft eine Gefängnisstrafe verbüßt, soll auch als Kandidat zur Reichspräsidentenwahl aufgestellt werden. Wie in einer übersättigten Wahlbenennung der Anhänger Winters am Montagabend in Dresden bekannt gegeben wurde, had für diesen Wahlausklage bis jetzt annähernd 30.000 Unterschriften abgegeben werden. Diese Unterschriften sind vor

allein in Sachsen, Hamburg und München gesammelt worden. Da Winter die bürgerlichen Ehrenrechte nicht abgesehen haben sind, ist gegen seine Aufstellung als Kandidat für die Reichspräsidentenwahl nichts einzuwenden. Winter ist bekanntlich der Mann, der für eine Aufwertung der zogenen Arbeiterschaft eintritt und alles Tausendwärtscheine aus der Vorherrschung entfernt und alles gut für Deutschland von einer Bank- und Wertpapierform erhofft.

Doch unter den Namen Hitler und Thälmann auf dem Stimmzettel für die Präsidentenwahl der Name Gustav Adolf Winter stehen wird, halten wir für keinen Fehler. Er wird vielleicht für viele Wähler die Ansicht, es werden so leichter erkennen, wer heute gegen Hindenburg steht; der Geist der Parteidivisionen, des Kämmererwunsches, des der Oberherrschaft des Volkes ist. Welleitd steht Herr Josef Wellenherr, der Prophet des weissen Räde, sich auch noch aufstellen; 35.000 Unterschriften würde er ja unter seinen 20.000 Anhängern leicht zusammenbringen. Ein vernünftiger Wähler wählt am 13. März, meist Gustav Winter und Adolf Hitler, sondern Hindenburg!

Poncet bleibt in Berlin

Er legt sein Abgeordnetenmandat nieder.

Paris, 1. März. Der französische Botschafter in Berlin, Armand Poncet hatte sein Abgeordnetenmandat immer noch beibehalten und ist für seinen Berliner Posten nur mit einer sechsmonatigen Mission beauftragt. Dies ändert nun nichts dar. Botschafter Armand Poncet hat sich nun mehr, wie der offizielle Petit Parisien berichtet, entschlossen, sein Abgeordnetenmandat endgültig niederzulegen und sich der diplomatischen Beauftragung vollständig zu widmen.

Mittwoch, den 2. März 1932

Verlagsort: Dresden

Blättergröße: 80 x 50 mm. 100 Seiten u. Seitenzähler 20.—. Die Seitenzähler 60 mm breit. 1. K. Die Seitenzähler außerhalb des Werbungsbereichs 40.—. Die Seitenzähler im Bereich 10.—. Preisgeld 20.—. Im Bereich höherer Seiten zählt jede Werbung auf Lieferung jedes Geschäftes zu. Abrechnung nach Lieferung und Lieferung der Schadensrechnung. Belegblätter Zeit: Freitag Wangeroog, Dresden.

Der Parteidoktor

(Von unserer Berliner Schriftleitung)

E. B. Die Abstimmung im Reichstag hat den Kampf um die Präsidentschaft freigemacht. Er kann beginnen — und wir beginnen ihn mit der Zeitschrift, es ist gut, dass der politischen Entscheidung von keiner Seite ausgewichen wird. Nachdem Herr Hitler sich dazu entschlossen hat, sich selbst dem deutschen Volke als Kandidat des Reichspräsidenten von Hindenburg zu präsentieren, und nahezu er und seine Freunde die Stunde für gekommen halten, die Hände nach dem höchsten Staatsamt auszustrecken, das mit der nationalsozialistischen Partei führt auf den Präsidentenamt gehoben wird, ist für den 13. März die Klarheit da, die wir für die kommende Entscheidung nicht nur brauchen, sondern die wir seit dem 14. September 1932 endlich haben müssen.

Andernfalls dieser denkenswerten Tatsache hat unter keinen Begründen niemand etwas entgegensetzen, dass dem großen Mann des Braunes die Kandidatur nur ermöglicht wurde durch die wohl bisher fühlbare Ananymie einer Kommission, die sowieso auf Grund eines Parteidoktrines verliehen worden ist. So will es die Nation des Schakals, dass diesjenigen, die vorsiehen, gegen das „verlorentete System“ vorheat zu kämpfen, ihrem eigenen Ärger aus politischer Zweckhaftigkeit die Aufgabe übertragen haben, unverblümmt zu zeigen, dass dem System des Dritten Reiches nichts anderes in Grunde liegt, als die vollendete Parteidoktrin. Auch Hitler ist neben Doeberberg und Thälmann — wir müssen da ihm leider ihm selbst und seinem Freunde Goebels widerstreiten — eine Parteidoktrin. Das wird um so klarer, als Herr Hitler nicht einmal der Erwählte der Hamburger Abgeordneten geworden ist, und als er nicht einmal für die sogenannten nationalen Parteien der oppositionellen Rechten gemeinsam kandidiert. Der Stahlhelm hat ihm hierin mit der Partei Doeberber das Konzept verboten und Herr Hitler hat nicht einmal die Unwichtigkeit, keinen Platz zu vertragen, von dem es besteht, dass er unteilbar sei. Es sind höchstlich nicht die schlechten Freunde des Herrn Hitler gewesen, von denen man sagt, sie hätten dem braunschwarzen Nationalsozialismus gestanden die die Komödie ihnen noch der Schildbühnenkunst überbaute nicht mehr vermeidbar), wenigstens die eine Autorität nicht aufs Spiel zu setzen, die Autorität des Parteidoktrin. Wir sind der Meinung, dass die Kandidatur Hitler Wahrheit identifiziert, und wir stehen nicht an, sie aus diesem Grunde zu bestreiten.

Herr Hitler hat sich in einem offenen Brief an den Herrn Reichspräsidenten von Hindenburg darüber beklagt, dass man den Kampf gegen ihn nicht mit den Prinzipien der Ritterlichkeit“ führe, und er hat darum erachtet, diese Prinzipien wieder herzustellen. Wenn genau untersucht würde, wo in politischen Kämpfen gegen die Ritterlichkeit dauernd und bewusst verstochen wird, dann hätte Herr Hitler allen Grund, sich zu ärrern und am energischsten an seine eigenen Agenten und an seine eigene Presse zu wenden. Wir denken da beispielweise an die Verleumdungen, denen ich aller Rüchtigkeiten das Zentrum und seine Führung immer wieder ausgesetzt sind. Noch neulich hat eine solche Rüchtigkeit im Reichstage den Herrn Reichsanziger veranlaßt, in entschuldigender Weise vorzugehen und die nationalsozialistischen Methoden so zu kennzeichnen wie sie wirklich sind. War es von Herrn Goebels ritterlich, den Herrn Reichspräsidenten in beleidigender Weise zu attackieren, und was es von ihm warum ihm auf das Gewissen zu verlegen? War es vom „Angriß“ ritterlich, die Entgegnung des Herrn Goebel zu überweichen und sie erst zu bringen, als er auf Grund der Breslau-Auflösung dazu gezwungen worden war? Wir stehen über auf dem Standpunkt, dass der politische Kampf nun einmal nicht ist, dass aber eine Nation nur sich selber ehrt, wenn sie diesen Kampf führt allein mit respektablen Waffen, mit Wahrhaftigkeit und mit der Noblesse, die uns erkennen lässt, dass es bei uns nicht üblich sein sollte, zwar zwei Söhne, aber keine Ritterlichkeit zu bestehen. Wir haben jedenfalls die Abneigung, den Braudschaftskampf für Hindenburg und gegen Hitler mit aller Schärfe, aber mit der Sachlichkeit unserer Meinung überzeugen wollen.

Auch schon aus diesem Grunde würde derjenige falsche Meinung sein, der glaubt, wir lehnen Herrn Hitler nur aus Abneigung gegen ihn, keine Freunde und keine Bewegung ab. Doch vor wenigen Tagen hat der Sprecher des Zentrums im Reichstage, der württembergische Staatspräsident Bötz, mit der politischen Nüchterndheit, von der wir uns bei Präsentation der politischen Dinge gerne leiten lassen, offen und unumwunden unserien alten Standpunkt ausdrückt gegeben, dass wir jeder Partei das Recht auf positive Mitarbeit gurzten, die sich ehrlich und ausdrücklich zur Verlässlichkeit bekennt und deren Verantwortungsbehauptungen erprobt ist. Die Rechte ist vom 14. September 1932 an den Weg einer bewusst gezeichneten, unaufdringlichen und mitunter geradem gehöflichen Opposition gegangen, weil sie geglaubt hat, die Erfahrung des 14. September 1929

Das Papstium

Das Grabmal des Heiligen Peters gibt helleste Belege, im „Universo“ mit allem Nachdruck auf die ursprüngliche unabänderliche Bedeutung des Papstiums, sein Wesen, seinen Charakter und seine Notwendigkeit hinzuweisen! „Denn wile es scheint“, so begründet er seine Ausführungen, „dass das Papstium seit kurzem wieder modern ge worden ist, als Fleischfeind für die Feinde der katholischen Kirche. Die Punkte in denen der Feind eine Breche in die katholische Front zu legen versucht, haben innerhalb der letzten drei Jahrhunderte ständig gewechselt: Erst griff man uns als Rebellen an, weil wir die allgemeine Monarchie-Berufung nicht mitmachten; später griff man uns an, weil wir uns vor gewissen Politikern und Zeitungsinhabern, die unter dem Titel Demokraten Gewaltbereitschaft trieben, nicht beugten; bald griff man uns an als alten Staat, bald als zu übergläubisch; bald griff man uns an, weil wir den Feind verteidigten, bald, weil wir seine Macht einschränkten; und nach all diesen Variationen sieht es jetzt aus, als habe das Rad sich wieder zurückgedreht zu dem allerältesten, allerstärksten und liebsten Angriffs punkt: dem Papstium.“

Das Feldgedicht ist wie in alten Zeiten ein zweifaches: „Die Freude zur Staatsgewalt ist nicht austüchtig“ und „Die ersten Christen wußten nichts von einer Zentralgewalt der Kirche.“ In Amerika wird der erste Punkt klarer belont, in Europa der zweite. Beide sind eine Reaktion gegen die Tatsache des Papstiums. Vieelleicht wird der Augenblick, in dem der Konflikt zwischen dem modernen Staat in seiner Entwicklung zum Heidentum hin und den katholischen Kirchen austritt wird gleichzeitig der Augenblick sein, sich als Anhänger des Heiligen Stuhles zu bewähren. Tatsächlich könnte dies ein Brüxstein sein zwischen denen, die die Verfolgung auf sich nehmen wollen, und denen, die ihr lieber auswählen. Diese Scheidung wird gemacht werden müssen, ehe man in dem er wählten Konsult eintritt. Bei dem Kampf um das Papstium ist der Katholik vor einer dreifache Aufgabe gestellt. Er hat sich klar zu werden über die Bedeutung des Papstiums; er hat es als gesetzlichen Begriff zu verteidigen; er hat die direkte Opposition, die reiner Haß ist, entgegenzutragen. Der dritte Punkt — der leichteste — die Opposition gegen den Haß muss genau so heftig und intensiv sein, wie der Haß selbst. Dieser Haß ist ein einfaches Jurtschlag, die Opposition insbesondere ein einfaches Jurtschlag. Dazu ist weiter nichts erforderlich, als eine gewisse Schlagfertigkeit.

Die erlängerte Aufgabe: den Menschen begreiflich zu machen, was das Papstium ist, und was es nicht ist. Siehein die Schwierigkeit. Der Kampf gegen vollständige falsche Begriffe ist ein Kampf gegen ein ganzes Meer von Angriffspunkten, und die Hauptschwierigkeit besteht darin, daß ein sozialer Mensch außerhalb der katholischen Kirche weiß, was mit der päpstlichen Autorität gemeint ist. Sie begreifen ihre Grenzen nicht, und darum begreifen sie ihr Wesen nicht. Denn an seinen Grenzen ist jedes Ding zu erkennen, und wenn die Unruhe sozial ist, ist das ganze Bild falsch. Heute ist man so weit entfernt von dem ursprünglichen Begriff des Papstiums als einem Zentrum der Christlichkeit, bis man die päpstliche Autorität vielleicht für eine Panne hält! Man glaubt, irgendwie Papst, der nichts besseres zu tun hat, kommt mit irgendwelcher Reinheit heraus, weil er grade Lust daran hat. Das wäre Freiheit dafür, daß die Missbilligung der päpstlichen Worte über die Schurkenbeidrucks. Werthaber hat der Papst gejohren? Über einen moralischen Grundtag, der so alt ist wie die Siebenbürgen? Wo ist hierher die Reinheit? Absolut auf der Seite der modernen Anti-Christen. Der Papst wiederholte, was die Christen seit unzähligen Zeiten als selbstverständlich angenommen haben, was in jedem christlichen Herzen gegenwärtig ist und immer gegenwärtig war; was, soweit lebende Menschen zu verstehen können, immer Selbstverständlichkeit war: ein Teil des gesamten Gelehrtes. Die Revolutionäre aber, die es jetzt abschneien, sie sind von gestern! Denn es ist noch keine Generation vorübergegangen, seit Menschen, die diesem Gelehrten zugehört haben, im Ausbildungskabinett der europäischen Kultur.

Wenn wir das Papstium verteidigen, so verteidigen wir nicht nur den Geist, der unsere Kultur schafft; sondern wir verteidigen auch die Seele, die einzige diese Kultur lebendig erhalten kann, und deren Unterhaltung auch den Unterricht der Kultur bedeuten würde. Die Kirche hat unsere Kultur geschaffen. Die Kirche ist die Kirche, weil sie eins ist; und jede Einheit erfordert ein Zentrum und ein Oberhaupt.“

Charlotte Dammer.

Café Greco

Das Sitzsessel des deutschen Künstlercafés in Rom.

Die Meldung aus Rom, daß das berühmte Café Greco in einer Bar umgewandelt worden sei, läßt den Historiker einen nachdenklichen Blick in die Vergangenheit zurückwerfen und über die Veränderung der Zeiten nachdenken. Denn dieses Café, das heute nur noch eine Sehenswürdigkeit ist, hat in der Geschichte der deutschen Kunst in der Ewig Stadt eine große Rolle gespielt, war der Mittelpunkt der deutschen Künstlerkolonie in jenen Tagen, da alle Schönheitsucher von jenseits der Alpen nur unter dem südlichen Himmel und im Angesicht der Tiberstadt die wahre Kunst zu finden glaubten. Das Café Greco gehört jedenfalls zu den berühmtesten Künstlercafés der Welt. Nach dem im letzten Viertel des 17. Jahrhunderts der Kaffee und mit ihm das Cafés Haus in Europa eingebürgert worden war, erwählten bald die Schriftsteller und Künstler die Stätte, da der anregende „Tran de la Levante“ gegründet wurde, zum Lieblingsaufenthalt. Zuerst entstand in London in Wills Cafés Haus die erste Bohème-Aiederlassung, und bald folgten Paris, Hamburg, Leipzig, dem Beispiel, und ihre Cafés häuften wurden zum Mittelpunkt des geistigen Lebens. In Rom hatte man sich um die Mitte des 18. Jahrhunderts auch schon daran gewöhnt, sich regelmäßig im Café zu treffen. So erzählte Windelnmann in seinen Briefen öfters davon, wie er im Café neue Nachrichten gehört habe oder sich mit irgendinem Kenner über ein Werk des Altertums gestritten habe. Dieser Stammtisch, Windelnmann beschreibt sich im Café Greco, aber bald wanderten die deutschen Künstler nach einem Cafés aus, das sich an der Ecke des berühmten Spanischen Platzes gegenüber der Spanischen Treppe am Anfang der Via Condotti befand. Das war die „Deutsche Ecke“ im damaligen Rom, denn daneben lag das deutsche Kaffeehaus und gegenüber das Speisehaus zur Baccaria, in dem die Deutschen ihr Blut und heimliche Küsse befanden. Das Cafés Haus hieß nach einem Levantiner Nicola di Maddalena „Café del Greco“. Cafés Haus des Griechen. Es wurde dann allgemein Café Greco oder auch noch das deutsche Cafés Tebedos genannt. Als Wilhelm Tieckhain nach Rom kam, fand er bereits die deutsche Künstler-Kolonie allfällig im Café Greco versammelt, und der neue Kolonialring brauchte sich nur des Nachmittags dohn zu begeben, um die ganze Landsmannschaft auf einmal kennenzulernen. Vielleicht

Rumänische Willkür

Rumänien, das seit der Union von Siebenbürgen im Vierter Frieden alles darangesetzt hat, die katholische Kirche in den neuverworbenen Provinzen zu unterdrücken, hat sich nach Besiegung der katholischen Kirchengüter und einer großen Zahl von Schulen bemüht, mit dem Heiligen Stuhl ein Kontrakt abzuschließen und darin die Aufrichterhaltung aller — bis dahin nicht konfessionslosen — Rechte und Einrichtungen der katholischen Kirche sicher zu verbürgen. Schon damals warnten Erzbischofe vor einer zu außergewöhnlichen Hochschätzung der erreichten Verhandlungen, und tatsächlich zeigen die neuesten kirchenpolitischen Ereignisse Rumäniens vollauf, wie begründet dieses Mißtrauen war.

Rumänien kann und will nicht tolerieren; es will nicht dulden, daß neben dem staatlich begünstigten, innerlich bösen und lebensfeindlichen Schisma auch dem Katholizismus wahre Freiheitsrechte zwischen sollen. Dabei kommt ihm der Umstand immer wieder zugute, daß die Katholiken Siebenbürgens, man kann sagen fast ganz Rumäniens, mit geringen Aussnahmen aus Ungarn und Deutichen bestehen. Es ist der Regierung deshalb leicht, jede Regelung katholischen Lebens lediglich als eine nationale Vertäufung der Minderheiten hinzustellen und sie als eine autogesetzliche Macht gewaltsmäßig zu unterdrücken. Juristen, die für die Gewaltmaßregeln jedesmal die erwünschten juristischen Formeln finden, gibt es ja überall.

Der nächste Gewaltstreich der rumänischen Regierung war ein formeller Angriff auf den sogenannten „Römisch-Katholischen Status Siebenbürgens“. So heißt seit der Türkenkriegszeit die historisch gewordene autonome Organisation der Katholiken Siebenbürgens, die seit Jahrhunderten als das Rechtsobjekt aller kirchlichen Einrichtungen, Schulen, Internate und Pflegestrukturen gilt und staatlich rechtlich anerkannt wurde. Die Katholiken Siebenbürgens haben nämlich von 1556 an, da ihnen die Rechtssäulen und die mit

diesen verbündeten Türken selbst das Recht benommen hatten, einen Bischof zu beitreten, einen aus Priester und Laien bestehenden Kollegium gebildet, dem es oblag, für alle Interessen der Katholiken zu sorgen. Als nach der Vertreibung der Türken (Ende des 17. Jahrhunderts) die Katholiken wieder einen Bischof erhalten hatten, wurde die seither eingebürgerte Organisation auch fernherin beibehalten, aber kirchlich dem Diözesanbischof unterstellt. Diese Organisation heißt der „Römisch-Katholischen Status“, wobei das Wort „Status“ geächtlich und mit nichts weiter bedeutet als den „Stand“, die „Organisation“.

Aus hat sich ein rumänischer Regierungsrat namens Ghisu hinter dieses Wort gemacht und den Römisch-Katholischen „Stand“ zu einem „Staat im Staat“ gestempelt. Die ganze Einrichtung sei nichts weiter, als eine nationale Geheimorganisation der Magnaten, und da der „Römisch-Katholischen Status“ alle seine Rechte und Besitztümer seinerseits vom ungarischen Staat erhalten habe — was eine glatte Unwahrheit ist — so sei heute der eigentliche Eigentümer all dieser Rechte, Gebäude, Einrichtungen und Eigenhaften der Nachfolger des ungarischen Staates: der rumänische Staat. Auf Grund dieses offensichtlich bestellten juristischen Geschreibs hat die rumänische Regierung vorerst die Einbettung der genannten Organisation erlaubt, später zwar erlaubt, aber unter strenger Vollstreckungscontrole gestellt, und sie wandte sich direkt an Rom, damit der Heilige Stuhl kennt die Rechteinigung gutheiße. Damit würden eine Anzahl katholischer Kirchen, Gymnasien und anderer Immobilien mit einem Federstrich in die Hände der Orthodoxen fallen.

Die Katholiken Siebenbürgens zittern um ihre letzten Bauten; wenn der „Staat“ fühlt, so sind ihre letzten Schulen hin, und Siebenbürgen wird in wenigen Jahrzehnten widerstandlos dem Schisma zum Opfer fallen.

„Unser Kampf um die Familie“

Bezirkspräses Kaplan Schmid vor der Dresdner Kolpingfamilie

Der Katholische Gesellenverein Dresden-Zentrum hat in der letzten Woche an seine Mitglieder die Aufforderung ergeben lassen, sich in dieser und den folgenden Wochen um das Banner Kolping zu scharen, um sich von einer Reihe Führer einflussen zu lassen in die Tiefen der geistigen Stimmungen ihrer Bewegung. Die Probleme, die da behandelt werden sollen, gehen in ihrem Kern zurück auf das „Wienner Manifest“, in dem als die großen Arbeitsgebiete der Jugend hingestellt wurden: „Familie“, „Demokratie“, „Völkertracht“. Den Auftakt zu den geplanten Vorträgsabenden bildete ein Vortrag des Bezirkspräses Kaplan Schmid (Dresden-Neustadt) am Montagabend über

„Unser Kampf um die Familie“.

So hatte sich eine recht stattliche Zahl Jungmänner zu diesem wichtigen Referat eingefunden, die Präses Kaplan Harburg (Dresden-N.) mit dem Hinweis auf die Bedeutung des Vortrages und dem Ort, den er in der Reihe der geplanten Themen einnimmt, zuror begrüßte.

Kaplan Schmid ging in seinem Vortrag von der Bedeutung aus, die der Begriff „Familie“ in der Schopfung Kolping hatte. Kolping habe die Kolpingfamilie bewußt als Familie gezeichnet, weil er von dem Gedanken durchdrungen gewesen wäre, daß alles Heil der Gesellschaft aus dieser Gemeinschaftselfe erwachse. Die Familie — so führte er weiter aus — sei die Grundlage der menschlichen Gesellschaft. In dem Augenblick, da ein Volk davon ablässe, setze die Zersetzung der Volkskultur ein. Für einen Kolpingsohn und Christen sei die Familie etwas Heiliges. Und man müsse sich für die Familie, aus der man herangewachsen sei, für die man sich einmal eingesetzt habe, aufopfern.

In unserer Zeit ist die christliche Familie in großer Gefahr, da viele Kräfte am Werke sind, die Familie zu entwert-

lichen. Am deutlichsten tritt dies in Erscheinung in Russland, wo man offen die Familie zerstört. Auch in Deutschland ist der Bestand der christlichen Familie, der man hier nur mit anderen, dem kulturellen Neubau angepaßten Methoden entgegensteht, ernstlich gefährdet. In der Presse, in der Schule macht sich ein gleichlicher Kulturbolkerismus breit. Für die Familie ist besonders von Nachteil, daß dies in einer Zeit geschieht, die wirtschaftlich so schwer zu kämpfen hat. Die große Arbeitslosigkeit verzerrt entweder die Familie oder läßt sie schon gar nicht mehr zusammen kommen. Ebenso gefährdet die arbeitende Frau 36 Millionen Frauen stehen in Deutschland noch im Wirtschaftsprojekt — die Familie. Parteien und dem Staat mache der Redner den Vorwurf, daß sie nicht hinreichend der Propagandierung passibler Ideen entgegengetreten. Als Forderungen, die sich aus der geistlichen Lage der christlichen Familie für die Kolpingfamilie ergeben, setzte der Redner auf Herauszutreten aus der Defensive und Übergang zur geistlichen Offensive durch Tat und Wohltun: Wahl von Abgeordneten, die die Familien führen gegen die Volksentmiserierung und die materiellen Grundlagen schaffen für ein geordnetes Familienleben; eben Propagandierung des Gedankens der christlichen Familie; erhalten und Stärkung der Arbeitstatkraft im Interesse der Familie, und zuletzt Berlinerlichkeit der Persönlichkeit.

Die anwesenden Zuhörer folgten mit Aufmerksamkeit und Interesse den Ausführungen von Bezirkspräses Kaplan Schmid. Auf eine Aussprache über den Vortrag ging man nicht ein. Die Veranstaltung war umrahmt von musikalischen Darbietungen der wohlgeschulten Hauskapelle.

Der erste Vortragabend war ein würdiger Auftakt. Auch die kommenden Montagabende dürfen ihre Anziehungskraft auf die Dresdner Kolpingfamilie wohl kaum verscheren. WI

finden wir in Briefen der Zeit die Bitte, die Antimoralisten nach diesem Café zu adressieren, weil dort jeder Deutsche bekannt sei, und man sie da am besten erhalte. Auch die Behörden und die Polizei möglichen sich bald davon, wenn sie von irgendwelchen Deutschen etwas wissen oder haben wollen, diesen im Café Greco zu suchen.

Im Café Greco leben wie nun alle die Großen des deutschen Geistes und der deutschen Kunst austauschen die in der Zeit seit 1790 etwa ein Jahrhundert hindurch die Wunder der Ewigen Stadt besuchten. Da taucht die lokale Gestalt eines gewissen „Philipp Möller“ auf, der, von Tieckhain begleitet, hier erschien, um allerlei Bekanntschaften anzutreten. Es war niemand anders als Goethe, der unter diesem Pseudonym reiste. Die Künstlerbegleitung begnügte sich damals schon nicht mehr mit dem Nachmittagskaffee, den Windelnmann hier in würdigster Gesellschaft gehabt hatte, sondern frohe Tafelrunden versammelten sich bei Wein und Punch, und der Humor verteilte der originelle Bettler Bozzoco, der auf alle Komödien schlagartig zu erwidern wußte. Der Wirk des Cafés sorgte damals für eine prächtige Ausbildung und ließ seine drei Schenkämmerer, von denen das größte das Götzen aller Nationen, das mittlere den Spaniern und das kleinste den Deutschen diente, von italienischen Künstlern ausmalen. Wie der Kritiker Friedrich Weinbrenner in seinem „Denkmäerkleid“ erzählt, sang es zu einem lustigen Krieg. Die Italiener, die auf die deutschen Kollegen und besonders auf Weinbrenner eifersüchtig waren, beschlossen, sich zu rächen und malten an die Wand in eine große Landeskarte einen Esel, auf dem der italienische Maler Adorador Antonowitsch. Sein großer Freund der Deutschen, Justus, während Weinbrenner den Esel an einem Sill führte und ein anderer deutscher Maler einen Sonnenstern über die Gruppe hielt. Die deutschen Künstler ließen sich die Verzüglich aber nicht gefallen und zogen zum Protest wieder nach dem beschädigten englischen Cafés Haus. Als nun der Grieche sah, daß es den Deutschen mit ihrer Drohung ernst war, und die Lösungen die jeden Morgen das Frühstück zu den deutschen Künstlern trugen mache, damit wieder zurückkamen, auch sonst sich niemand mehr sehen ließ, da ließ er die ganze Gruppe sofort übermalen, und zwar mit einem großen Gesicht, vor dem ein hellender Hund stand. Damit waren die deutschen Künstler zufrieden und lehrten wieder im Café Greco ein. Das lustige und ungebundne Volk der jungen Maler feierte hier seine übermüdeten Feste, bei denen die deutschen Studenten Gräuche vielfach übernommen wurden und großes Aussehen erzeugten. Auch die

englischen Romantiker feierten hier ein, und auch dem Maler Turner gehörten Baron und Schiller während ihres Aufenthalts in Rom zu seinen Stammgästen. Natürlich ließ so mancher Künstler ein Andenken in Gestalt eines Gemäldes, einer kleinen Zeichnung eines lustigen Gedichtes usw. zurück und diese Schätze verwandeln allmählich die Räume des Cafés in ein kleines Museum. Das war in den über Jahren des 19. Jahrhunderts, als Neuerbau und Wohlsein hier verfehlten, und damals war der Glanz dieses „Kunst-Tempels“ bereits verblieben. Immer mehr wurde das Café Greco mit Schenkbarkeit, zum Museum, in dem nicht mehr die Künstler tranken und lärmten, sondern sich tranken, sondern nur noch die Fremden einkehrten. Diese bewunderten die Bilder an den Wänden und die Statuen in den Nischen, aber Wein und Kasse konnten nicht mehr dem modernen Geschmack des Besuchers genügen.

C. R. C.

Chinita Ullmann, die südamerikanische Tänzerin, sah bei ihrer Tanzeinführung am Sonntag in der Komödie ein besser gefülltes Haus, als es sonst derartigen Veranstaltungen behießen zu sein pflegt. Offenbar war der jungen, temperamentvollen Künstlerin von ihrem Berliner Gastspiel her ein guter Ruf vorausgesetzt. Chinita Ullmann ist keine Erotin. Ihre Kunst ist durchaus im europäischen Stil gehalten. Nur bindet sie sie nicht zu einer bestimmten Schule und gibt in freier Gestaltung ein ziemlich unabhängiges Programm. Bravourvolles Ebenmaß der Spieler prädestiniert die Arme und den Oberkörper geradezu zu Hauptträgern ämterlicher Entwicklung, wobei und das ist frischig bestätigt, der Tanzschritt der Beine nicht zu kurz kommt. Alles, was die Künstlerin brachte, erweckte Interesse: der jugendliche Geist, der Leichtigkeit der künstlerischen Komposition, das innige Verständnis für exotische Stimmungen, das bis zur Elstase gesiegte Erleben ihrer Tanzdichtungen und eine bedeutende Leistung, die jedes Glied beherrschte. Erlebner Bekanntmachung auch in den Kostümen, die Kotte Braumann gefertigt hat. In der „Großen Suite“ wird auch herausgehoben durch die Kunst des Ausdrucks verständlich, im „Ausbruch“ erlebt man eine Kurzstrophe des Modernsten mit, in der „Guyotte“ Nameaus ein Bild besonderer Viechlichkeit und die südamerikanischen Tänzer lassen das Temperament Chinita Ullmans scheinbar ungestüm erfüllen. Das Publikum erwärmte sich für sie bis zur Siedezeit. JA.

