

Nummer 25 — 34. Jahrgang
 erscheint 8 mal wöchentlich mit der illustrierten Seite
 beilage „Der General“ und mehreren Zeitbeiträgen
 Monatliche Bezugspreise:
 Druck. 6 mit St. Bensholt und Beiträgen DR. 2,70
 Druck. 6 ohne St. Bensholt u. mit Beiträgen DR. 2,50
 Druck. 6 ohne St. Bensholt u. ohne Beiträgen DR. 2,30
 Preiszettel-Nr. 10 U.S. Sonderausg. u. Sonderausg. DR. 2,50

In allen erlaubten Warenagenturen

Sächsische Volkszeitung

**Unabhängige Tageszeitung
für christliche Politik u. Kultur**

Ausgabe A-B und C**Mittwoch, den 30. Januar 1935**

Verlagssort Dresden

Bezugspreise: die tägliche DR. 20; kleine Seite 8; Wochenausgabe: DR. 25; Sonderausgaben: DR. 30; Sonderausgaben: DR. 35.

Kontakt: Dresden-N., Postleitz. 21, Deuts. 20711 u. 21048
 Geschäftsführer: Dr. und Berndt: Hermann Voigtland
 u. Verlag Lb. u. G. Windel, Postleitz. 21, Deuts. 20711,
 Telefon: DR. 1000, Büro: Geschäft Dresden DR. 20711

Bericht des franz. Kriegsministers?

Der deutsche Botschafter in Paris bei Laval

Die Londoner Ministerreise im französischen Ministerrat

Paris, 29. Jan.

In amtlichen französischen Kreisen legt man größten Wert auf die Feststellung, daß die Vorberatung der Londoner Résse Flaindin und Laval zu keinerlei bindenden Zusagen geführt habe, wie überhaupt die Aussprache der Londoner Résse informatorischen Charakter trage und nicht als Verhandlung im eigentlichen Sinne des Wortes gelten dürfe. Nichtdestoweniger wird der am heutigen Dienstag zusammenstehende Ministerrat gewisse Richtlinien für den „Londoner Meinungsaustausch“ ausspielen, nachdem Außenminister Laval sich über die Ansichten der britischen Regierung durch seine Montagsbesprechung mit dem englischen Botschafter eingehender unterrichten konnte.

Als einziges Blatt weigert sich der Petit Paris, hier zu melden, daß Laval am Montagabend auch den deutschen Botschafter empfangen habe, mit dem er sich vor den Londoner Besprechungen zu unterhalten wünschte. Diese Unterredung habe sich auf den Ostkrieg, die Folgen der in Rom getroffenen Vereinbarungen und die Liquidierung der Saarfrage bezogen.

Dem Ministerrat kommt eine besondere Bedeutung deshalb zu, weil die Minis der Landesverteidigung aufgefordert worden sind, aktenmäßige Unterlagen über die militärische Lage Frankreichs im Vergleich zu derjenigen Deutschlands bereitzuhalten.

Das Echo de Paris kündigt einen eingehenden Bericht des Kriegsministers General Mauzin an, aus dem sich angeblich die militärische Überlegenheit Deutschlands gegenüber den im Mutterlande stehenden französischen Truppen (II) einwandfrei ergeben werde. Unter diesen Umständen werde der

Ministerrat die Herausstellung der Dienstzeit ins Auge lassen müssen; daher die Notwendigkeit für Flaindin und Laval, zu Beginn der Londoner Besprechungen Frankreichs völlige Handlungsfreiheit bezüglich des durch die Sicherheitsgebote Mißsturzsturz zu bekräftigen. Selbstverständlich, so liegt das Blatt hinzu, werde in dem amtlichen Bericht über den Ministerrat über diese Frage aus diplomatischen Gründen nichts enthalten sein. Ja gut unterrichteten französischen Kreisen scheint man anzunehmen, daß die englische Regierung zu weitgehenden Zugeständnissen an die französischen Sicherheitsforderungen bereit sei. Aber selbst diese hoffnungsvolle Aussicht genügt dem Außenpolitiker des Edie de Paris nicht. Vor allem glaubt er nicht daran, daß man sich in London lediglich auf einen Meinungsaustausch befrüchten werde, da bereits ein vollständiger englischer Plan vorliege, der die baldige Auflösung der militärischen Klaufteln des Befreiungsbretter vorsehe. Die englische Regierung habe ihren ursprünglichen Plan den französischen Wünschen angepaßt. Aber nichtdestoweniger bleibt der Befehl bestehen, daß man die „deutschen Verträge gegen den Vatikan“ hinnehmen wolle. Man gebe zu verstehen, daß die englische Regierung hinfällig der Zugeständnisse mit sich handeln lassen werde. Sie würde sicherlich verlangen, daß Frankreich nicht vom Beitritt Deutschlands zum Nordostkrieg alles weiter abhängig mache. Gewisse Kreise befürchteten sogar, daß England zwecklos Sicherheitsgarantien benötigen würde, doch müsse man nach dieser Richtung steifst bleibken. Die Annahme des Abneipatus auf einen Kurtaufzug und die britische Unterschrift unter das französisch-italienische Rüstungsprotokoll und den militärischen Pakt bedeuten im Grunde nichts besonderes. Die Abkommen von Rome seien unwichtig und die von Locarno müsse man grundlegend ändern, wenn man sie wirksam gestalten möchte. Sei man denn überhaupt sicher, daß Sir John Simon, sobald einmal die Verhandlungen in Berlin aufgenommen seien, Frankreich nicht weitere Zugeständnisse entziehen werde? Auf jeden Fall sei zu bedauern, daß man den Standpunkt der Note vom 17. 4. vorigen Jahres so leicht aufgegeben habe.

Der deutsche Bauer als Friedensmittler

Unabhängig des Besuchs der Vorstandmitglieder der internationalen Vereinigung für Geflügelwirtschaft hatte Reichsminister Darre zu einem Empfang geladen. Der Minister hielt eine Ansprache, in der u. a. sagte: Mit Bekämpfung stelle ich fest, daß Sie alle in diesen Tagen ernste Arbeit geleistet und die Organe für den im Januar 1936 in Berlin stattfindenden Weltgeflügelkongress gebildet haben. Neben der Behandlung der wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Fragen wird der Kongress 1936 Gelegenheit haben, allen Teilnehmern ein Bild vom Stand unserer deutschen Geflügelwirtschaft zu vermitteln. Darüber hinaus wird es unter Bemühungen sein, die ausländischen Gäste mit unseren deutschen Bauern in allen Teilen unseres Vaterlandes in Verbindung zu bringen.

Unser Bemühen, Sie mit den deutschen Bauern und seinem Wollen in Verbindung zu bringen, wird um so nachhaltiger sein, als ich der Überzeugung bin, daß eine Verständigung der Bauern unserer Nationen nicht nur durchaus möglich ist und weil ich glaube, daß eine solche Verständigung der Bauern ein sehr wesentlicher Beitrag für die Erhaltung des Friedens in der Welt sein wird. Diese Einstellung ist für die agrarische Außenpolitik des Dritten Reiches maßgebend gewesen und wird es auch bleiben. In diesem Zusammenhang darf heute wohl schon festgestellt werden, daß diese Einstellung, wie uns eine ganze Reihe von Handelsverträgen zeigt, bereits erfreuliche Früchte getragen hat. Somit dient der Kongress meiner Hoffnung nach nicht nur der persönlichen Führungnahme und dem gegenseitigen Verständnis der ausländischen und deutschen Bauern; er dient auch in hervorragendem Maße der Gedung und Förderung der freundschaftlichen Beziehungen der Völker, von denen etwa dreißig Nationen ihre Vertreter zu entsenden pflegen.

Der Mosaikfries der Peterskirche

In diesen Tagen ist in der Peterskirche der Mosaikfries, der sich unter dem Gesims der Apsis, des Querschiffes und des Langschiffes hingibt und mit schwarzen Buchstaben auf goldenem Grunde den Primat des heiligen Petrus verkündigt, fertiggestellt worden. Am Fuß der Kuppel ist ein solches Mosaikband schon zu Beginn des

17. Jahrhunderts angelegt worden. Im Jahre 1897 hat Pius der Neunte weiter unten über den kuppltragenden Pfeilern ähnliche Inschriften anbringen lassen. Die Arbeiten wurden bis 1870 durchgeführt und sind dann unterbrochen worden, als sie die Querschiffe erreicht hatten. Dort ist vor einem halben Jahre die Arbeit, die jetzt vollendet ist, wieder aufgenommen worden. Die Finanzierung geht auf eine Idee Pius' des Neunten zurück, der zum ersten Male anregte, die jeweils bei Selig- und Heilig- sprechungsfeiern für den besonderen Festgottesdienst des Petersdomes entstehenden Ausgaben zweckmäßig für eine dauerhafte Verschönerung der Basilika zu verwenden.

Ein Bistum für Loreto

Das berühmte Heiligtum von Loreto ist durch die Lateranverträge in das Eigentum des Heiligen Stuhles übergegangen. Die rechtlichen Auseinandersetzungen, die dabei geführt werden mussten, sind vor einiger Zeit zum Abschluß gebracht worden. Die Verwaltung wurde dem päpstlichen Nuntius bei der italienischen Regierung, Msgr. Borgognoni-Duca, übertragen. Da dieser aber neben seinen Amtsgeschäften nicht genug Zeit hat, die Verwaltung tatsächlich auszuüben, hat er den Papst gebeten, ihm zur Unterstützung für die Wahrnehmung der Rechte des Heiligen Stuhles in Loreto einen Vikar beizugeben. Der Papst hat dieser Bitte entsprochen und den Msgr. Malachiodi, der bisher in der kurialen Zentralverwaltung tätig war, zum Vikar von Loreto ernannt.

Die Universität von Comillas gehört dem Papst

Madrid, 29. Jan. Wie der Staatsanzeiger mitteilt, hat das Kabinett die Streitfrage noch dem Eigentümer der päpstlichen Universität von Comillas dahin entschieden, daß sie einschließlich aller Gebäuden ausschließlich Eigentum des Papstes ist, so daß ihre Verfolgung, die vor einigen Jahren auf Grund des Gesetzes der Trennung von Staat und Kirche erfolgte, wieder rückgängig gemacht wird. Auf Grund eines neuen Dekrets ist dem Erzbischof von Tarragona ein säkularisiertes Gebäude zurückgestattet worden.

Zur Hilfe vom höheren Gewalt, Gott, einsetzen! Betriebsbedürfnisse hat der Besitzer oder Inhaber keine Anprüche, falls die Zeitung in befristetem Umfang, verzögert aber nicht erscheint. — Sitzungsort Dresden

Ein Miston

Von gewissen Blättern ist man zwar manches gewohnt; aber trotz alter bisheriger Erfahrungen hätten wir es doch nicht für möglich gehalten, daß ausgerechnet das wunderbare vaterländische Treuebekennnis des Saarvolkes zu einer niedrigen religiösen Heile missbraucht werden könnte. Den traurigen Ruhm, das Zustande gebracht zu haben, darf die Zeitschrift „Flammenzeichen“ für sich im Anspruch nehmen. Der Hah dieses Blattes gegen Christentum und Kirche ist so tief und hemmungslos, daß es nicht einmal angelebt eines Geschehens verstimmt, das von der gesamten überigen deutschen Presse als dem Dolmetsch des Volkes mit einmütiger Begeisterung gefeiert worden ist.

Zu einem Aufsatz „Der mißlingene Saarvertrag“ (Nummer 3 vom 19. Januar) bestätigen die „Flammenzeichen“ zwar notgedrungen die Taten der Saarkatholiken, beeilen sich jedoch hinzuzufügen: „Das geringste Verdienst daran aber haben die römische Kirche und deren Führer.“ Diese Behauptung sucht das Blatt dann zu beweisen. Es bringt den bischöflichen Erlass, der das gemeinsame Gebet um einen glücklichen Ausgang der Abstimmung anordnet, und bemerkt dazu:

„Wer diesen Erlass genau liest, der sieht, daß er eigentlich eine Entscheidung für Deutschland fordert, daß man also das, was er scheinbar zugunsten Deutschlands sagt, wenn man will, drehen und wenden kann, wie es der eigenen Ansicht entspricht. Ganz abgesehen davon, daß es ganz andere Mittel gegeben hätte, als das Gebet, um den deutschfeindlichen konfessionellen Heer an der Saar und ihrem vergiftenden Treiben das Handwerk zu legen... Zu dem obigen Erlass der deutschen Bischöfe schrieb nun die „Neue Saar-Po“ (1. I.) wörtlich: „Die vorstehende Verordnung der deutschen Bischöfe, die Volksabstimmung im Saargebiet betreffend, können wir Wort für Wort unterschreiben...“

Der verächtliche Ton, mit dem die „Flammenzeichen“ hier über das Gebet der Katholiken reden, ist charakteristisch für das Blatt und bedarf keiner Erläuterung; aber eine solche Beurteilung des bischöflichen Erlasses verbitten wir uns. Wie alle kennen diesen Erlass und wissen, daß er durchaus nicht nur „scheinbar zugunsten Deutschlands“ spricht und auch in keiner Weise gedreht und gewendet werden kann. Als geistliche Oberhaupten des Saargebietes waren die Bischöfe von Trier und Speyer in der politischen Angelegenheit der Abstimmung zu einer Zurückhaltung verpflichtet, die ihnen als deutschen Bischöfen wahrlich nicht leicht geworden ist, und daß sie in ihrer Haltung bis an die Grenze des Ihnen überhaupt Möglichen gegangen sind, beweist am besten die Tatsache, daß die Abstimmungskommission es für angebracht gehalten hat, gegen ihren Erlass Protest zu erheben. Die Oberhaupten von Trier und Speyer haben ganz gewiß die Rückbildung des Saargebietes sehr gewünscht und erachtet als den Anteilsschreiber der „Flammenzeichen“. Daß die separatistische Presse aus sehr nobelbegrunder Gründen den Sinn des genannten Erlasses dennoch zu verdrehen suchte, kann doch wirklich nicht den Bischöfen zum Vorwurf gemacht werden.

Dann richten die „Flammenzeichen“ ihren Angriff gegen den Vatikan. Sie berichten, der „Christliche Volksbund“ habe den Vatikan um Hilfe gegen den Bischofserlass und die Dekanenerklärung angegangen, und daraufhin sei die bekannte Neutralitätserklärung im „Osservatore Romano“ erfolgt, die unter den Männern um die „Neue Saar-Po“ Jubel erregt habe. „Damit war die Aussöhnung von Rom her gewissermaßen entkräftet, die man der Erläuterung der Bischöfe und der Dekanen unterlegte“ — so behaupten die „Flammenzeichen“. Aber der „so lehre neutrale Balkan“ sei noch weitergegangen. Bei einem Empfang einer Gruppe von Kolpingföhnen habe der Papst diese ermahnt, dem Vaterlande treu zu bleiben, aber vor allem dem katholischen