

Sächsische Volkszeitung

Redaktion: Dresden II., Volkerstraße 17, Telefon 20711 u. 21012
Geschäftsstelle, Druck und Verlag: Gemeinsche Buchdruckerei am
Berlin 12. und G. Winter, Volkerstraße 17, Telefon 20812,
Postleitzahl: Nr. 1025, Bank: Städtebank Dresden Nr. 94707

Donnerstag, 1. August 1935

Ausgabe A-B und C

Verlagsort Dresden. — Anzeigenpreise: die Spalte 12 mit
sechzehn Zeilen 6 Pf. — für Familienanzeigen und Werbungsfotos
8 Pf. — Für Werbungsanzeigen können wir keine Ansicht liefern

Völkerbundsmandat für Abessinien?

Ein Vorschlag zur Lösung der Krise

Nur wirtschaftliche Zugeständnisse für Italien ohne das geringste politische oder gebietsmäßige Privileg

London, 31. Juli.

Times weist in einem Beiträger auf die britischen Interessen in Afrika und auch in Indien hin, die von Italiens Politik in Abessinien in Missidenschaft gezogen würden und sagt, es sei jetzt klar, dass Mussolini nach der politischen Kontrolle über ganz Abessinien oder doch den größten Teil des Landes strebe. Sein Anspruch und besonders die Methode, durch die er vorgebracht werde, sei eine Herausforderung des Kellogg-paktes und würde im Falle ihrer rücksichtslosen Durchführung auch andere italienische Verpflichtungen zerreißen.

In einer Meldung über die gestrige Unterredung zwischen Laval und Eden deutet der Pariser Korrespondent des Times an, dass daran gedacht werde, Abessinien aufzufordern, sich einem gemeinsamen Mandat von Völkerbundsmitgliedern

zu unterstellen. Das Mandat würde in der Errichtung eines Oberkommissars und dem Eintreten von Völkerbundbeamten in die abessinische Verwaltung Ausdruck finden. Italien würde seinen vollen Anteil an örtlichen Konzessionen, aber keine ausschließliche Aussicht über Abessinien erhalten. Die Gegenleistung an Abessinien würde in dem Schuh und dem finanziellen Beitrag des Völkerbundes bestehen.

Der Pariser Korrespondent der Morning Post berichtet, der Gedanke eines Einschreitens des Völkerbundes in Abessinien mit der Begründung, dass Abessinien es unterlassen habe, alle Verpflichtungen eines Völkerbundesmitglieds zu erfüllen, habe anscheinend neuerdings keine Beachtung gefunden als früher. Eine solche Methode würde die Bestrafung der Ansprüche Italiens auf wirtschaftliche Ausdehnung ermöglichen und gleichzeitig Abessinien gegen eine einseitige Oberherrschaft schützen.

Was sagt Abessinien dazu?

Paris, 31. Juli.

Der Matin lädt sich aus London melden, dass nach einer Depesche aus Addis Abeba dem Reges neue Vorschläge für eine friedliche Lösung des italienisch-abessinischen Konflikts unterbreitet worden seien. Der Ursprung dieser Vorschläge wird nicht näher angegeben. Es wird angedeutet, Abessinien unter ein internationales, vom Völkerbund abhängiges Mandat zu stellen, auf Grund dessen Italien gewisse wirtschaftliche Zugeständnisse erhalten könnte, ohne das geringste politische oder gebietsmäßige Privileg zu erlangen. Wo Gegenleistung für dieses Mandat soll Abessinien gegen jeden

Angriff von außen her Garantien erhalten. Ferner kann der Reges nach freiem Ermeissen seine Verträge und Verwaltungsbeamten unter sämtlichen Mitgliedsstaaten des Völkerbundes wählen. — Die Regierung in Addis Abeba habe, so heißt es in der Meldung weiter, den Eingang der Vorschläge bestätigt, ohne im einzelnen darauf zu antworten, doch soll der Reges haben durchblättern lassen, dass er nicht grundfachlich Einpruch gegen einen europäischen Einfluss in Abessinien erheben würde, vorausgesetzt, dass dieser rein wirtschaftlicher Art sei. *

Er habe gleichzeitig erklärt, dass das abessinische Volk lieber in Wohlstand unter den Auspizien Europas leben, als arm in einer völligen Unabhängigkeit bleiben würde.

Laval und Eden auf dem Weg nach Genf

Paris, 31. Juli.

Ministerpräsident Laval ist in Begleitung des englischen Völkerbundesministers Eden am Dienstagabend nach Genf abgereist.

Die Unterredung zwischen Eden und Laval am Dienstagabend dauerte nur wenige Minuten, als eine halbe Stunde. Laval erklärte Pressevertretern: Wir haben unter allen Gesichtspunkten die gesamten Probleme geprüft, die in Genf auf der Tagesordnung stehen. In Genf werden wir Gelegenheit haben, unsere Versprechungen fortzusetzen.

Übereinstimmend urteilt die Morgenpost, dass der Meinungs austausch, den Laval und Eden am Dienstag in Paris hatten, noch keine Einigung über die in Genf einzuschlagende Taktik gebracht habe, doch aber rein stimmungsmässig die Atmosphäre besser geworden sei und die Aussichten für eine Lösung nicht mehr allzu pessimistisch beurteilt zu werden brauchen.

Genf, 31. Juli.

Der sowjetrussische Außenminister Litwinow, der bei der am heutigen Mittwoch beginnenden Ratstagung wieder den Vorsitz führen wird, ist Dienstag nachmittag in Genf eingetroffen. Mitglieder der italienischen Abordnung haben bereits Dienstagabend mit den zuständigen Beamten des Völkerbundessekretariats Rückung genommen. Im Laufe des Mittwochmittags wurden die üblichen Vorbesprechungen, bei denen dieses Mal überhaupt der Schwerpunkt der ganzen Ratstagung liegt, aufgenommen. Die eigentliche Tagung wird Mittwoch um 17 Uhr beginnen, und zwar mit einer nichtöffentlichen Sitzung. Zu öffentlichen Verhandlungen dürfte es voransichtlich erst dann kommen, wenn die Richtung, in der die Verhandlungen sich bewegen sollen, ein genaues feststeht.

Keine Aufhebung der Mitgliedsperre

Der Reichsschultheißer gibt bekannt:

Es besteht Veranlassung, auf meine verschiedenen Verpflichtungen betreffend die Sperrung der Aufnahme in die NSDAP hinzumelken und zu betonen, dass die Mitgliedsperre gemäß meiner Verfügung vom 10. April 1933 und den hierzu ergangenen ergänzenden Beschlüssen vom 29. Juni 1933, 28. September 1933, 13. März 1934, 2. Oktober 1934 und 14. Mai 1935 nach wie vor in Kraft besteht.

Gefügt um Aufnahme oder Wiederaufnahme als Mitglied in die NSDAP sind deshalb zwecklos.

Deutsche Protestversammlungen gegen Laguardia

New York, 31. Juli. Die vereinigten deutschen Verbände hielt hier zwei von mehreren laufenden Teilnehmern deutsche Protestversammlungen gegen Bürgermeister Laguardia (New York) ab, wobei alle bedeutenden deutschen Vereine New Yorks mit einer Gesamtzahl von über 100 000 Mitgliedern vertreten waren.

Die neue niederländische Regierung

Den Haag, 31. Juli. Die neue Regierung Colijn entspricht in ihrer Zusammensetzung im wesentlichen dem bisherigen Kabinett. Die vollständige Ministerliste hat nachstehendes Aussehen:

Präsidium, Kolonien und Landesverteidigung: Dr. Colijn. Inneres: de Wilde. Handel und Industrie: Professor Dr. Geissler. Landwirtschaft und Fischerei: Dr. Dierckx. Justiz: van Schaik. Auswärtiges: de Groot. Unterricht, Kunst und Wissenschaften: Professor Slotemaker de Bruine. Oeffentliche Arbeiten: van Dijk de Jode. Finanzen: Dr. Dut. Soziale Angelegenheiten: Dr. Stenberg.

Obwohl die neue Regierung eine außerparlamentarische sein soll, ist es doch bemerkenswert, dass sie sich wieder aus Persönlichkeiten der 5 großen bürgerlichen Parteien, Katholiken, Antirevolutionäre, Christlich-Historische, Liberalen und Demokraten zusammensetzt. Von den auf obiger Liste vor kommenden Persönlichkeiten gehören die beiden ersten der Antirevolutionären Partei, die drei folgenden der Katholischen Partei und die beiden letzten der Demokratischen Partei an. Der Außenminister gilt als partilos, während der Unterrichtsminister Mitglied der Christlich-Historischen Partei und der Minister für öffentliche Arbeiten Mitglied der Liberalen Partei ist. Man erwartet, dass sich die Regierung entweder nach Ende dieser Woche oder im Laufe der nächsten Woche der Zweiten Kammer vorstellen und die Behandlung der Sparvorlage zu Ende führen lassen wird. Danach dürfte das Parlament in die Ferien gehen.

Im Hause von höherer Gewalt, Verbot, eintretender Betriebsruhe hat der Verleger oder Inhaber seine Ansprüche, falls die Zeitung in beschränktem Umfang, verpliktet nicht erscheinen. — Eröffnungsort Dresden. —

Prüfstein Genf

Nach dem wechselseitigen und häufig von scharfen Tönen begleiteten diplomatischen Spiel der letzten Wochen tritt heute in Genf der Völkerbundsrat zusammen, um über die Möglichkeiten eines weiteren Schlichtungsverfahrens im italienisch-abessinischen Streitfall zu beraten. Bis zur letzten Minute vor Beginn der Sondertagung der Ratssitzung der haben zwischen den Vertretern Englands, Frankreichs und Italiens Verhandlungen stattgefunden, um einen Weg ausfindig zu machen, der wenigstens überbrückt eine vorläufige „Sicherung des Friedens“ zeitigen und dadurch das schon seit langer Zeit nicht mehr in hohem Kurs stehende Ansehen der Genfer Institution notdürftig retten soll. Dass Italien hierbei dem Bestreben der Völkerbundesfreunde, den Schein zu wahren und nach den schwerwiegenden Erhöhungen im Fernostkonflikt und im Chaco-Krieg ein dieses Mal zweifellos vernichtend wirkenden neuen Misserfolg zu verhindern nur insofern entgegenkommt wird, als es sich mit den Plänen für sein afrikanisches Unternehmen vertrüben lässt, steht fest. Man ist fit in Genf darüber klar, dass die auf der heute beginnenden Tagung zu treffenden Entscheidungen keinen vorbereitenden Charakter mehr haben, sondern dass es Entscheidungen über Krieg und Frieden sind, denn mit halbherzen Maßnahmen ist die Kriegsgefahr, die in Afrika droht, nicht mehr zu bannen, und ein nach oft bewährtem Weiser erzieltes wässriges Kompromiss wäre dieses Mal keinen Zweck, den Vorrang des Bundes noch einmal zu retten und ihn vor dem vollen Auszähnenfall zu bewahren, vertrieben, da die vorauszielende weitere Zuspitzung des Konflikts und der vielleicht nach wenigen Wochen schon anbrechende offene Krieg das gerade Gegen teil der gewünschten Wirkung zur Folge haben würde.

Die Tatfrage, dass die Grenze 23. Aug. — wenn ausverpätet — überhaupt zustande gekommen ist, ist lediglich dem Umstand zu danken, dass Abessinien zunächst keine Anerkennung, den Konflikt nach dem Artikel 15 der Völkerbundesfahrt zu behandeln, der bekanntlich die Verfahrensabschriften enthält, die dann angewendet werden sollen, wenn zwischen Ratssitzern Meinungsverschiedenheiten bestehen, die zum Krieg führen können, zurückgestellt hat und sich einverstanden erklärt, dass in Genf lediglich über die Weiterführung schiedsrichterlicher Verhandlungen beraten werden soll. Auf der Montagtagung hatte der Rat bekanntlich die Angangiebung eines Schlichtungsverfahrens beschlossen, mit der Maßgabe, dass, wenn der aus je zwei Vertretern beider Parteien gebildete Schlichtungsausschuss bis zum 25. Juli nicht zur Einigung kommt, der Auschluss unter dem Vorbehalt eines neutralen Obmannes einen Schiedsentscheid fällen sollte. Hierfür wurde eine Frist bis zum 25. August gesetzt. Dieser Beschluss der Montagtagung hatte weitgehend dem italienischen Standpunkt Neumann geprägt, dass kein Völkerbundesorgan, sondern der auf Grund des italienisch-abessinischen Vertrags von 1928 eingesetzte Schlichtungsausschuss die Behandlung des Streites in der Hand haben sollte. Man weiß, dass nach wenigen Tagen der Schlichtungsausschuss, der in Scheiden lagte, ergebnislos auseinander ging, dass über den fünfzig Schiedsrichter keine Einigung erzielt wurde, so dass automatisch die Voraussetzungen für einen erneuten Eingreifen Genfs gegeben waren. Auf der Basis dieser Schlichtungsverhandlung soll nun weiter verhandelt werden. Ob es in einem Stadion weit vorgeschrittenen italienischen Kriegsvorbereitungen, denen Abessinien naturgemäß mit entsprechenden Gegenmaßnahmen begegnet, überhaupt noch einen Sinn hat, das Schlichtungsverfahren gemäß dem italienisch-abessinischen Abkommen von 1928 durchzuführen, ist eine Frage, die man schwerlich mit einem Ja beantworten kann.

Das Bestreben, die Erörterung des Streitfalls in Genf auf das Schlichtungsverfahren zu beschränken und so unter allen Umständen eine Anwendung der immer wieder als kriegsverhütend geprägten Mittel der Artikel 15 und 11 des Völkerbundes zu verhindern, ist merkwürdigweise gerade von den Ländern am stärksten verfolgt worden, die den in Genf Institution zum Ausdruck gebrachten Kollektivgedanken sonst als das einzige und sicherste Instrument zur Erhaltung des Friedens und zur Wahrung des Rechtes zu preisen pflegen. Dem Völkerbund sind bei dem gegenwärtigen Kriegsgefecht anklängend stand des Streitfalls seiner Sichtung gemäß ganz bestimmte Aufgaben vorgezeichnet. Man denkt jedoch nicht daran, nach dieser klaren Sichtlage zu handeln, sondern macht schon den Zusammenritt des Rates zum Gegenstand von Verhandlungen, die den Eindruck erwecken müssten, als ob unter gewissen Umständen das Funktionieren des Völkerbundes von anderen Momenten als von den Vorrichten seiner Satzung abhängig gemacht werde. Man wird schwerlich behaupten wollen, dass eine derartige Haltung dem oft genug erschütterten Ansehen des Bundes dienlich sei oder etwa den Wert des Kollektivgedankens in der internationalen Politik er-