

Erstausgabe 6 mal wöchentlich.

Staatlicher Bezugspreis durch Träger einschl. 30 Pf. bzw.  
30 Pf. Trägerlohn 1,70; durch die Post 1,70 einschließlich  
Postüberweisungsgebühr, zusätzlich 30 Pf. Post-Befließgeld,  
Singlesumme 10 Pf., die Sonnabend-, Sonntag- und  
Heftzusammen 20 Pf.

Verlagsort Dresden.

Einzelgegenpreise: die Heftzus. 22 mm breite Seite 6 Pf.  
die Sammlerausgaben 3 Pf.  
Für Staatsbüro Kästen wie keine Gewalt leisten.

# Sächsische Volkszeitung

Schriftleitung: Dresden-N., Volksstr. 17, Telefon 20711 u. 21012  
Geschäftsführer, Druck und Verlag: Germania Buchdruckerei und  
Verlag Th. und S. Winter, Volksstrasse 17, Telefon 21012,  
Postleitzahl: Nr. 2025, Bank: Stadtbank Dresden Nr. 94787

Freitag, 20. Dezember 1935

Im Falle von höherer Gewalt, Verbot, einsetzenden Feindseligkeiten hat der Verleger oder Werbungsberechtigte keine Haftung. Falls die Zeitung in behördlichem Interesse, zugeschaut oder nicht erscheint. — Eröffnungsred. Dresden —

## Der ungewöhnliche Schritt Hoares

### Die Hintergründe des plötzlichen Rücktritts Das eine und das andere

Bedeutsamer Abänderungsantrag der britischen Regierung

London, 19. Dez.

Der Rücktritt des Außenministers Sir Samuel Hoare (vgl. die Meldung auf Seite 3) hat allgemein überrascht, da er den Erwartungen zuwider vor der heutigen Unterhausaussprache erfolgt ist, und da es sich um den Sturz eines der herausragendsten, einflussreichsten und angesehensten Mitglieder einer Regierung handelt, die vor wenigen mehr als einem Monat bei den Parlamentswahlen einen großen Sieg erzielt hat. Seit Jahrzehnten hat es in der politischen Geschichte den Fall nicht gegeben, daß eines der wichtigsten Mitglieder der Regierung am Vorabend einer Parlamentaussprache zurückgetreten ist, die den Bestand der Regierung bedroht.

In den Wandergängen des Unterhauses wird der Schritt Hoares fast allgemein gebilligt. Man glaubt, daß die Regierung selbst zu der Überzeugung gekommen ist, daß es notwendig ist, dem Parlament und der öffentlichen Meinung Sicherheit darüber zu geben, daß es keine entschiedene Aenderung der Politik der letzten Monate geben wird.

Hierauf deutet die Tatsache hin, daß die Regierung sich mit einem neuen Abänderungsantrag zu dem ursprünglichen Witräumensantrag und dem ersten von einer Gruppe konserner Abgeordneter angemeldeten Abänderungsantrag einverstanden erklärt hat. Dieser neue Abänderungsantrag, der von Lord Winterbotham eingereicht werden wird, besagt, daß das Unterhaus sei der Meinung, daß die Bedingungen eines Friedens im italienisch-abessinischen Streit für den Völkerbund annehmbar seien müßten und verspreche der Regierung volle Unterstützung bei der Außenpolitik, die in der Kundgebung der Rentering bezeichnet und bei den Wahlen vom Lande bestätigt worden sei.

Der diplomatische Korrespondent des Daily Telegraph meldet, Hoare habe dem Premierminister am frühen Nach-

mittag des Mittwoch seinen Rücktritt eingereicht, nachdem einer seiner ältesten Freunde im Kabinett und der Baldwin am nächsten stehende Minister, der Schatzkanzler Neville Chamberlain, ihn namens des Premierministers aufgesucht und ihm Mitteilung von dem strengen Urteil gemacht habe, das in der Vormittagsitzung des Kabinetts über seine Partei-Politik gefallen worden sei. Den Ministern habe der Entwurf der Rede vorgelegen, die Hoare beabsichtigt hatte, heute im Unterhaus zu halten. Ein großer Teil der Minister sei mit dem Inhalt der Rede nicht einverstanden gewesen.

Die geplante Rede sollte — dem Matt folge — eine freimütige Mitteilung der Umstände enthalten, unter denen Hoare seine Vereinbarung mit Italien schloß.

Hoare habe beabsichtigt, keinerlei Entschuldigung vorzu bringen.

Der eigentliche Kampf im Ministerium sei erst am Mittwochvormittag losgebrochen, als der Entwurf der Rede Hoares vorlag. Eine Anzahl der jüngeren Minister hätten ihren Rücktritt in Aussicht gestellt, falls verschafft werde, die Partei-Entschlüsse zu rechtfertigen. Das Kabinett sei in einer hellen Lage gewesen, da es die von Hoare aus Paris noch London gemeldeten Vorschläge gebilligt hatte. Schließlich habe man die Entscheidung getroffen, daß Hoare aufgesordert werden sollte, seiner Erklärung im Unterhaus einen mehr entschuldigenden Ton zu geben. Der Außenminister habe dies abgelehnt und seinen Rücktritt eingereicht.

Nach dem Daily Telegraph werden unter den Kandidaten für den freiwerdenden Posten des Außenministers der Lord-geheimstaatsbeamter Lord Halifax und der Völkerbund-minister Eden genannt. Eine Ernennung vor Lord Halifax würde wahrscheinlich eine grundlegende Aenderung in der Orientierung der britischen Außenpolitik bedeuten.

für die militärischen Vorbereitungen. Es heißt darin u. a., daß viele Dampfer aus England militärische Ladungen aller Art bringen, wie Alkohol, Geschütze, Tanks, Panzerwagen und Tausende von Rollen von Stahlseildraht. Bei Sidi Blech in der Umgebung von Alexandria befindet sich eine regelrechte militärische Zeltstadt, die von einer zehn Kilometer langen Stahldrahtsperrre umschlossen ist und asphaltierte Straßen, Lichtspielhäuser und Cafés besitzt. 5000 neue Zelte sind von England unterwegs und weitere Truppen werden binnen kurzem erwartet. Große Mengen von Alkohol werden ständig ein, und obwohl die Zahl der in Neugonen befindlichen Militärmassen stark geheim gehalten wird, ist bekannt, daß die britische Luftwaffe im nahen Osten weit größer ist, als die jetzige italienische Luftwaffe in Libyen.

**Die Mostauer „Prawda“ begrüßt die Wahl Beneschs**

Moskau, 19. Dez.

Die „Prawda“ nimmt zur Wahl Beneschs zum Präsidenten der tschechoslowakischen Republik in überaus warmem Ton Stellung, wobei sie die „großen Verdienste“ Beneschs um die Annäherung der Tschechoslowakei an die Sowjetunion hervorhebt. Die besondere Anerkennung der „Prawda“ findet auch das Verhalten der tschechischen Kommunisten, die in Verfolgung des Ziels der Zusammenfassung aller Kräfte zum Kampf gegen den „Faschismus“ für Benesch gestimmt hätten.

### Die Rückwirkungen von Hoares Rücktritt in Genf

Genf, 19. Dez.

Der Rücktritt Sir Samuel Hoares hat in Genf nur wenig überrascht, nachdem man sich bereits nach der Abstimmung vom Mittwochabend gefragt hatte, wie der englische Außenminister in London ein Projekt verfolgen wollte, das sein Mitarbeiter und Stellvertreter in Genf bereits mehr oder weniger fallen lassen hatte, und für das vor allem die zum Erfolg unerlässliche italienische Zustimmung immer zweifelhaft wurde.

Es gilt unter diesen Umständen aus sachlichen wie aus diplomatischen Gründen als wahrscheinlich, daß der Rat ebenso wie der 18er-Konsultiv auf ihrer gegenwärtigen Zusammenkunft keine wesentlichen Beschlüsse fassen werden. Es wird bereits davon gesprochen, die ordentliche Januar-Tagung des Rates auf Anfang des Monats vorzuerlegen.

### Alexandrien ein Heerlager

Neuter über die militärischen Vorbereitungen in Ägypten.

London, 19. Dez.

Eine Neuter meldung aus Alexandrien gibt eine lebhafte und lehrreiche Darstellung der in Ägypten im Gange befindlichen militärischen Vorbereitungen.

### Herriot legt den Parteivorsitz nieder

Mitternächtlicher Zwischenfall in einer Sitzung des radikalsozialistischen Vollzugsausschusses

Paris, 19. Dez.

Staatsminister Abgeordneter Herriot hat in der Nacht zum Donnerstag den Vorsitz der radikalsozialistischen Partei unter Protest niedergelegt.

Dieser Beschluss, den die Parteifreunde Herriots vergebens wieder rückgängig zu machen versuchten, geht auf einen Zwischenfall zurück, der sich gegen Mitternacht am Schlus einer Sitzung des radikalsozialistischen Vollzugsausschusses ereignet hat, der eine außenpolitische Aussprache abgeschlossen hatte. Ein Mitglied des Vollzugsausschusses, Abbé-Ubal, fragte im Hinblick auf die uneinheitliche Abstimmung der radikalsozialistischen Abgeordneten bei der letzten Abstimmung am Dienstag in der Kammer, was „diese Röthäuscherie“ bedeuten solle, nachdem 78 radikalsozialistische Abgeordnete gegen die Regierung gestimmt haben“. Es entstand ein großes Durcheinander, und der Abgeordnete Plot rief aus, der Ausdruck Röthäuscherie lasse sich sehr wohl auf die Politik des Ministerpräsidenten Vauzelles anwenden, und es sei ein völliger politischer Kurswechsel nötig.

Darauf rief Herriot aus, er könne die eben gefallenen Worte nicht hinnehmen. Zur Röthäuscherie gehörten zwei, einer der Vorschlage und einer der annehme. Er sei weder der eine

noch der andere. Wo das Mitglied des Vollzugsausschusses Abbé-Ubal darauf erklärte, er habe mit seinem Ausdruck Herriot nicht zu nahe treten wollen, erwiderte Herriot, wenn jemand anders gemeint sei, so sei das noch bedenklicher; er, Herriot, habe den Ministerpräsidenten vor der radikalsozialistischen Partei decken müssen; er habe versucht, seine Stellung als Vorsitzender einer großen Partei und als Mitglied der Regierung Vauzelles in Einklang zu bringen. Das sei ihm nicht gelungen. Insolgedessen trete er als Parteivorsitzender zurück.

Als Herriot daraufhin den Saal verlassen wollte, stellte sich ihm unter zahlreichen anderen auch Daladier in den Weg und forderte ihn auf, den Vorsitz zu behalten: In der Stunde, in der Sir Samuel Hoare zurücktritt und die Politik, die Herriot behauptete, mangelhaft werde, also in dem Augenblick, in dem das große Ideal der Achtung des Völkerrechts triumphieren werde, dürfe Herriot nicht zurücktreten. Er, Daladier den man in Gegenfaz zu Herriot habe bringen wollen, bitte Herriot, zu bleiben. Dieser Aufruf blieb auf Herriot ebenso unverständlich wie ein Versuch, den der Vorsitz nachts um 1,30 Uhr bei Herriot übernahm, um ihn um der Einheit der Partei willen zum Bleiben zu bestimmen.

Der Streit um den heidnischen Baum ist verstummt. Unter römischer Gegenpieler hat einen vergleicherten Rückzug angetreten, und wir versuchen es uns im Zeichen des Weihnachtsfriedens, unserer strategischen Vorteile auszunutzen. Aber der Vorsitz fordert geradezu eine erweiterte und grundsätzliche Fragestellung heraus: Kann jemand, der in der weltweiten Atmosphäre des Patrians atmet, so raum- und zeitgebunden sein, um Religion und Brauchtum hier als eine Einheit und dort als Gegenzahl zu empfinden, und die christliche Krippe gegen den heidnischen Tannenbaum auszupielen? Diese Fragestellung ist wichtig, denn Fehlschlüsse dieser Art gibt es diesseits wie jenseits der Alpen, und wie gefährlich die Folgerungen sind, die man aus ihnen ziehen kann, hat das vatikanische Blatt nur zu oft festgestellt. Sollten sich Gedankengänge, die so verschiedene Ursprünge sind, in dem Ergebnis treffen, daß Katholizismus und Romanitas identische Begriffe sind, woraus sich wieder als nächste Folgerung ergäbe, daß ein Volk, welches auf sich hält, um Attreinheit seines Brauchtums und seines Glaubensgutes bemüht sein muß?

Das Beispiel des Tannenbaums ist überaus lehrreich. Die Liebe zum Wald liegt den Deutschen tief im Blut, hier spürt er am unmittelbaren Bartha das Leben und Weben Gottes in der Natur, in seinem Schatten hat er den Schöpfer erahnt, noch ehe die frohe Botschaft des Heiles in das Nordland drang. Die hochragende Eiche, die behäbige Dorflinde sind für den deutschen Menschen Freund und Weggenosse, wesenhaftes Symbol, und so ward der immergrünen Tanne, dem Symbol der Treue und Beständigkeit, die Ehre zuteilt, an der Krippe zu wachen und zu grünen. Dem Südländer wird dies Erlebnis immer fremd sein. Die Mittelmeervölker kennen nicht den Wald in unserem Sinne, sie lieben die klaren, klassischen Linien der Landschaft, ihr Lebensgefühl verströmt sich in Marmor und Bildwerk, der Baum ist nur Zierat, nur Beiwerk in streng gegliederten und künstlerisch gebändigten Landschaft. Der Wäldeermord hat ganze Mittelmeerlandstriche in Wüsteneien verwandelt, und nicht aus Liebe zum Wald, sondern um des Nutzens willen hat Mussolini das große Werk der Wiederaufstellung Italiens in Angriff genommen. Baumichthal zum Weihnachtsfest erscheint den römischen Parteidörfern als Rückfall in alte Sünden, den man gerade unter dem Druck der Sanktionen nachdrücklich verhindern will, — wer würde wohl bei uns auf den Gedanken kommen, daß die 10 Millionen Tannenbäumchen aus dem Reichtum unserer Radewälder den deutschen Holzbestand gefährden könnten? Der Südtiroler Vorsitz zeigt, in welches tragische Dilemma ein Volk kommt zwischen zwei Kulturen geraten kann, wenn heimische Sitte und Regierungsbefehl aufeinanderstoßen. Deutsches Seelentum hat sein Tieffest und Festes zur Ausgestaltung und Bereicherung des Weihnachtstages aufgeboten; zu diesem Fest gehört der Lichtenbaum. Ihn aus römischer Schau als heidnische oder protestantische Sitte bezeichnen, hieße deutsches Religionserlebnis als protestantisch und römisches eben als „römisch“ zu begrenzen. Das wäre eine verhängnisvolle Verwechslung von Glaubensform und Glaubensinhalt.

Jedes Volkstum hat sein Festes in den Schatz der abendländischen christlichen Gemeinschaft eingebaut, jedes findet sich selbst in jenen Formen wieder. Auch das Glaubensleben des Italiener ist durchsetzt mit einer Fülle vorchristlicher Gewohnheiten und Bräuche, die in Festen und Festsitten weiterleben, und die Aehnlichkeit mancher hierarchischer Formen mit altrömischen Einrichtungen ist jedem Kenner der Antike geläufig. Niemandem wird es deswegen in den Sinn kommen, den Papst für den Nachfolger der römischen haruspices anzuleben oder die liturgischen und sakramentalen Formen als Nachahmung heidnisch-orientalischer Bräuche. Das Christentum hat nicht Traditionen zerstört, sondern mit neuem Sinn und Leben erfüllt, und als echte Kirche der Völker hat es nur „im Notwendigen die Einheit“ gewahrt, in Glaubenslehre und Glaubensgut, in allem anderen aber die Freiheit. Nur so konnte aus der „römischen“ Kirche eine Weltkirche werden, deren Formen auch heute noch biegiam genug sind, sich in der Missionsarbeit auch den Denk- und Lebensgewohnheiten der fernsten Völker anzupassen, ohne Wesentliches preiszugeben. Christentum und römische Kultur waren niemals gleichzusehende Begriffe, schon darum nicht, weil christlicher Glaube als jenseitige Ordnung nicht selber Kulturen schaffen, sondern nur vorhandene befruchten und mit neuem Geist durchtränken kann. Eben darum ist religiöse Wahrheit niemals biologisch bedingt, während echte Kultur ohne den Nährboden von Blut und Landesgeist nicht denkbare ist. Je größer der geistliche und kulturelle Reichstum eines Volkes, um so höher konnte sich das Christentum entfalten, und es wird stets der größte Aufmerksamkeit deutscher Nation sein, daß schon bald nach ihrer Hinwendung zum Christentum diese Nation zum Träger einer nie wieder erreichten abendländischen Kultur und Führerstellung geworden ist.

Niemals ist eine Kultur in der Vereinzeling und Absehlichkeit gewachsen, sie erwies ihre Größe vielmehr immer