

aße

Maria Domenica Mazzarello

Am 3. Mai fand im Konzistorialsaal des Vatikanischen Palastes in Gegenwart des Papstes die Verlesung des Dekretes über die heroischen Tugenden der Mitbegründerin der Gesellschaft der Töchter Mariens von der Immerwährenden Hilfe (Salesianerinnen) statt.

Maria Domenica Mazzarello war als erstes von sieben Kindern des Josef Mazzarello und seiner Frau Maria Bagdalen Colagno zu Monreale in der Diözese Aqui am 3. Mai 1857 geboren. Vater und Mutter erzogen ihre Kinder in christlichem Geist.

Maria Domenica hatte das Glück, einen frommen Bruder Dominikus Bellarino zu ihrem Seelenführer zu haben, der sie in den Empfang der Sakramente vorbereitete. Von dem Ausbildung ihrer ersten Kommunion machte das从来的 Mädchen große Fortschritte. Unter vielen Opfern besuchte sie täglich die heilige Messe. Nachdem sie mit 17 Jahren in die Vereinigung der Töchter der unbefleckten Jungfrau aufgenommen wurde, beschlehrte sie sich noch umso mehr der Vollkommenheit. Sie behielt Fähigkeit mit dem großen Apostel Don Bosco, der ihr im Jahre 1889 besondere Lebensregeln vorlegte, die sie mit ihren wenigen Geschäftinnen einhielt.

Als nun endlich Don Bosco auf den befürworteten Platz IX. sich entschloß, für seine Gesellschaft (der Salesianer) auch einen Zweig für Mädchenerziehung einzurichten, griff er auf diese Gruppe der Töchter der unbefleckten Empfängnis zurück, die ihm von seinen Freunden und dem Bischof von Aqui empfohlen worden waren.

So nahm denn am 5. August 1872 Maria Domenica mit ihren Geschäftinnen in Gegenwart des Don Bosco den Schleier und legte die einsachen Gelübde ab. Dem neuen Institute gab Don Bosco den Namen Töchter Mariens von der Hilfe und legte die Leitung des Institutes in die Hände der Maria Domenica.

Zwei Jahre später wurde sie mit Zustimmung Don Boscos zur Generaloberin der Gesellschaft ernannt. In ihrer Eigenschaft als Generaloberin gab sie ihren Töchtern das Beispiel hervorragender Tugenden.

Obwohl ihre oberste Vorgesetzte, wollte sie sich niemals, auch nicht in Zeiten der Krankheit, von den allgemeinen Leidungen der Schwestern ausgenommen wissen. Sie liebte die größte Bedürftigkeit, trug die ärmlsten Kleider, ihre Zelle wies nichts Überflüssiges auf und selbst verfragte sie sich beim gemeinsamen Tisch manche Speisen, die der Allgemeinheit zugute kamen.

Auch legte sie darauf Wert, sich nach Don Bosco zu richten, dessen Tugenden u. Seelengaben sie außerordentlich hoch schätzte und dessen Ratschläge sie gern anhörte.

Maria Domenica hat ihr Institut mit der größten Umholt und Klugheit geleitet und herrliche Erfolge erzielt. Ihre Gesellschaft zählt jetzt bereits über 800 Häuser, die auf der ganzen Welt und in allen Missionen zerstreut sind, mit mehreren Tausenden von Schwestern, die ganz vom Geiste ihrer Begründerin erfüllt sind.

Alles nahm sie mit höchster Gelassenheit aus Gottes Hand entgegen und in allem, ob gut oder schlimm, erblickte sie eine Gabe Gottes.

Sie pflegte ein außerordentlich entwickeltes eucharistisches Leben. Obwohl sie in ihrem Leben niemals richtig die Kunst des Schreibens erlernt hatte, wurde ihre herztragende Klugheit allgemein anerkannt.

In Nazareth zog sie sich eine schwere Rippenfellentzündung zu, und als sie ihr Ende nahm fühlte, empfahl sie ihren Töchtern die Liebe, die Demut und den Gehorsam, rief die heiligen Namen Jesu, Maria und Josef über sie an und verschied am 14. Mai 1881 im vierundvierzigsten Jahre ihres Lebens.

Nach ihrem Tod verbreitete sich rasch der Ruf der Heiligkeit ihres Lebens. In den Jahren 1911–1917 wurden von der bischöflichen Kurie zu Aqui Untersuchungen eingeleitet über ihr Leben und ihre Tugenden, und die Amtskongregation fiel im Jahre 1921 ein Urteil zu ihren Gunsten. Zum nächstfolgenden Jahre hat der Heilige Vater höchst eigenhändig das Dekret zur Bildung der Kommission der Einleitung ihrer Sothe unterzeichnet.

Zum vergangenen Jahre nun fand eine Sitzung der Amtskongregation statt welche sich mit ihrem Leben näher beschäftigte. In einer neuen Sitzung vom 21. April d. J. wurden nochmals ihre Tugenden erörtert, und die Kardinäle und die Mitglieder der Kongregation gaben ihre Stimme zugunsten der Beatiung ihres heroischen Lebenswandels ab.

Rummetz fand am 3. Mai die Verlesung des Dekretes statt, an das sich eine Ansprache des Heiligen Vaters anschloß, in der dieser unter Berufung auf das Wort der Schrift „non nani a werden mich sejts preisen alle Geschlechter“ die Tugenden und insbesondere die Demut, welche das Geheimnis der Gastlichkeitsschönheit sei, pries und auf die herrlichen Früchte ihres Lebens und ihres Lebenswertes felber hinwies. Der Auditor des Prokonsulat Würzburg überreichte ihm eine Abschrift des Dekretes über die heroischen Tugenden der Maria Domenica Mazzarello.

Der NS-Juristenbund hebt Sperre zeitweilig auf

Der Reichsjuristenführer hat bis zum 15. Mai die für die Aufnahme in den VADJ angeordnete Mitgliedsperre, die bisher nur eine Aufnahme des Nachwuchses gestattet, aufgehoben. Durch die zeitweilige Aufhebung der Mitgliedsperre soll den wenigen noch außerhalb des VADJ lebenden deutschen Rechtswähnern eine leichte Gelegenheit zum Anschluß an die alleinige berufsständische Organisation aller deutschen Rechtswähnern gegeben werden.



Vom Besuch des Führers in der Sächsischen Schweiz. Am Anschluß an seinen Dresden-Besuch unternahm der Führer, wie berichtet, auf dem Dampfer „Dresdenburg“ eine Fahrt elbeaufwärts bis Elsterwerda.

(Pressephoto, M.)

Die Erbhöfe Widukinds**Die Sattelmeyerhöfe von Enger — Am Grabe des Herzogs**

Ein Gang durch die Lände an der Oberweser und an der Fulda ist eine Pilgerfahrt auf den Spuren des großen Sachsenherzogs Widukind. Das Tor nach Westfalen, die Porta Westfalica, durch die sich die Weser den Weg nach Norden bahnt, wird vom Widukindberg beherrscht. Hier hatte der edle Gegner Karls des Großen seine Burg, in die sich das Sachsenvolk zu Kriegszügen rettete, hier stand auch sein Hof. Noch heute mahnt die in großer Höhe aufzugehende steingeschaffte Widukindquelle an die Tage des Freiheitskampfes in Sachsen. An einem einsamen Gipfel des Wiehengebirges erhebt sich der Widukindsturm, eine Warte, welche die Nordgrenze des alten Sachsenlandes bewachte. Die alten, grauen Buchenwälder eines deutschen Urwaldes ummauchen die schroffen Felsenketten einer anderen sächsischen Volksburg, der Widukindenburg. Einundzwanzig Hektar bedeckt die alte Festung, die weit über das Wesertal hinaus. Neben einer kleinen Kapelle befindet sich inmitten des Sachsenburgs eine umfriedete Quelle, ein großes Wasserbecken hängt am Gatter. Widukindsborn heißt diese alte Quelle. Jede Stadt in Westfalen besitzt einen Gasthof „Zum Widukind“.

Aber nirgends ist die Überlieferung an den sächsischen Helden lebendiger als im uralten Dorfe Enger, wo seine Gebeine ruhen. Am 6. Januar eines jeden Jahres wird hier seit mehr als 11 Jahrhunderten der Todestag des Herzogs gefeiert.

An der vorangehenden Mittwochabendstunde wird in Pavillons gespielt, ebenso in der „Königstunde“, am Mittag zwischen 12 und 1. Zum dritten Mal läuten die Glocken nach Beendigung des Trauergottesdienstes zur „Gedenk“, d. h. zur Grabrede der Leiche.

Hinter dem Altar der Kirche von Enger steht ein Steinläng. Die Gestalt des Herzogs schmückt den Predel. „Denkmal Widukind, des Königs der Enger, des tapferen Führers der zwölf sächsischen Edlinge...“ so lautet die lateinische Inschrift des Sarkophags. Im Steingrab befinden sich aber nicht die Gebeine Widukinds, sondern vier Urnen mit der Asche seiner Vorfahren, die der Sachsenherzog den heute noch vorhandenen Hünengräbern von Wildenhagen entnahm und statt seiner hier zur ewigen Ruhe betteite. Hinter dem Sarge, in einem kostbaren, rohgoldenen Sargaltar, werden die Gebeine Widukinds aufbewahrt. Einige gelbe Knochen, eine Schädeldecke schimmern matt unter dem schwülen Glanz. Das ist alles, was von dem heldenmütigen Widerstand Karls, des Sohnes Pipins, geblieben ist...

Doch nein. Es gibt etwas Dauerhafteres und Lebendigeres in Enger als Knochen und Waffen, was an den großen Sachsenherzog erinnert: er hat fünf seiner treuen Knappe mit Grundstücken belehnt, und jeder dieser zwölf Höfe verehrte sich vom

Vater auf den Sohn mehr als 11 Jahrhunderte lang. Auch heute noch tragen die Landwirte Enger, Weier, Johann, Klingstiel, Barneier und Nordmeier den ehrenden Beinamen „Sattelmeyer“, in Erinnerung an die Dienste ihrer Vorfahren um die Wende des 8. und 9. Jahrhunderts. Es gibt nur wenige deutsche Adelsgeschlechter, die ihre Herkunft bis in die frühesten Zeiten zurückverfolgen können.

Diese fünf „Sattelmeyer“ verfügen über eine Reihe von Sonderrechten, die bis in die frühgeschichtliche Sachsenzeit hineinreichen. Das Haupt der Familie trägt allein den Beinamen „Sattelmeyer“. Diese Sitte ist sonst nur beim englischen Hochadel erhalten geblieben. Bei Beerdigungen werden ihre männlichen Toten aus einem mit sechs Pferden bespannten Leiterwagen gefahren, ein gefallenes Pferd wird hinter dem Wagen geführt. Die Leichen werden in der Kirche von Enger neben den Gebeinen des gewaltsamen Widukind aufgebahrt und zwischen 12 und 1 Uhr, also um die Königsstunde, feierlich eingeläutet. Doch mittlerweile ist der Brauch gebauten solche Ehrenungen nur für adelige Personen. Als die vorübergehend in Herford befindlichen Gebeine des Sachsenherzogs im Jahre 1921 auf Befehl Friedrich Wilhelms III. an Enger zurückgegeben wurden, waren es die fünf Sattelmeyer, welche die Gebeine in die Kirche trugen.

Ein riesiges altes Sachsenhaus in Fachwerkbau inmitten eines etwa 1000 Meter messenden Grundstücks — das ist das Schloß eines jeden dieser bürgerlichen Fürsten. Und neben dem Hauptgebäude erhebt sich stets ein kleineres Haus, das „Leibzuchthaus“. Diese Einrichtung ist nicht so schlimm wie der Name klingt. Wird der Sattelmeyer alt, überläßt er den Hof seinem ältesten Sohn, der nunmehr den traditionsgeschulten Namen allein tragen darf. Der Alte geht auf „Leibzucht“, er bemohnt das kleine Haus und erhält dort volle Versorgung. In weiterer Entfernung vom Bauernhof befinden sich die Huerberge. Das sind Landarbeiter, die dem Sattelmeyerhofs bearbeiten, den der Vater nicht bearbeiten kann. Für diese Leistung erhalten die Huerlinge ein Grundstück und ein Haus zur eigenen Verhüllung. Sie sind meistens seit ungezählten Generationen auf dem Gut des Sattelmeyers ansässig, wahrscheinlich reicht dieses Verhältnis bis in das frühe Mittelalter hinein.

Jeder Sattelmeyerhof hat einen eigenen Wald, in dessen Mitte sich die Brust des Geschlechtes befindet. Das Wappen des Sattelmeyers, wohl vom großen Widukind selbst geschafft, wird das Gemühe. Hier schlafen nun die Vorfahren des Hochadlers und machen ihre Kindeskinder daran, daß die Belehnung Widukinds niemals verdorben werden darf.

Im Ringen um eine neue Theologie**Die Theologische Arbeitstagung der Deutschen Christen**

Noch vierzehnmalige Vorbereitung fand in den ersten Mai- tagen in Berlin eine theologische Arbeitstagung der Reichsbewegung „Deutsche Christen“ statt. Die Reichsbewegung „Deutsche Christen“ ist bekanntlich eine der verschiedenen Richtungen innerhalb der Deutschen Evangelischen Kirche. Es ist unmöglich, auch nur auszuspuren auf sämtliche Tage auf dieser Tagung gehaltenen Referate einzugehen. Wir befragen uns deshalb auf die Vortheile, die sich mit Gemeinschaftsfragen und insbesondere mit dem Verhältnis von Kirche und Nation beschäftigen.

Gemeinschaftsfragen

Zu dem Thema „Nationalsozialistische Gemeinschaft und christliche Gemeinde“ ergriff Professor Bierbaum (Göttingen) und der durch seine herausragende Luther-Biographie und weiteren Kreisen bekannte Bierbaum, der Sachsenherzog Dr. Rudolf Thiel, der aber nicht Mitglied der Reichsbewegung Deutsche Christen ist. Professor Bierbaum führte u. a. aus: Die Formel Luthers, daß christliche Gemeinde dort sei, wo das Evangelium rein und lautet gepredigt würde, sei eine Formel aus der reformatorischen Kampfzeit. Es sei aber falsch, anzunehmen, daß man die großen Zeiten der Kirche einfach befragt könne, um eine gültige Antwort auf die Fragen der Gegenwart zu erhalten. Für das Christentum würden zwei Theosen existieren: die die christliche Welt. Die eigentliche Wirklichkeit liege im kommenden Leben; sie mit den Augen Gottes zu sehen, hieße, in der Kraft des Heiligen Geistes stehen. Weil es uns an dieser Kraft fehle, hingen wir an einer immanenten Theologie. Das Entscheidende aber sei der lebendige Christus, der die Scheidewand zwischen Fleisch und Seele niederrissen habe. Christus sei nicht nur der am Kreuze verstorbene, sondern auch der Auferstandene. Wir müßten im Namen des Volkes beten und in Stellvertretung des Volkes glauben.

Dr. Rudolf Thiel sprach dann von der Notwendigkeit, die nächsten und praktischen Erfahrungen des 16. Jahrhunderts zur Grundlage einer wesentlichen Erkenntnis der Gegenwart zu machen. Man dürfe Luthers Grundinsicht in die unheilbare Bosheit der Welt nicht übersehen und auch nicht sein Wort, daß die Welt epikureisch sein wolle und nicht nach den Religionen frage. Luther habe keine überwältigend ehrfürchtige Meinung vom Staat gehabt, aber er habe unweigerlich das Recht der Staatsgewalt über die Volksgenossen ver-

treten. Von parlamentarischen und demokratischen Methoden habe er nichts wissen wollen; er habe einen großen Führer ersehnt. Sein Ideal habe nichts mit dem idealistischen Traum zu schaffen, daß die Philosophen die Nation regieren sollten. Luther mache im Hinblick auf die Staatsführung keinen Unterschied zwischen Christen und Heiden, und er habe erklärt, daß das Weltregiment mit christlichen Prinzipien nicht gemeint habe. Doch habe er Glaubens- und Gemeinschaftsrecht fordert und mit ungemeiner Schärfe erläutert, daß durch Mißbrauch der Gewalt der Staat große Schuld auf sich lade. Für den Christen sei unbedingt Unterordnung unter den Staat strenge Pflicht, diese Forderung ginge bei Luther so weit, daß der Christ sich auch einer bösen, gewalttätigen Obrigkeit zu unterwerfen habe. Der Staatsführung dürfte man nur in Treue die Meinung folgen. Christliche Untertänigkeit stärke das volkstümliche Verantwortungsgefühl. Die Grenze der Gehoramoofität habe Luther dort gelegt, wo der Staat den Glauben antalte. Vor der Not seines Vaterlands habe Luther die ausweglosen Menschen seiner Reformation zurückgestellt. Zeit seines Lebens habe Luther zu den Pflichten eines militärischen Regenten auch die Sorge um die Kirche gerechnet. Letztendlich sei bei Luther alles auf die im Glauben lebende freie Persönlichkeit gestellt.

Kirche und Nation

Ten geistigen Höhepunkten erreichte die Tatana in dem Vortrag, den Professor Erich Seehora über Kirche und Nation hielt. Professor Seehora führt etwa aus:

Der ewige Gegensatz zwischen Priester und König, Christus und Cäsar, dem Imperium sacrum und dem Imperium profanum, werde heute in seiner ganzen Gewalt wieder sichtbar. Wenn es auch so scheine, als ob die Kirche die ewige Welt bereiterin sein müsse, die Aufgaben welche der Staat erfülle, so würde doch erst am Ende der Geschichte der Sinn der Kirche offenbar. Zur natürlichen Leben gelten andere Gesetze als im geistlichen Leben. Das sei allerdings Deutschland zum Schicksal geworden. Obwohl Luther gewußt habe, daß der Staat Menschen erziehe, so bleibe bei Luther doch die schmerzhafte Scheidung, auf der die deutsche Sozialethik beruhe. Wenn auch diese Verwaltung durch den Staat der Kirche autoritäres Ansehen verleihe, so habe sich doch die Gefahr ergeben, daß politische Gegenseite in die Kirche hineingetragen worden seien. Auf dem Grund dieser allgemeinen gesellschaftlichen Voraussetzung müsse man das Gedanken seit 1918 betrachten. Man habe die kirchliche Verwaltung relativ selbständige gemacht und im übrigen die Kirche dem Parlamentarismus ausgeliefert. Das heißt: die Kirche habe sich angepaßt. Zwar wäre sie nicht wie im Ausland zerstört worden, aber der Parlamentarismus blieb nicht ohne Einfluß. Der allgemeine Zusammenbruch der Staatskirchen in Europa habe eine Stärkung der katholischen Kirche hervorgerufen. Nun müßten wir fragen: Was ist heute in Deutschland? Was ist das Neue?

Das Neue sei das Volk und die Erkenntnis der Bedeutung, die dem Volk zukommt. Nicht so sehr handle es sich um die Frage Staat und Kirche. Die Kirche würden wir nicht mehr als Staat Gottes betrachten, sondern als Volk Gottes. Ihre Aufgabe sei keine der Diplomatie, sondern die der wahren missionschristlichen Sendung, die Menschen für das Christentum zu gewinnen.

Der neue Staat stünde grundsätzlich in einem positiven Verhältnis zum Christentum, wenn auch das Verhalten einiger Persönlichkeiten Veranlassung gäbe, anderer Meinung sein zu können. Doch dem gegenüber sei strengstens zu betonen, daß die neuen Ideen des neuen Staates positiv zu den christlichen Tendenzen stehen würden und daß man von einer inneren Beziehung zwischen diesem Staat und der christlichen Sittlichkeit sprechen dürfe. Man brauche nur zu erinnern an die Erziehung zur Gemeinschaft, an die Strafe Ordnung des Lebens, an das Volkswohl und an die Haltung gegenüber dem Individualismus.

Wenn man die Kirche als soziologisches Gebilde betrachte, so müsse man sagen, daß sie als eine in Gemeinden gegliederte Gemeinschaft vor den einzelnen existiere. Weil nun die Kirche Gemeinschaft sei, brauche sie eine feste Organisation.