

Starhemberg die Geduld und Rechenschaftseligkeit selbst. Jahrzehnte hindurch Präsident der Ministerialbundesputation und oberster Leiter jener Wiener Stadtkanzlei, die allein den österreichischen Kredit während des spanischen und zweiten Weltkriegs und weiterhin getragen hatte, musterhafter Verwalter seines eigenen Vermögens, galt er als unbedingte Autorität in allen Finanzangelegenheiten. Sinzendorf, dem Führer der spanischen Partei, entgegen, war er stets an der Seite des Prinzen Eugen für die Beibehaltung des „alten Systems“ des Österreichs mit den Seemächten, erweitert durch den Beitritt der emporstiegenden Oststaaten Russland und Preußen, eingetreten, allerdings gerade über das Verhältnis zu Preußen schließlich zum Prinzen in Gegensatz geraten. Über die großen politischen Auseinandersetzungen waren doch seine Sache nicht. Er beschleid sich zumeist mit oft nicht freundlichen und auch nicht sehr respektvollen Bemerkungen dazu. Maria Theresa wußte auch dies. In die Regierungsgeschäfte hatte Sinzendorf sie eingeschüttet; dann wurde Starhemberg der Mann ihres Vertrauens, „ein großer Mann und gerader Deutscher“. Natürlich, daß der Gegentag der beiden Männer, durch den Eigentum des Alters gesteigert, sich noch mehr vertieft.

Ausgleichende Persönlichkeiten, deren es so sehr bedurfte hätte, waren nicht da. Der Landmarschall Graf Herderlein, bislang Obersthofmeister des großherzoglichen Hauses, war ein ehrenwerter und „capabler“ Mann, aber ohne politische Interessen, die beiden Brüder Harrach, Alois Raimund, der Gelehrte in Spanien im schmalwolligen Sterbejahr Kaiser Karls II. und Bernhard Wenzel von Neapel, und Joseph, von Karl VI., „weil auch keine große Wahl habe“, zum Hofstreichspräsidenten berufen, endlich Graf Röhrriegel, einer der Englischesgenerale des letzten Türkenkrieges, von dem man nie wußte, welche Meinung er sei, sie alle, bejährt, zugestellt, ohne Selbstvertrauen und mißtraulich gegen die anderen, schienen nur dazu da, den Widerstand und den Widerpruch zu vermehren. Johann Christof Bartelskien aber, dem die Königin zusammen mit Haugwitz die Erhaltung der Monarchie schuldig zu sein befand, gegenüber den hochmütigen Ministern immer nur ein kleiner Herr und seiner ganzen Anlage nach kein Mann des Ausgleichs, war auch nur ein gewiß im besten Sinne helfender Beirat, kein führender Helfer. Straßburger Professoren, nach Art anderer Juristischen Talente aus dem Reich nach Wien gewandert, hatte er sich im Staatsdienst rasch emporgedient, war noch nicht vierzigjährig Hofrat, dann Freiherr geworden. Was er schon der Regierung Kaiser Karls wert war, verrät in höflicher Distanz ein Brief des Feldmarschalls Prinz von Sachsen-Hildburghausen vom August 1737 an ihn: „Wahrhaftig, wenn der Kaiser Italien verläßt, könnte er's eher verhindern, als wenn er Dich bestie einläufen läste, quia es bona destina, bestia docta et astuta, celerima, et quod sumnum est, fidellissima et honestissima bestia.“ Als Mitglied der Hofkanzlei, vortragender Rat beim Kaiser und Protokollführer in den Konferenzen gewann er, außerordentlich als Arbeitskraft, eine unendliche Geschäftsfunde. Gerade und charaktervoll, glaubte er beim Regierungszutritt der Königin, deren Brüder am ersten rücksichtslos begegnet war, Beweise ihrer Ungnade nicht erst abwarten zu sollen. Über die Fürstin beantwortete die Bitte um seine Entlassung mit dem berühmt gewordenen Wort, jetzt sei hierzu keine Zeit. Er sollte forschen, nach seinen Kräften Gutes zu tun; böses zu tun, würde sie ihn zu verhindern wissen. Er war ein Mann, wie sie ihn brauchte, und sie verschaffte ihm, nahm es hin, daß er nicht „der alte Courtisan“ war, daß „Jedermann sich schreite, mit ihm in Verhandlung zu treten“, und daß er sich auch ihr selbst gegenüber in galligen Widerpruch und lautem Jammern hineinredete, „imstande war“; erkannte wohl, daß er bei allen Kenntnissen und Leistungen doch innerhalb der Grenzen blieb, die zwischen Akademie und Staatsmännischer Umsicht aufgerichtet sind. Sie ließ sich manches Ungemach gefallen, das seine streitlustige Feder angerichtet hat, ertrug gebüldig die Endlosigkeit seiner Erläuterungen und seine Verliebtheit in seine Konzepte. Denn er war die Treue selbst, und vorerst wenigstens kam ihm keiner gleich. Als sie aber zehn Jahre später einen wirklichen Staatsmann sah, mußte Bartelskien bei aller Werthschätzung den Weg ins Halbdunkel der hohen Bürokratie antreten.

Halbwegs zur Erkenntnis dieser Gegenstöße und Richtungen gekommen, war die Königin doch nicht gewillt, sich von diesem Regierungszirkus gewaltsam zu befreien. Sie wollte warten, bis Gott selbst damit ein Ende mache, und bis dahin schon einen Weg finden. Im übrigen drängte sich ihrer klugen Anschauungskraft bald genug die entstehende Erkenntnis auf, daß alle Schwierigkeit nicht so sehr in den Menschen als in den Dingen lag, und nicht durch den Widerstreit der Personen, sondern durch die Unstetigkeit der Umstreuung der Auseinandersetzung, durch den Partikularismus der Länder und durch den großen Gegensatz zwischen Zentral- und Landesgewalt, zwischen Krone und Ständen stets neu geboren werde. Alles das zu überwinden, stand sie in der Stärke ihrer Seele, in dem fast kindlichen Vertrauen auf Gottes Wunder für das Haus Österreich den Halt ihrer Kraft. Es war keine Gottgläubigkeit im Sinne des katholischen Gottesglaubens; Gott werde schon weiterhelfen. Es war eine Gottgläubigkeit, die verpflichtete, zu Tat und Werk drängte, das Herz der jungen Frau mit Standhaftigkeit.

Abende um so länger. Die Abende, die mit einem guten Tropfen zu stiller Selbstbetrachtung einladen...

Dein Brief, mein Guter, klingt ein wenig nach der Weise jener Leute, die wir als fröhliche Studenten einst „Philister“ nannten. Nun scheinst Du selbst in jene trübe Gesellschaft geraten zu sein, die gerne alles grau in grau sieht und für die ein paar Regentage genügen, um gleich den Weltuntergang zu erwarten. Faßt hat es den Anschein, als ob Dir nicht nur der Regen, sondern auch sonst einiges über die Nase gelaufen ist. Da möchte ich Dir doch raten, schon im September das Oktober-Lied vom alten Theodor Storm zur Beberzung nachzulesen:

„Und geht es draußen noch so toll,  
Unchristlich oder christlich:  
Ist doch die Welt, die schöne Welt  
So gänzlich unverwüstlich!  
Und zittert manchmal auch das Herz:  
Stoh an und laß es klingen!  
Wie wissen doch: Ein rechtes Herz  
Ist gar nicht umzubringen.“

Wenn uns die Schauer des Herbstes über den leicht erhälteten Rücken laufen, dann wollen wir nicht melancholischen Grübelereien nachhängen, sondern mit Optimismus und einem guten Tropfen die Anfälle von Kleinmut überwinden. Ich stohe im Geiste mit Dir, Genosse so mancher frohen Stunde, an: Auf die Herzen, die gar nicht umzubringen sind! Chrysostomus.

Lieber Chrysostomus!

Ein gutes Wort zur rechten Stunde ist von unschätzbarem Wert. Darum herzlichen Dank für Deinen

## Der Herr von Zimmer 265

Amerikanische Groteske von Heinrich Riedel

In der Pfortnerloge des riesenhaften Hotels „Metropolis“ Klingelte es. Der weibliche Pfortner nahm den Hörer in die Hand.

„Hoh, sagen Sie mal“, klang es daraus, „Schicken Sie mir doch mal gleich einen Barbier auf mein Zimmer! 265, Bosco.“

„Sofort!“

Eine halbe Minute später legte sich einer der Gehilfen aus dem Friseursalon mit seinem Handwerkzeug in Trab und in den Lift, der ihn zum zweiten Stock emporholte.

Im Zimmer 265 empfing ihn ein großer schlanker Herr und sagte, er wünsche rascht zu werden. Er hatte bereits einen Friseurmantel umgeschoben.

Der Friseur leistete ihm ein und rasierte ihn. Dabei machte der Hotelgast eine plötzliche ungeschickte Bewegung und der sonst sehr gewandte Barbier gehilfe schnitt ihm ein wenig in den Hals. Es blutete ziemlich und wollte trotz des Alarms nicht gleich aufhören.

„Wird schon aufhören!“ loge schließlich der Friseur. „Draußen auf dem Gang ist ein Wasserhahn. Da können Sie sich in Ruhe die Finger waschen. Dann können Sie nochmal nachsehen.“

Der Friseur ging auf den Gang und wusch sich in Ruhe die Hände.

Als er aber wieder ins Zimmer trat, erschrak er bis in den Tod. Er wollte sprechen, aber die Stimme versagte ihm. Der Anblick, der sich ihm bot, war auch wirklich schrecklich. Da lag Herr Bosco, der eben noch so freundlich mit ihm gesprochen, mit abgeschnittenem Kopf auf. Der Körper war in den Sessel zurückgesunken. Aus dem Friseurmantel ragte der blutende Hals grausig hervor. Das Blut strömte über den Mantel und der Kopf selbst lag blutig und bloß neben dem Sessel auf dem Teppich.

Der Friseur löste sich endlich aus seiner Erstarrung und rannte schreiend den Gang entlang und die Treppe hinunter. Die Gäste und das Personal wurden schnell außerordentlich und flehen zusammen. In der Pfortnerloge sank der Friseur auf einen Stuhl und hammete unzusammenhängende Worte, aus denen erst nach einiger Zeit das Ereignis klarer hervortrat.

Der fette Reporter der „Amerika-Poß“, der zufällig auf der Jagd nach Neuigkeiten in der Halle des Internationalen Hotels

anwesend war, machte sich eifrig Notizen und summte davon. Die Nachricht kam gerade noch für sein Blatt zu recht. Sie erschien vierspaltig auf der ersten Seite, mit großen Überschriften: „Grauenhafter Räubermeister-Mord im Metropolis“ Kopf abgeschnitten, liegt neben dem Toten. Barbiergehilfe gesteschnitten?“

Zwischen hatte man im Hotel zur Polizei telefoniert, und der Direktor und seine Tochter sowie ungefähr hundert Hotelgäste stürzten zum zweiten Stock empor.

Oben rief man die Tür zu Zimmer 265 auf. Da — lag Bosco, tadellos rasiert, mit grazios gekreuzten Beinen in einem Sessel und rauchte eine Zigarette.

„Erklären Sie uns das bitte, Herr Bosco!“ logte der Direktor mit unsicherer Stimme. „Er sagte, Ihr Kopf hätte auf dem Fußboden gelegen!“

„Warum nicht auch mal das?“ entgegnete Bosco und offenbarte ein leises Erstaunen. „Wenn der Kampf noch dran ist, kann es ihm nicht viel schaden.“

„Darf ich um Ihren Namen und Vornamen bitten?“, nahm einer der Herren von der Werdkommission, die soeben angelangt waren, das Wort. Bosco gab Auskunft.

„Ihr Beruf, bitte?“

„Zauberfunkler.“

„So, so. Und wie erklären Sie sich die Aussagen des Friseurs?“

„Herr Kommissar, die Polizei hat Ihre Geheimnisse; wir Zauberfunkler haben die unsern. Im Übrigen bin ich gesund und erkrankte keine Anzeige. Vielleicht... hat er eine Sinnestäuschung gehabt und ich habe in Wirklichkeit gerade nach meinem Kragenknoten geschaut. Wer weiß das hinterher alles so genau?“

Und Bosco lächelte, viersagend und unergründlich. Und es gelang weiter nichts mit ihm anzustellen.

Da aber der Barbiergehilfe Stein und Wein schwor, daß er den Hotelgäst mit abgeschnittenem Kopf gelassen habe und der entsprechende Bericht der „Amerika-Poß“ inzwischen die ganze Stadt alarmiert hatte, so waren die Vorstellungen Boscos, der außerdem vorzüglich zaubern konnte, zwei Monate hindurch ausverkauft. Denn niemand konnte sich den unheimlichen Vorgang erklären. Bosco schwieg.

## Hundert Jahre Fez

Dieses Jahr ist genau ein Jahrhundert vergangen, seit erstmals jene tolleuchtende orientalische Kopfbedeckung geschaffen wurde, die man in der Türkei „Fes“, in Ägypten „Turbus“, in Syrien und Tripolis „Taghlib“, in Algerien, Tunisien und Marokko „Sheshla“ nennt. Dieser „Fes“ — so genannt nach der Stadt „Fes“ in Marokko, wo eine Zeitlang die besten Produkte dieser Art gefertigt wurden — wurde zum ersten Male vor hundert Jahren von einem griechischen Hutmacher dem Publikum vorgeführt, und er hatte sein Vorbild zweifellos in jener schwarzen, steilen Kopfbedeckung des griechisch-orthodoxen Klerus, der bis heute eine Art schwarzen Fez trägt.

Dieser tolleuchtende, randlose Hut kam dem türkischen Sultan Ahmed II. zu Gesicht, und dieser sandte daran Gefallen. Ahmed II. führte diese eigenartige Kopfbedeckung zunächst in seiner Armee ein, und dann allgemein bei seinen Untertanen, die zunächst nur widerwillig davon Gebrauch machten. Von der Türkei sandte der „Fes“ seinen Weg in die von der Türkei unterworfenen arabischen Länder, und über Ägypten hinweg nach Nordafrika. Damit wurde er sozusagen ein Kennzeichen der Muslime, der bis heute eine Art schwarzen Fez trägt.

Das erste Land, das den Fez nach fast hundertjähriger Geschichte verbot, war das gleiche, das ihn zuerst eingeführt hatte: die Türkei. Im Jahre 1926 sprach Kemal Ataturk für seine Untertanen ein Fez-Verbot aus. Die rote Kopfbedeckung war in Banu getan, als Zeichen der Rückständigkeit gebrandmarkt. Und alles andere wollte man eher sein — als rückständig. — Der Schah des Iran folgte nur wenig später dem türkischen Beispiel, so ist der Turban auch aus dem neuen Persien verbannt. — In Ägypten gibt eine kleine Gruppe, die heute den Turban als „unmodern, rückständig und Zeichen vergangener Fremdherrschaft“ — gemeint ist die türkische — bestimmt. Aber die große Masse der Städter — der Fellache trägt keinen Turban — steht in ihm doch noch die „nationale Kopfbedeckung“.

Die besten Turbane werden auch heute noch — in Europa produziert. Sie kommen aus der Tschecho-Slowakei, die eigene Turbanfabriken besitzt. Konkurrenten für die tschechischen sind die neu gegründeten ägyptischen Turbanfabriken, die durch ihre billigeren Preise den europäischen den Rang ablaufen.

## Küsse auf der Landstraße sind gefährlich

Ein interessanter Fall kam vor dem Lüdzer Gericht zur Verhandlung. In der Dämmerung ging ein verliebtes Paar auf einer der Lüdzer Ausfallstraßen spazieren. Plötzlich umarmte die junge Mann seine Begleiterin und begann sie mitten auf der Landstraße zu küssen. In diesem Augenblick näherte sich ein Auto, das schon 100 Meter vor der Kuh und späteren Unfalls stille Signale gab, die aber von dem Liebespaar nicht gehört oder beobachtet wurden. Der Chauffeur konnte das Auto nicht mehr zum Stehen bringen und fuhr in die zärtliche Gruppe hinein. Dabei wurden die jungen Leute schwer verwundet. Bei der nachfolgenden Gerichtsverhandlung wurde der Chauffeur von jeder Schuld freigesprochen.

## Sein Geschmack

Der Schweizer Dichter Gottlieb Keller liebte es, sein Mittagessen in aller Ruhe zu vergezten. Der Wirt seines Stammlokals reservierte ihm auch immer einen kleinen Tischplatz, und die meisten anderen Stammgäste, die die Eigenheiten des Dichters kannten, machten um diese Zeit einen weiten Bogen um seinen Tisch.

Einmal aber erhob sich am Nebentisch ein Gast, ging ohne weiteres zu Keller hinüber, stellte sich vor und nahm ohne Aufforderung ihm gegenüber Platz. Auf den Teller des Dichters deutend, fragte er: „Ah, Sie essen heute auch Rehleuse? Schmeckt die nicht geradezabelhaft? Essen Sie sie auch am liebsten im Rahmen?“

Mühelosig sah Keller den Schmeißer an und meinte mit gerungenen Stimme: „Die Rehleuse ist für mich nicht die Hauptlache. Ich esse die Rehleuse am liebsten in — Kübel!“

von so freundlichem Wohlwollen und hochgemutem Optimismus erfüllten Brief! Ein Herz, das gar nicht umzu bringen ist — das kann auch ich in diesem September gebrauchen. Wir haben es nötig in jedem Herbst, wenn uns wieder die Schauer der Vergänglichkeit anwohnen. Wenn unsere Seele das Herbstgefühl bedrängt und unseren Körper ganz nüchtern Erhältung, Grippe, Mandelentzündung und so viele andere schöne Dinge attackieren. Du hast ganz recht: Es ist sehr wichtig, ob wir diesem Andrängen der feindlichen Kräfte von außen unseren Willen entgegensetzen oder nicht.

„Regentropfen, die an mein Fenster klopfen...“ sang man vor Jahr und Tag in den Wochen des Herbstes zum Herbst. Solche Wiesen verfehlten in eine melancholische Träumerei, die unserer Entschlußkraft keineswegs förderlich ist. Deine Ermunterung im September soll bei mir nicht auf unfruchtbaren Boden fallen. Wenn der Himmel grau von Regen ist, will ich nach Deinem Rezept sagen: „Auf Regen folgt Sonnenschein!“ Und wenn Gewitterwolken am Horizont stehen, unverzagt den dunklen Band entgegengehen: „Durch Nacht zum Licht!“

Es sind ja nur noch Wochen bis zum Einbruch des Winters... Und welche hat die Natur diesen Übergang der Jahreszeiten gezeigt, damit wir es lernen, uns von der wohltuenden Hingabe an Sonne, Licht und Wasser, die unseren Körper im Sommer erfreute, uns langsam einzustellen auf die Härte, die der Winter fordert. Schenke Dir den Himmel als Dank für Deine guten Worte sonnige, ungestörte Urlaubstage und uns allen einen schönen, klaren, freudenreichen September! Marabu.