

Wie miszt man Millionstel Millimeter?

Grundlagen deutscher Präzisions-Leistungen — Vom Meternah zur Lichtwelle

Wenn man heute von deutschen Präzisionsgeräten und -maschinen hört, die mit Genauigkeiten von Tausendstel und Zehntausendstel Millimeter in der ganzen Welt anerkannt und berühmte Leistungen der Feinmechanik darstellen, so muß man sich darüber im klaren sein, daß solche Leistungen eine sehr hoch entwickelte Meßkunst voraussetzen. Denn die Kontrolle der Abmessungen auf Tausendstel und Zehntausendstel Millimeter liegt naturgemäß Meßverfahren und Maßstäbe voran, die ihrerseits noch vielfach genauer sind, also bereit in den Bereich der Hunderttausendstel und Millionstel Millimeter hineinreichen.

Ihren Ausgang nahm diese Meßtechnik vom sog. Austauschbau, der heute genau 150 Jahre alt ist. Er geht auf einen Amerikaner Whittem zurück, der 1789 den Auftrag erhielt, 15 000 Musketen für die französische Armee zu liefern und der auf den Gedanken kam, diese nicht einzeln Stück für Stück herstellen zu lassen, wie es damals üblich war, sondern eine Anzahl von genau erarbeiteten Einzelteilen zu fabrizieren, aus denen man die Waffen zusammenbauen konnte. Der Vorteil dieses Austauschbaus, durch den auch die Instandsetzung erleichtert geworden, wurde sich ungeheuer vereinfachte, leuchtete ein; der Austauschbau wurde in der Folgezeit zu einer der wichtigsten Grundlagen der neuzeitlichen maschinellen Fertigung.

Da er aber mit einer sorgfältigen und lückenlosen Genauigkeitskontrolle steht und fällt, gewinnt hier die Meßtechnik entscheidende Bedeutung. Die frühesten Vergleichsmessungen, mit denen der Mensch Dingen mißt, waren vom menschlichen Körper her abgeleitet. Fuß, Elle, Fingerbreite (Zoll) gehören dazu. Da sie aber von Mensch zu Mensch unterschiedlich sind, ging man schon im Mittelalter dazu über, Normalmaßstäbe an den Kirchen oder Rathäusern anzubringen. Erst gegen Ende des 18. Jahrhunderts kam mit dem Meter, unserem heutigen Normalmaß, das erste „natürliche“ Maß auf. Der vierzillionste Teil des Erdumfangs wurde als Meter festgelegt. Er hatte mancherlei Schwierigkeiten, sich durchzusetzen und ist noch heute heneswegs in der ganzen Welt allgemein anerkannt.

An diesem Zeitpunkt nun steht die Meßtechnik bereits im Begriffe, auch dem Meter den Boden zu entziehen. Es genügt nämlich für höchste Ansprüche an Genauigkeit nicht mehr.

Selbst das in Paris ausgewählte Urmeter ist „nur“ auf zwei Zehntausendstel Millimeter genau. Für Vergleichsmessungen, auf die es hier ankommt, würde das vielleicht genügen; aber der Werkstoff ist nicht völlig unveränderlich: Metall, Glas, Holz, Stein erleiden Gefügeveränderungen, die die Genauigkeit eines Maßstabes daraus beeinträchtigen. Auch die Vergrößerungsmöglichkeit, die uns das Mikroskop beschert, hilft nicht weiter. Man kommt bei einem 300- bis 400fachen Vergrößerung auf eine Meßgenauigkeit von Zehntausendstel Millimeter, und diese reicht für die Prüfung der sog. Fabrik-Urmaße, die auf einige Hunderttausendstel Millimeter genau ausgenommen werden müssen, nicht aus.

Deshalb zieht man heute einen anderen, und zwar völlig unveränderlichen Maßstab heran, das ist die Lichtwelle, genauer gesagt die Länge einer bestimmten Lichtwelle. Da diese aber im Mittel nur etwa ein halben Tausendstel Millimeter lang ist, so kann man sie nicht unmittelbar wahrnehmen und zur Messung benutzen. Hier hat man nun in den als Interferenz bekannten physikalischen Erscheinungen eine Möglichkeit, jene Längen genauer zu messen, so weit auseinander zu ziehen, daß sie der Beobachtung leicht zugänglich wird.

Das bedeutet nun heneswegs die Absehung der Maßeinheit des Metres; denn die Lichtwellenlänge ist für unsere praktischen Zwecke zu klein. Man drückt stattdessen die Maßeinheit des Metres durch die Zahl der Lichtwellen aus, die auf sie entfallen.

So weit man z. B. daß die Lichtwelle einer bestimmten Länge Spektrallinie des Metallisches Kadmium 1533 164,13 mal in der Molekülheit des Pariser Urmeters enthalten ist. Danach ist die einzelne Welle genau 0,64384896 Tausendstel Millimeter lang. Wenn man nun alle Messungen, bei denen es auf äußerste Genauigkeit ankommt — und dazu gehört vor allem die genaue Abmessung der Fabrik-Urmaße — mit dieser Lichtwelle ausführt, so kann man die Ergebnisse in der Molekülheit des Metres anzeigen, ohne aber noch längere metrische Maßstäbe höchster Genauigkeit zu benötigen. So ist man durch eine neuzeitliche, selbst im Industrielaboratorium ausführbare Methode in die Lage verkehrt, in jedem Werk der feinmechanischen Industrie ständig die Grundlagen für höchste Präzisionsleistungen zur Verfügung zu haben.

Unsterbliche Neuerungsfehler

Der „muntre Seifensieder“ war ein Schuster, der „Batesmörder“ ein Schmarcher.

Jeder Deutsche, der über eine Sache, vielleicht plötzlich, nach langem Nachdenken, Klugheit erlangt, dem geht damit noch einer bekannten Biedensart „ein Seifensieder auf“. Von allen Seifensiedern in deutschen Dörfern ist am vollständigsten und bekanntesten Johann der muntre Seifensieder“, den Friedrich von Hagedorn 1738 geschaffen hat und der trotz Bleims Klage, daß man seine und Hagedorns Lieder nicht mehr singe, unsterblich bleiben dürfte. Und ich glaube, daß selten ein bleibender Mensch sich darüber verwundert hat, daß dieser Johann Seifensieder munter Lieder singt. Auch Hagedorn scheint das nicht aufgefallen zu sein, als er sein Gedicht aus dem achten Buche von Lafontaines Fabulae geschöpft hat, sonst wäre ihm sein „unsterblicher Neuerungsfehler“ schwierig unterlaufen: Bei Lafontaine sond er nämlich eine Fabel von einem „Savetier“, der in seinem Beruf mutter und vergnügt war, als er zu Gott kam, seine Ununterkunft verlor und sich nur wünschte, die alte knappe Lebensweise wieder zu erlangen. Diesen „Savetier“ leitete Hagedorn nun von „Jaron“, Seite ob, wovon aber das Wort „Jaronner“ als „Seifensieder“ in der französischen Sprache vorkommt, während der Savetier in Wahrheit ein Schäflicher ist, der auf seinem Schäfchenschädel, beim Sammeln mit dem Schäfchenschädel, der Ahd. ulm, wenn es ihm gut geht, weit eher zum Löderstingen geneigt sein wird, als der Seifensieder, den wir Deutsche nun wohl auf die Dauer behalten werden.

Von der Kleidung, für die der Savetier sorgt, gehen wir zu einer befundenen Art der Kleidung über. In der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts kam als besonders berührendes Merkmal der Herrenkleidung der mit nach oben gerichteten Ärmeln verfehlte Kragen auf, der bei uns den eigentlichen Namen „Patermörder“ führt. Man hat ihn verschieden zu deuten gesucht. Die Benennung wird auf einem Witz beruhen, sagt das Wissenschaftliche Wörterbuch, während der Brodhaus ganz ernsthaft schreibt, der Name sollte davon herrühren, daß ein damit bekleideter Stuhlhocker Sohn seinem Vater bei der Umarmung denkt, die Augen ausschließen hätte — eine sehr unwohnliche Erklärung. Die Mode ist in Frankreich aufgekommen und dort wurde der neue Hemdenkragen „parasit“ genannt, daß man angeblich der neuen auffallenden Mode, die etwas Prunkendes an sich hatte, von Parasiten, das heißt Schmarotzern sprach, erstickt durchaus nicht befriedigend und es ist höchstwahrscheinlich, daß dieses Wort mit dem ähnlich klingenden „parallele“ dem Patermörder verwechselt worden ist, ohne daß man dabei an einen bewußten Witz zu denken braucht. So war der weite Sprung vom Schmarotzer zum Patermörder gemacht.

Merkwürdiges vom Temperatursinn

Die Empfindungen, die bei der Reizung der Haut durch Wärme oder Kälte hervorgerufen werden, vermittelt uns der Temperatursinn. Wir haben streng genommen zwei Temperatursinne, denn die Kälte- und die Wärmempfindung sind voneinander zu unterscheiden. Nicht mit jeder Hautstelle können wir Kälte und Wärme wahrnehmen, sondern auf der Haut befinden sich gewisse „Kältepunkte“, deren Reizung nur Kälte bewirkt, und „Wärmepunkte“, von denen die Wärmempfindung ausgeht. Wärme- und Kältepunkte fallen niemals zusammen. Ihre Verteilung auf der Haut ist sehr ungleichmäßig; sie liegen meist in Gruppen zusammen, zwischen denen größere Lücken sind. Durch genaue Untersuchung hat man festgestellt, daß unsere Haut mehr Kälte- als Wärmepunkte besitzt. Im Quadratzentimeter Haut finden sich durchschnittlich 13 Kältepunkte, aber nur 1 bis 2 Wärmepunkte. Die Gesamtzahl der Wärmepunkte wird für die ganze Körperoberfläche mit 250 000 angegeben, die der Wärmepunkte nur mit 30 000.

Werden diese Punkte auf andere Weise gereizt, z. B. durch elektrische oder mechanische Reize, so antworten sie stets nur mit Kälte- oder Wärmempfindungen. Die Kältepunkte reagieren auch auf Temperaturen von -45 Grad Wärme und darüber, vermitteln dann aber auch eine Kälteempfindung, die „paradoxe Kälteempfindung“ genannt wird. Wirkten Temperaturen von mehr als 45 Grad Wärme auf eine empfindlichere Hautstelle ein, so werden Wärme- und Kältepunkte gleichzeitig gereizt, und es entsteht die geistige Empfindung, die wir als „heiß“ bezeichnen. Unsere jeweilige Temperaturrempfindung ist in sehr hohem Maße von der vorhergehenden abhängig. Tatscht man z. B. die Fingerpitzen der rechten Hand in Wasser von 25 Grad, die der linken Hand in Wasser von 35 Grad und dann beide Hände in 30 Grad warmes Wasser, so verfügt die rechte Hand die Empfindung „warm“, die linke dagegen die Empfindung „kalt“.

Fortschritte der Wutschutzimpfung in Italien

Über die Erfolge der Wutschutzbeämpfung in den ersten 50 Jahren der Tätigkeit des Wutschuhinstituts in Rom werden in der „Deutschen Medizinischen Wochenzeitung“ nach den Angaben B. Santonis einige bemerkenswerte Mitteilungen gemacht. In den ersten 30 Jahren wurde nach den klassischen Methoden von Pasteur geimpft. Seit dem Jahre 1919 nach dem Vorgang von Ferni. Während die Sterblichkeit in den Jahren 1889 bis 1902 1.08 v. H. betrug, war sie in den Jahren 1920 bis 1936 auf 0,16 v. H. gesunken. Behandelt wurden 17 211 Personen. Vom Jahre 1929 ab nahm die Zahl erheblich ab und sank im Jahre 1939 auf 0,2 bis Ende August. Außer dem Institut in Rom bestehen in Italien noch 30 Wutberatungsstellen, in denen auch Impfungen ausgeführt werden. An den letzten Jahren wurden 260 000 Impfstoß täglich hergestellt.



Minister Suner beim Führer

Der Führer empfing in der Neuen Reichskanzlei den spanischen Innenminister Serrano Suner in Gegenwart des Reichsministers des Auswärtigen von Ribbentrop zu einer längeren Aussprache.