

lehr gut. Der alte
se nicht abgenutzt ist.
Sohn Emil durch
länger angemessene
Paul Müller den
ger als Wandel und
großen Rollen mit
seinen Eltern wurde der
Max Oberbürgermeister.

Dresden.
ang 1/2 Uhr.

8 Uhr.
1/2 Uhr.

* Aufzug 1/2 Uhr.

Vorher: „Dorothea.“

- Altes Theater:
Schauspielhaus:
am Thomas-

Weine

len- und Dessert-
lieferanten
Lape 5
Blaus X.
zu 250. 13.50

Spiegel
Goldleisten
ca Entwürfen
empfunden.

Preßverein.
erdigung der am
d entschlafenden
des früheren
enden,
ra v. Pereira
n v. Kochitzka,
Dienstag den
chmittags 5 Uhr
äußerer kathol.
n Dr. Friedrich-
arten Mitglieder
beton, sich zahl-
selben zu be-
Der Vorstand.

Gorný
aptmarkthalle 348

hlt täglich
n Spargel,
barber
ünwaren
gsten Preisen.

federn
ig à Pf. 3.—, 3.50.
und 4.50.

ie Daunen
ig à Pf. 6.50
freier pr. Qualität
ich, Dresden
erstraße 6. 2

Magazin
von 200
Rother
ermeister
Maz.-Straße 4
n großen Lager
ischler- und
r. Möbel.

y Kopp.
isler-Salon.
dmühlenstr. 28.

Kopfwäsche!

dacht
banden mit Mot-
toldschmiede. 50.
mper 54
die Spiegelgasse
— Telefon 8907.

erabend.

Nr. 111.

Mittwoch, den 16. Mai 1906.

5. Jahrgang.

Sächsische Volkszeitung

Ergebnis täglich nebst dem mit Ausnahme der Sonne v. Zeitungen
Braunschweig; Mittwoch, 1. Mai, 50 Mr., 1. Cover, 2 Kr. 55 h (zur
Bezahlung). Bei all. mit. Poststellen u. Speditionen preis. Singel-
nummer 111. R. Buchdruckerei: 11.—12 Uhr.

Unabhängiges Cageblatt f. Wahrheit, Recht u. Freiheit.

Notizen werden für Angeklagte Beiträge über deren Kosten mit
15 J. Belasten. 50 für Zeile, die Zeile, 10. Mindest. Gebot. Kosten.
Unterwerden, Reaktion und Geschäftsführer: Dresden.
Wiederholung: Dresden. — Redaktion: Nr. 1001.

Die Annahme der Reichsfinanzreform.

k. Berlin, 14. Mai 1906.

Der Reichstag hat in den verflossenen 14 Tagen ein tüchtiges Stück Arbeit geleistet; was noch vor einem halben Jahre niemand für möglich gehalten hätte, ist geschehen. Die Reichsfinanzreform ist in sehr rohbarer Zeit erledigt. Sie hat, wie wir dies stets betonten, eine erhebliche Mehrheit im Reichstage gefunden, weil sie ein Kompromisswerk darstellt. Nicht das Entscheidende war, daß für dieses und jenes Gesetz sich eine Mehrheit zusammenfand, sondern daß die Mehrheit für fast alle Steuern sich aus denselben Parteien zusammensetzte. — Zentrum, Konservative und Nationalliberale bildeten die feste Stimmengruppe, um welche sich stets die Majorität scharte. Dabei ist es ganz selbstverständlich, daß die einzelnen Fraktionen manches mit in Kauf nehmen müssten, um diese Mehrheit zusammen zu halten. Keine derselben konnte ihren Willen vollkommen durchsetzen; aber es muß rühmend hervorgehoben werden, daß alle bestrebt waren, sich auf einer Mittellinie zu einigen. Wie schon die erste Votung ergeben hat, waren Zentrum und Nationalliberale von Anfang an ziemlich einig; sie konnten auch stets Hand in Hand miteinander marschieren; anders war es mit den Konservativen. Sie stellten sich zunächst der Reform in den meisten Punkten sehr ablehnend gegenüber und wollten fast alle Gelder durch neue direkte Steuern gedeckt wissen. Es muß anerkannt werden, daß die Konservativen im großen nationalen Interesse ihre Sonderansichten zurückstellten und im allgemeinen stramm mit der Mehrheit gingen. Einzelspanner gab es freilich auch bei ihnen, aber auch im Zentrum und bei den Nationalliberalen, aber es waren fast nie mehr als 10 Prozent, die sich absplitten.

Ganz unfruchtbare zeigte sich die Linke. Die freisinnige Vereinigung stimmte fast immer, wie ihr Hörner, die Sozialdemokratie, sie anführte; wenn fast niemand im Hause sich für die sozialdemokratischen Anträge erhob, die paar Leute um Schröder taten es im treuen Vassalendienst. Die freisinnige Volkspartei bewahrte sich zwar noch eine etwas selbständiger Stellung, ging aber sonst im Vereinen noch über die Sozialdemokratie hinaus. Gerade der Umstand aber, daß bei der Steuerreform ein Kompromiß die Mehrheit bilden half, ist die Gewähr dafür, daß nicht einseitig verfahren worden ist. Was nun die Mehrheit bei den einzelnen Steuern betrifft, so wechselt das Bild gar sehr, einzig: Steuern fanden eine Mehrheit von über 250 Stimmen, bei anderen schmolz sie auf 30 zusammen. Mit der größten Mehrheit ist die Tantiensteuer angenommen worden und mit der zweitgrößten Mehrheit die Reichserbschaftsteuer; leicht erklärlich, beides sind Steuern, die in erster Linie die bestehenden Volkskreise treffen, welche mit Riedt in der Finanznot ihr Scherstein bringen sollen.

Die Tantiensteuer hatte ihre Gegner auf der Linken, der sich die Wirtschaftliche Vereinigung anschloß mit der höchst ungünstigen Betonung, daß sie keine neue Belastung des Mittelstandes im Brauergewerbe wolle! Und doch waren es selbst die mittleren Brauer, die diese Steuer wünschten

und zwar in der Form, in der sie Annahme fand. Schon wollen sich jetzt die Großbrauereien zusammenfassen, um eine Bierpreiserhöhung von 2,50 Mark pro Heftoliter zu beschließen. Man sieht, wie hier Rechnung getrieben wird! Die durchschnittliche Erhöhung der Steuern macht auf einen Heftoliter noch nicht einmal eine Mark aus, aber der Preis soll um 2,50 Mark erhöht werden.

Tarifsteuer und Nutzungssteuer sind im Plenum ohne Sang und Klang gefallen, kein Abgeordneter hat hierzu das Wort ergriffen.

Die Zigarettensteuer entfesselte einen scharfen Kampf und nahm drei Tage in Anspruch. Auffallend war, mit welcher Schärfe hier die Parteien zu Werke gingen! Während sie sich sonst ruhig ablehnend verhielten, haben sie hier mit einer Lebhaftigkeit gegen die Steuer gekämpft, die allgemein Aufsehen erregte.

Bei der Fahrkartensteuer splitten von der Mehrheit einige Abgeordnete des Zentrums und der Konservativen ab, letztere, weil sie in dieser einen Eingriff in die Tariffreiheit sahen. Die ablehnenden Zentrumabgeordneten waren nur Bayern, die für die dortigen Lokalbahnen eine Vertretung fürchteten, die sie nicht übernehmen wollten. Man wird dies bei der Eigenart der Tarife auf die Lokalbahnen in Bayern wälzen müssen.

Die Tantiensteuer fand nur die freisinnige Volkspartei als Gegner, nur 18 Abgeordnete lehnten sie ab! Es war förmlich anzusehen, wie die Sozialdemokraten zur großen Verwunderung des Hauses erst umfassen, niemand hatte darauf gerechnet, und wie sofort die freisinnige Vereinigung nachholte. Nur die Gruppe um den hohen Landtagsbeamten kämpfte bei ihrem Recht! Das wird ihr sehr übel bekommen.

Die Reichserbschaftsteuer fand überhaupt keine geschlossene Fraktion mehr gegen sich; es waren nur Abgesplittete aus einzelnen Fraktionen, die sich gegen diese erklärt.

So hat Freiherr von Stengel die mühsame Arbeit nahezu unter Dach und Fach. Er hat es reichlich verdient, denn es war kein Vergnügen, in seinem hohen Alter von 70 Jahren sich noch dieser Arbeit zu unterziehen, aber er hat damit für das Reich einen Dienst geleistet, der unvergänglich bleibt und ihn in die Reihen der verdientesten Staatsmänner stellt.

Die große Versammlung der Privatangestellten im Zoologischen Garten zu Leipzig.

(Spezialbericht der Sächs. Volkszeitung Schluss.)

Ferner legt Herr Reichstagsabg. Raden (Zentrum) die Weiterentwicklung der ganzen Bewegung dar. Zu Beginn der Session 1903 hatten die konservative, die national-liberale Fraktion und das Zentrum Anträge zu Gunsten der Pensionsversicherung gestellt. Zum ersten fanden Verhandlungen zwischen Vertretern dieser Parteien im Reichstage statt. In jene Zeit fiel auch eine Sitzung des Hauptausschusses. Es wurde darauf der Vorschlag gemacht,

demnächst eine solche unter Hinzuziehung der Vertreter dieser Parteien zu veranstalten. Diese Sitzung fand auch statt und dort wurden zunächst die Leitätze aufgestellt, auf welchen nun weiter aufgebaut werden soll. Um die Beratung der gestellten Anträge noch zu ermöglichen, mußten diese in Resolutionen umgewandelt werden. Bei dieser Gelegenheit konnten wir zu unserer Freude die Wahrnehmung machen, daß auch die freisinnige Partei sich der Bewegung angeholt habe. Im Mai 1904 hatte ich die Ehre, die Regierung namens der bürgerlichen Parteien zu ersuchen, in eine Prüfung der Erhebungen einzutreten, dem Reichstage von dem Ergebnisse Mitteilung zu machen und bei der nächsten Gewerbezählung eine sorgfältige Erhebung anzustellen. Herr Staatssekretär Graf Posadowsky erklärte sich bereit, diese private Erhebung zu einer offiziellen zu machen.

Bei Zusammentritt des jetzt tagenden Reichstages wurde abermals eine Konferenz, an der die Abgeordneten Dr. Vatiq (nat.-lib.) und Sittard (Btr.) teilnahmen, einberufen. Im Reichstage selbst traten für die Privatbeamten beim Lesen des Gesetzes die Abgeordneten Dr. Vatiq und Trimborn (Btr.) ein, während bei der Beireitung der die Techniker betr. Resolutionen von den Abgeordneten Dr. Potthoff (fr. Ver.), Schack (w. Ver.) und Raden (Btr.) abermals Gelegenheit genommen wurde, auf die Pensionsfrage hinzuweisen. Herr Staatssekretär Graf Posadowsky gab darauf die Erklärung ab, daß die Enquête abgeschlossen und das Material dem Reichsamt des Innern zur Bearbeitung überwiesen sei. So könne man hoffen, daß die Deckschrift dem nächsten Reichstage vorliegen werde. Trotz dieser Erklärung bemerkte man im Vande eine Ungeduld. Wie kann man aber angesichts dieser Erklärung behaupten, es sei nichts erreicht worden? Ebenso unverständlich ist es mir, wenn behauptet wird, die Bewegung sei auf einen töten Punkt angelangt. Solche Ungeduldshelden müssen sich sagen, daß noch niemals eine so schwierige Sozialreform mit Hurro durchgeführt worden wäre. Und es ist vielleicht schnell gegangen. Wir begrüßen, daß der Hauptauschluß eine so stattliche Tagung einberufen hat. Es sollen auch fernerhin solche Tagungen einberufen werden, hier ist nur der Ausgang gemacht worden. Die vorbereitenden Schritte sind geschehen und der Hauptauschluß hatslug und geschickt gearbeitet; dieses Vorgehen ist dem Hauptauschluß zu danken und das hat auch den allerbesten Eindruck auf die parlamentarischen Vertreter gemacht. Die Gesetzesgebungsmaßchine arbeitet langsam, aber ruhig und sicher. Und die Abgeordneten werden zur richtigen Zeit schon das richtige Schnieler finden, um die Wachtine wieder in Gang zu bringen. (Langanhaltender Beifall.) Zugzwischen müssen Privatbeamte und der Hauptauschluß kleinarbeit verrichten, denn die Abgeordneten müssen sich auf die Privatbeamten stützen können. Insbesondere ist es notwendig, das Selbst- und Standesbewußtsein der Privatbeamten zu heben; das will Redner nicht nur als Reichstagsabgeordneter, sondern auch als Kaufmann gezeigt haben. Insbesondere muß eine Einwirkung auf die öffentliche Meinung eintreten. Die Sache darf auf kein totes Geleise kommen, sie darf in kein Schlafmühentum versallen, die Privat-

„Mitmachen“, heißt die Parole der Leute, die sich gern vom Strome der sogenannten Vergnügungen oder der Mode fortreißen lassen. Das unselige Mitmachen ohne besonnene Auswahl führt zur Sklaverei. Wenn der Mai die Seele frisch und frei machen soll, so müssen wir diese Sklaventen der läppischen Genügsucht und der läppischen Aufspielerei brechen. Die Welt ist schön; wenn nur nicht der Mensch durch seine törichten Gewohnheiten sich das Leben unmöglich wie häßlich und lästig machen wollte.

Mit dem Wort „Naturheilmethode“ wird viel Unrat getrieben, indem idiomatische Heilungskräfte unter der Fassade der „Natur“ die Menschen in ihre angeblichen Gesundheitsfabriken locken. Werslug ist, kann aber selbst ohne alle Apparate und Unrat eine Naturheilmethode sich zu Gute kommen, indem er zu einer einsachen, natürlichen, gesunden und gemütlchen Lebensweise zurückkehrt. Und dazu ist der Frühling, der uns die Natur so schön und erfrischend vorführt, der beste Anfangstermin. Der Mai ruft uns zu: Hinaus aus den Kneipen, den Schankhäusern, den Tanzlokalen usw.! Hinaus aus der Stadtklust in den freien Himmel! Hinaus aus dem menschlichen Hirlesanz in die Herrlichkeit, welche die steigende Sonne bestrahlt und fortwährend mehr! Hinaus aus dem Schmalzmeisel des Eigenniess und des Eigenniesses in die befliegende Niedlichkeit, die sich von dem sprossenden Palm und der idyllenden Knospe über die Erde und die Millioen der Gestirne hin bis an den Thron des allgütigen Schöpfers spannt.

Der Frühling erweitert den Blick und die Gefühle. Er ruft unsere sozialen Triebe und Tugenden neu beleben. Oder in einfacherem Deutsch gesagt: wir müssen uns zu Leuten machen, die in die Welt passen. Vor allem aber in die kleine aber feine Welt, deren Mittelpunkt der häusliche Herd ist: in die Familie.

Nicht bloß der Fußboden und die Wände und die Möbel des Hauses bedürfen zeitweilig des Groß-Reinmachens, sondern auch der Familiengeist. Haben sich da nicht im häuslichen Leben schreckliche Gewohnheiten eingestellt? Bedürfen nicht die Zucht und der Frieden einer Aufbesserung? Ja, sagst du, die anderen könnten sich in diesem und jenem Punkte bessern! Bitte, erst fah mal an die eigene Nase!

Geldschränke haben diese Türen, durch die kein Strahl der Frühlingssonne und kein Hauch Maiwind dringt. Wenn dein Herz ein Geldschränk geworden ist, so wirst du keine Lenzesfreuden lassen. Du sollst schaffen für dein und der Deinigen tägliches Brot; auch etwas Butter darauf kannst du bejagen. So eine frische flotte Berufstätigkeit macht Freude. Die Lust schlägt aber in Lust und die Freude in Lust um, wenn du von Habgier und Geiz befreit wirst. Das Geld soll dein Dienner sein; warum lädt du es zu deinem Herrn werden? Und was für ein grausamer Herr ist der Mammon! Er peitscht dich wie ein unerbittlicher Bronzoboe; er löst dich am Tage nicht satt essen und in der Nacht nicht ruhig schlafen; er bringt dich um die Liebe der Deinigen. Wie behaglich und gemütlisch kommtst du leben, wenn du zu Frieden wärst mit dem, was dir befreit, und das Erzeugene vernünftig verwendest zur Pflege der Gesundheit und zur geistlichen Erziehung der Kinder an Leib und Seele! Damit kann man die gebotene Sparsamkeit und Vorsorge für die Zukunft sehr wohl vereinigen. Auf der mittleren Linie, da ist die Weisheit und das Glück; immer nur auf der mittleren Linie.

In das andere Extrem fallen die Verschwender. Die wollen auch nicht zu den groben Sündern und Böswidteln gerechnet werden; sie geben ja „nur“ etwas mehr aus, als sie gerade haben. Nur?! Die angeblich kleinen Luxusausgaben häufen sich sehr schnell und können sich wie ein erdrückender Alp auf das Lebensglück und auf das Familienwohl lagern. Hier ein Groschen und da eine Mark für so genannte Vergnügungen oder für Glanz und Staat. Was hat man davon? Anger und Sorgen. Nachher fehlt's am Notwendigen. Hinter dem kurzen und zweifelhaften Spaß erhebt sich der Knochenjammer; sei es ein körperlicher oder moralischer oder ein finanzieller oder ein gemischtes graues Gland. Wenn sich mal eine Gelegenheit bietet zu einem wirklich großen, edlen, nachhaltigen Genuss, so muß man verzichten, weil die Mittel in minderwertigen Alltagsgenußen verschwendet sind. Und wer in eiller Gefallsucht oder Proherei sein Geld vergeudet, hat schließlich die unangenehme Erkenntnis, daß die argwohnische Welt doch hinter seine Schaumschlägerei kommt und ihn verspottet, statt ihn zu bewundern.

„Ich was!“ denkt da mancher angehende Phariseer, „ich bin doch kein Böswidt, und der unpolitische Onkel braucht mir keine Sittenpredigt zu halten.“ Gemach, lieber Leser; ich halte dich nicht für einen Verbrecher und mich nicht für einen Büsprediger. Aber wir sind allzumal Adams- und Eva Kinder, die an Schönheiten und Torheiten leiden und uns dadurch das Leben verbittern. Zu jetziger Jahreszeit singt man gern: „Freut euch des Lebens,“ weil sich das Leben so hoffnungsfroch und blütenfrisch anläßt. Daraum können wir ja ein wenig plaudern über die Dummkheiten, durch die sich die Menschen das Lebensglück verderben.