

Doch diese Hilfe hatte nicht das geringste mit jener brüderlichen Solidarität zu tun, die die proletarische Haltung gegenüber dem Kampf der Völker um nationale Freiheit und gesellschaftlichen Fortschritt kennzeichnet. Die in Frankreich zur Herrschaft gelangte Großbourgeoisie war wohl antifeudal und für „eine entsprechende, zeitgemäße Umgebung auf dem europäischen Kontinent“,³ aber dieses Interesse war sehr begrenzt und durfte nie so weit gehen, daß in der Nachbarschaft gefährliche Konkurrenten heranwuchsen. Die Großbourgeoisie war ihrer Natur nach sowohl antifeudal als auch antidemokratisch. Ihr Antidemokratismus, der sich im Innern in der Liquidierung aller demokratischen Errungenschaften der Revolution geäußert hatte, beeinflußte notwendig die Beziehungen zu anderen Völkern; aus der antidemokratischen Grundhaltung folgte gesetzmäßig eine Politik der Eroberung und der Unterjochung fremder Völker.

Tilsit — die Wende

Das widersprüchliche Miteinander dieser beiden grundlegenden Wesenszüge, des Antifeudalismus und des Antidemokratismus, erklärt die Hilfe, die das großbourgeoise Frankreich bei der Durchsetzung des Neuen in Deutschland gab, die Begrenztheit dieser Hilfe und ihre Verknüpfung mit ständig

³ Karl Marx, *Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte*, in: *Marx/Engels, Werke*, Bd. 8, Berlin 1960, S. 116.