

$\text{t} \circ \text{d}$, metitur etiam $\text{d} \&$. Ex
hypothesi vero non metitur
 $\text{t} \circ \text{n}$, ergo non metitur $\text{t} \circ \text{d}$ &
 $\text{t} \circ \text{n}$. Hoc est non metitur $\text{t} \circ \text{d}$,
ergo non est communis diuisor
 $\text{t} \circ \text{d}$, et d . Si a metitur hec
non metitur etiam $\text{t} \circ \text{d}$, ergo
non metitur $\text{t} \circ \text{d}$, et d , et non
poterit esse communis diuisor
 $\text{t} \circ \text{d}$, et d . Atque ita in nullo
casu est a communis diuisor
 $\text{t} \circ \text{d}$, et d si non est communis
diuisor fractionis $\frac{\text{t} \circ \text{n}}{\text{d}}$.

Positis iisdem, si a est
communis mensura di-
uisor, $\text{t} \circ \frac{\text{n}}{\text{d}}$, erit etiam commu-
nis mensura diuisori $\text{t} \circ \text{d}$.
Ex hypothesi a metitur $\text{t} \circ \text{d}$,
sic metitur etiam ob d in
tegrum, hypoth. $\text{t} \circ \text{d}$ & d
cum præterea metiatur, ex
hypothesi $\text{t} \circ \text{n}$ metitur etiam
 $\text{t} \circ \text{d}$ & n , et ob d & n — d
hypoth. a metitur $\text{t} \circ \text{d}$, et hinc
abrumque tam d quam d hinc
est communis mensura $\text{t} \circ \text{d}$.
 d .

Positis iisdem, si a est ma-
ximus diuisor commu-
nis $\text{t} \circ \frac{\text{n}}{\text{d}}$, erit etiam maximus
diuisor communis, $\text{t} \circ \frac{\text{n}}{\text{d}}$, et d .
Ex hypothesi a est maximus
diuisor communis, $\text{t} \circ \frac{\text{n}}{\text{d}}$ ergo
quilibet numerus, qui magis
est quam a, non metitur te-
 d . Qui vero numerus non
metitur $\text{t} \circ \frac{\text{n}}{\text{d}}$, non metitur
 $\text{t} \circ \text{d}$, et d , ergo $\text{t} \circ \text{d}$ et d non
potest habere maiorem com-
muniem diuisorem quam nume-
rū a, qui est diuisor commu-
nis maximus $\text{t} \circ \frac{\text{n}}{\text{d}}$.

Numerus, qui maior est
aliquotum numerorum con-
stituentium fractiarum, hoc