

τὸν λεύκασπιν Ἀπιόθεν
φῶτα βάντα πανσαγία
φυγάδα πρόδρομον ὀξυτέρῳ
κινήσασα χαλινῷ.

(σύστημα α').

ὅν ἐφ' ἀμετέρᾳ γὰς Πολυννείκης
ἀρθεὶς νεικέων ἐξ ἀμφιλόγων,
ὀξέα κλάζων
αιετὸς εἰς γᾶν ὑπερέπτα,

110

V. 106. Schol.: λεύκασπιν· καὶ
Εὐριπίδης (Phoen. 1099) λεύκα-
σπιν εἴσορῶμεν Ἀργείων στρα-
τὸν. Adde Aesch. Spt. c. Th.
89 sq. ὁ λεύκασπις ὅρνυται λαὸς
εὐτρεπῆς. Est autem ὁ λεύκασπις
φῶς totus Argivorum exercitus.
Cfr. Krueg. I § 44, 1, 2. — Cete-
rum Ἀπιόθεν H. K. Abrensius
scripsit pro vulgato Ἀργόθεν cl.
O. C. 1303 γῆς ὕσσοιπερ Ἀπίας
πρῶτοι καλοῦνται. Defectum syl-
labae alii aliter exsplendū putarunt;
Brunekius ἐξ Ἀργόθεν, Erfurdtius ἀπ' Ἀργόθεν, Hermannus
Ἀργόθεν ἐν coniecit. Metrum re-
quisiverit ultimam vocabuli λεύ-
κασπιν producendam, ut Ἀργόθεν
fortasse ex interpretatione locutio-
nis γὰς Πέλοπος repetendum sit
(τὸν λεύκασπιν γὰς Πέλοπος =
πενηάενθ' Ἡφαιστον ἐλεῖν).

V. 107. Schol.: πανσαγία, σὺν
πανοπλίᾳ.

V. 108 sq. φυγάδα — χαλινῷ]
‘postquam fecisti, ut praecipi-
tatu aufigeret celerius arreptis
habenis’. Nam ὀξυτέρῳ χαλινῷ
sic dictum videtur, ut habenis
tributum sit quod cursui sive fugae
tribuendum erat. Comparativo au-
tem illo hoc videtur significari, sole
orto celerius quam noctu fugere
coepisse. Tum coniunctis adiecti-
vis φύγαδα πρόδρομον vide ad
O. C. 1081, de πρόδρομος confer
Aesch. Spt. c. Th. 80 ὁεὶ πολὺς
ὅδε λεὼς πρόδρομος ἵππότας,
211 ἀλλ' ἐπὶ δαιμόνων πρόδρο-
μος ηλθον ἀρχαῖα βρέτη. —
Porro φυγάδα πρ. κινήσασα ex
usu tragicorum dictum pro φυγάδα
πρ. ποιήσασα. Cf. Advers. in
Soph. Philoct. p. 52. Postremo

dies quod dicitur fugasse Argivos,
de eo confert Neuius El. 179. Ai.
131. 646. 714. O. R. 438. O. C.
1215.

V. 110 sq. Ex conjectura Scali-
geri scribitur a multis ὅς .. Πο-
λυννείκονος i. e. ‘qui (scil. exercitus
Argivorum) adversus civitatem no-
stram excitus propter iurgia am-
bigua Polynicis’. At licet explora-
ratum non sit, num semper ana-
paestos melicis partibus intermixtos
responsio antistrophica continuerit,
tamen hic ipsa vocabula sono si-
milia eodem loco posita ὑπερέπτα
— ὑπερόπτας (v. 113, 130) aequa-
litatem systematum ostendunt. Cum
autem haec aequalitas turbata per
se lacunam prodat, nullo modo
licet vestigia huius lacunae in libris
relicta delere. Itaque verbum inter-
cidit unde accusativus ὅν aptus
fuit et subiectum eius quae inse-
quitur sententiae, quam non ad
Polynicem, sed ad exercitum spe-
ctare appetet. Ex scholio ὄντινα
στρατὸν Ἀργείων ἐξ ἀμφιλόγων
νεικέων ἀρθεὶς ἥγαγεν |ο Πολυ-
ννείκης et ex sensu supplere licet:
ὅν .. ἀμφιλόγων ἥγαγε· κεῖ-
νος δ' ὀξέα κλάζων οτε. — De
locutione νεικέων ἀμφιλόγων con-
fer Eur. Phoen. 500: ἀμφίλεντος
ἔοις et de Πολυννείκονος et νει-
κέων Valck. ad Phoen. 639.

V. 112. ὀξέα κλάζων] Confert
Neuius Hom. Il. μ 125 τοὶ δ' ἀμ'
ἐποντο ὀξέα κεκληγῶτες. ο 88
βῆ δὲ διὰ προμάχων — ὀξέα
κεκληγώς et π 429 οἱ δ', ὡστ'
αίγυπτοι γαμψώνυχες, ἀγκυλο-
χεῖλαι, πέτρη ἐφ' ὑψηλῇ μεγάλᾳ
κλάζοντε μάχωνται.

V. 113. αἰετὸς — ὑπερέπτα]