

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἄρ' οἴσθα δῆτα πρὸς δίκης οὐδὲν τρέμων;

ΟΙΔΙΠΟΥΣ.

πῶς δ' οὐχί, παῖς γ' εἰ τῶνδε γεννητῶν ἔφυν;

1015

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ὄθούνεκ' ἦν σοι Πόλυβος οὐδὲν ἐν γένει.

ΟΙΔΙΠΟΥΣ.

πῶς εἶπας; οὐ γὰρ Πόλυβος ἐξέφυσέ με;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὐ μᾶλλον οὐδὲν τοῦδε τάνδρός, ἀλλ' ἴσον.

ΟΙΔΙΠΟΥΣ.

καὶ πῶς ὁ φύσας ἐξ ἴσου τῷ μηδενί;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἀλλ' οὐ σ' ἐγείνατ' οὐτ' ἐκεῖνος, οὐτ' ἐγώ.

1020

ΟΙΔΙΠΟΥΣ.

ἀλλ' ἀντὶ τοῦ δὴ παῖδά μ' ὠνομάζετο;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

δῶρόν ποτ', ἴσθι, τῶν ἐμῶν χειρῶν λαβῶν.

ΟΙΔΙΠΟΥΣ.

καῖθ' ὧδ' ἀπ' ἄλλης χειρὸς ἔστερξεν μέγα;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἦ γὰρ πρὶν αὐτὸν ἐξέπεισ' ἀπαιδία.

ΟΙΔΙΠΟΥΣ.

σὺ δ' ἐμπολήσας, ἦ τυχῶν μ' αὐτῆ δίδως;

1025

1014. πρὸς δίκης, merito, El. 1211.

1016. Eur. Alc. 903 ἐμοί τις ἦν ἐν γένει, cognatus, zu demselben Geschlecht gehörig, vgl. 1383. 1430.

1019. Oed., der immer noch den Polybos für seinen Vater hält, fragt bei der geheimnissvollen Rede des Boten, indem er besonders ἀλλ' ἴσον ins Auge fasst: und wie ist der Erzeuger gleich dem Nichterzeuger? τῷ μηδενί, τῷ μὴ φύσαντι, eigentlich τῷ μηδενί ὄντι κατὰ γε τὸ φύσαι ἐμέ.

Nun erst bestimmte Erklärung des Boten.

1021. παῖδα μ' ὠν., nannte mich seinen Sohn. Das Imperf. mit Bezug auf das Bleibende des Namens, wie Eur. I. A. 417 ἦκω παῖδά σοι τὴν σὴν ἄγων, ἦν Ἰφιδγένειαν ὠνόμαζες ἐν δόμοις.

1023. χειρός, näml. λαβῶν.

1025. Nach 1020 kann Oed. nicht fragen ἦ τεχῶν, wie die Bücher geben. Daher Bothe ἦ τυχῶν, vgl. 1039. Entweder so oder οὐ τεχῶν schrieb der Dichter.