Theer Erz Koks Kohlen für Gas Kohlen für Dampf Kalk Graphit, Holz, Aluminium ff. Material Stopfen, Ausgüsse	56,0 8,7 1,00 0,20 0,05 0,05 0,05 2,15		55,00 6,11	1,00 0,10 6,00 0,10 3,50	55,00 0,00	1,00 0,10 6,00 0,10	55,00	1,20 0,10 0,30 0,10	33,60 16,50 5,01
Dolomit	1,00),20),05),30),05 2,15	0,60 0,10 0,80 0,20 2,20		0,10 6,00 0,10		0,10 6,00 0,10		0,10	
Gufssachen	2,25),13),35),12),50 2,00),25 1,00),20 10,5 — 2,0 — 0,5 — 1,1	0,80 0,10 1,30 0,12 0,50 2,00 0,25 1,00 0,20 —	12,17 4,00 0,50 1,40	0,80 0,80 0,10 1,40 0,12 0,50 2,80 0,25 1,00 0,40	18,87 4,00 0,50 1,70	3,50 0,75 0,80 0,10 1,20 0,12 0,50 2,80 0,25 1,00 0,30 —	18,52 4,00 0,50 1,20	4,00 0,60 0,80 0,10 1,20 0,12 0,50 2,00 0,25 1,00 0,30 —	12,57 4,50 0,50 1,40
Zusammen	- 78,8 - 4,0		79,18 0,50		80,07		79,22		74,08

Thomas- oder Martin-Flusseisen?

demnach ersterer dem letzteren ganz bedeutend überlegen ist, da er mit gleichen Mitteln 40 % mehr Ausbringen gestattet. Man sieht hieraus, dass der alte durch die Praxis schon vielfach bestätigte Erfahrungssatz bestehen bleibt: Der sicherste, billigste und directeste Process zur Flufseisendarstellung beginnt mit der Gicht des Hochofens und endigt im Converter.

4. Bei den Löhnen der verschiedenen Verfahren sieht man wieder, dass der Thomasprocess allen anderen Verfahren bedeutend überlegen ist. Während beim Thomasprocess die Bewegung sämmtlicher Materialien maschinell geschieht und 1 Converter so viel leistet wie 8 bis 10 Schmelzöfen bei den anderen Verfahren, muß bei letzteren ein großer Theil der Hülfsarbeiten von der Hand ausgeführt werden. Beim Thomasprocess giebt die Erfahrung, äußere Kennzeichen und die Zeit genau die Beendigung des Processes an; man ist imstande, vorher die Einwirkung der einzelnen Elemente aufeinander zu bestimmen und hiernach sämmtliche Hülfsmaterialien im richtigen Verhältnifs zu einander anzuwenden. Dagegen ist man bei den hauptsächlich mit Erz arbeitenden Oxydationsverfahren nicht so sicher in der Ausführung, da bei diesen Verfahren, wie schon vorher bemerkt wurde, zwei entgegengesetzt auftretende Processe, ein Oxydations- und ein Reductionsprocefs, durcheinander arbeiten. Hierbei übt die Temperatur des Bades, das Massenverhältnifs der einzelnen Elemente zu einander, sowie die Basicität der Schlacke einen viel größeren Einfluß auf den Fortgang des Processes aus, als dies beim Thomas-Verfahren der Fall ist. Durch Probenehmen, Nachsetzen von Hülfsmaterialien, Verlust an Zeit durch Abwarten auf die Beendigung der Einwirkungen der einzelnen Elemente aufeinander u. s. w. werden die Löhne bei den Schmelzverfahren wesentlich vergrössert.

und 6. Gehälter, Generalunkosten, Zinsen und Amortisation geben zu besonderer Bemerkung keine Veranlassung. Die hier angegebene Belastung der Selbstkosten bei den verschiedenen Verfahren giebt keine große Differenz, um einen wesentlichen Unterschied zwischen denselben hervorzurufen.

7. Bei dem Werth der gewonnenen Nebenerzeugnisse tritt wieder ein großer Vortheil des Thomasprocesses gegenüber den anderen Verfahren hervor. Hat vorher die Erzielung eines höheren Phosphorgehaltes im Thomaseisen eine Erhöhung des Roheisenpreises bewirkt, so erzielt jetzt der höhere Phosphorsäuregehalt der erzeugten Thomasschlacke einen großen Vortheil für die Selbstkosten beim Thomasprocefs, da hierdurch ein Gewinn von 4 M eingebracht wird. Bei den in den Martinöfen ausgeführten Processen, mit Ausnahme des Bertrand-Thiel-Processes, fallen werthvollere Schlacken nicht, dieselben können nur dem Hochofenprocess wieder zugeführt werden.

Aus vorstehenden Betrachtungen ist zu entnehmen, dafs der Thomasprocess gegenüber allen anderen Frischprocessen noch einen bedeutenden Vorsprung besitzt. Für deutsche Verhältnisse haben alle Bestrebungen, aus den Erzen direct Flusseisen zu erzeugen, mögen sie als Neben-