

Die Verantwortung des Wissenschaftlers

Aus einem offenen Brief an Prof. Dr. Meinhold, Heidelberg

In der jüngsten Ausgabe des „Podium“ für Westdeutschland, in ein offener Brief abgedruckt, den der Prodekan der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Karl-Marx-Universität, Professor Dr. Joswig, an den Heidelberger Wirtschaftswissenschaftler Professor Dr. Meinhold richtete. Darin setzt Professor Dr. Joswig den anlässlich seines Besuchs in Heidelberg begonnenen Gedankenauftakt fort.

Davon ausgehend, daß gegenwärtig in Deutschland Entscheidungen von großer Tragweite herantrete, über die alarmierenden Anzeichen der Atomkriegsverberatung und der Faschisierung des Bonner Staates noch nicht auf den Widerstand der Mehrheit der westdeutschen Bevölkerung stößt, fragt er: „Wo bleibt hier die Verant-

wortung gerade der Intelligenz?“ und fährt fort:

Ich muß es ehrlich aussprechen, daß ich über die Haltung des großen Teils der westdeutschen Intelligenz zufrieden enttäuscht bin. Es ist doch eine Tatsache, daß sich die meisten Angehörigen der deutschen Intelligenz zweimal auf die Seite derer gestellt haben, die die Hauptschuldigen an zwei Weltkriegen gewesen sind. Vieles Leid wäre dem deutschen Volk erspart geblieben, wenn die gesamte Intelligenz ihrem humanistischen Auftrag gerecht geworden wäre, wenn sie sich auf die Seite der forschschriftlichen Kräfte gestellt hätte, die stets für den Frieden als dem höchsten Gut der Menschheit eingetreten sind. Der größte Teil der deutschen Intelligenz aber hatte seine Perspektive mit der des Faschismus und der Rüstungsmonopole verbunden. Er trug daher einen gewichtigen Teil Schuld an den unzähligen Geschehnissen der letzten Jahrzehnte deutscher Geschichte.

Sie haben mir in Heidelberg erzählt, daß Sie den Faschismus in Deutschland abgelehnt haben und sich stets von ihm distanziert. Heute scheint mir allerdings, mit einer inneren Distanzierung ist es nicht gelangt. Nötig ist vielmehr, allen Erscheinungen, die dem Wesen nach dem Faschismus gleichen, aktiv entgegenzutreten.

Professor Joswig erinnert daran, daß selbst Adenauer sich unzähllich seines Besuches in Moskau in Worten von Hitler distanzierte, während jedoch seine Politik genau der Hitlers entsprach.

Es ist die Konzeption des „rolling back“, der „Befreiung“ der DDR, der Unterminierung seiner sozialistischen Nachbarländer.

Zu diesem Zweck beginnen er und seine Auftraggeber den schändlichen Verrat an der deutschen Nation. Sie kosten die drei Westzonen aus dem einheitlichen deutschen Nationalverbund; sie verkaufen die nationale Souveränität an USA und NATO; sie entwickelten Westdeutschland zur größten Militärmacht Westeuropas, unter Führung der alten Hitlergeneralen; sie rüsten konventionelle und atomar, und sie bauen – entgegen jeder Vernunft! – allen Ernstes darauf, die DDR in einem militärischen Spaziergang kassieren zu können. Die Passivität oder meinetwegen auch die „innere Distanzierung“ bedeutender Teile der westdeutschen Intelligenz haben diese gefährliche Politik maßgeblich ermöglicht.

Auf den am 13. August offensichtlich gewordene Bankrott dieser Politik verzweigt, fährt der Autor des offenen Briefes fort:

Der Vorsitzende unseres Staaates, der von uns ebenso hochverehrte wie von Ihnen Politikern und Publizisten gehabt und geschätzte Arbeitserfahrung Walter Ulbricht, erklärte nach dem 13. August:

„Denken ist die erste Bürgerpflicht.“ Ich meine, auch für die Angehörigen der Intelligenz, für die akademischen Lehrer in Westdeutschland ist es an der Zeit, nüchtern und vorurteilslose Bilanz zu ziehen und die gegenwärtige Situation gründlich zu überdenken. Dazu gehört freilich, sich von den überkommenen, seit Jahren gehärteten und besonders in den letzten Wochen großgezüchteten antikommunistischen Resentiments und Haltungen zu befreien und die Tatsachen vom Kopf auf die Füße zu stellen.

Im Zusammenhang mit der Darlegung der gegenwärtigen Lage, die gekennzeichnet ist durch das Scheitern der Konzeption Adenauers, durch beginnendes Nachdenken unter führenden Politikern des westlichen Auslands, durch den bestimmen Einfluß der Stärke des sozialistischen Lagers und der Ideen des Kommunismus sowie durch die Existenz der Deutschen Demokratischen Republik, schreibt Professor Joswig weiter:

Schließlich ist es ein wahres Glück für Deutschland und für die ganze Welt, daß es die Deutsche Demokratische Republik gibt. Es ist deshalb ein Glück, weil dieser Staat konsequent jene Kräfte beseitigt hat, die stets die Quelle des Unheils für das deutsche Volk gewesen sind, weil er auf den guten Traditionen der deutschen Geschichte aufbaut, weil er alle Kraft für das höchste humanistische Anliegen einsetzt, den Frieden. Diesem Staat gehören darum das Vertrauen und die Kraft unserer Intelligenz. Meine Kollegen an der Leipziger Karl-Marx-Universität und ich setzen darum alle unsere Fähigkeiten ein zu Stärkung dieses Friedensstaates und zur Mehrung seines Ansehens. Auch jeder westdeutsche Wissenschaftler, dem es ernst ist um Frieden und Verständigung, kann wirksam und erfolgreich nur als Freund der DDR handeln; auch er kommt um ein Bekennnis zu diesem Staat nicht herum.

Sie haben, sehr geehrter Herr Kollege, in Heidelberg vor den Studenten von den hohen Idealen des Humanismus gesprochen. Ich meine, angesichts der ernsten und bedrohlichen Situation in Westdeutschland ist es an der Zeit, aufzutreten und aufzurufen zur Vernunft und zur Verständigung. Sie und Ihre Herren Kollegen könnten an Ihrem Platz, als Hochschullehrer und als Erzieher einer neuen akademischen Generation, nachhaltig darauf einwirken, daß eine westdeutsche Regierung endlich den Weg friedlicher Verhandlungen zwischen beiden deutschen Staaten und des Verzichts auf jede Gewaltanwendung bei der Lösung der nationalen Frage beschreitet, daß sie revanchistischen Forderungen gegenüber den Nachbarvölkern Deutschlands ein für allemal entsagt.

Warum ist Westdeutschland ein unterentwickeltes Land?

Zu einem „Spiegel“-Artikel

Mit der Feststellung, daß in Westdeutschland die staatlichen Ausgaben für die Subvention von Frischmilch und die für die Förderung der Wissenschaft in krassem Mißverhältnis ständigen und einer Änderung bedürfen, schloß kürzlich ein Beitrag des Nachrichtenmagazins „Der Spiegel“, der vorgab, Westdeutschland als ein unterentwickeltes Land auf dem Gebiet des Hochschulwesens zeigen zu wollen. Dieser, über die Ursachen der westdeutschen Hochschul- und Wissenschaftskrise so nachlassende Vergleich offenbarte auch gleichzeitig, wie man, scheinbar besorgt, „kritische Aussichten“ zur Lage des „freien Westens“ machen kann, ohne zum Wesen dieser Missstände vorzudringen. Fangen wir deshalb beim Kern der Sache an.

Westdeutschland ist heute in der Tat ein unterentwickeltes Land. Aber nicht primär auf dem Gebiet des Hochschulwesens und der Wissenschaft. Dieser Bereich des gesellschaftlichen Lebens spiegelt nur eine Rückständigkeit, eine Unterentwicklung der Gesellschaft überhaupt wider.

Diese Rückständigkeit sind die kapitalistischen Produktionsverhältnisse, die heute in ihrem imperialistischen Stadium die Macht einer Gruppe der aggressivsten Monopole behaupten.

Jedes afrikanische Volk, das seinen national-demokratischen Befreiungskampf führt, und erst recht die Menschen des sozialistischen Lagers, sind tausendmal weiter fortgeschritten als Westdeutschland, der Heimat für alle Imperialisten und Nazigenerale, den engsten Satelliten und Bundesgenossen des USA-Weltgadarms.

Diese gesellschaftliche Unterentwicklung Westdeutschlands ist die wirkliche Ursache aller Missstände, die in den verschiedenen Bereichen des Lebens in Westdeutschland herrschen. Diese davon zu abstrahieren, wie das der „Spiegel“ tut, bedeutet den Verzicht auf wahre Erkenntnis undichte Aufdeckung der Mißverhältnisse. „Übersicht“ man diese grundlegenden Probleme, so kann man die unhalbaren Zustände auf dem Gebiet des Hochschulwesens andeuten, einige Erscheinungsformen beschreiben, aber niemals die wahren Ursachen aufzudecken. Dem UZ-Leser ist bekannt, daß solche Probleme wie die akute Raumnot, das Fehlen eines Stipendienregelung, die es allen begabten jungen Menschen ermöglicht zu studieren, der Einfluß von Strauß über die „Hochschulgruppen für Wehrkunde“ auf die Universitäten usw., schon längst im richtigen Zusammenhang mit der Bonner Atomkriegspolitik von uns des öfteren aufgegriffen und angeprangert wurden.

Was der „Spiegel“ dagegen bietet, sind ein paar pessimistische Darstellungen der Missstände, wie sie die Denkschrift des westdeutschen Wissenschaftsrates vom vergangenen Jahr anklagte. So wäre denn die ganze „Spiegelfeierei“ eigentlich damit

Wolfgang Bode

Helga Krüll ließ alle hinter sich

Rekordlauf: Auch in diesem Jahr konnte die HSG Karl-Marx-Universität bei den Deutschen Juniorennmeisterschaften sehr erfolgreich abschneiden. Bei den Damen siegte unsere erst neunjährige Helga Krüll und bei den Herren belegte Rainer Prengel den 3. Platz.

Als wir in Auerbach im Vogtland zur Meisterschaft anreisten, war das Wetter für unsere Sportart sehr ungünstig – es regnete. Die meisten Teilnehmer standen an der Rollschuhbahn und beschwerten sich die nasse Fläche. Unsere Helga Krüll jedoch spielte während dieser Zeit mit einigen anderen Teilnehmerinnen Kreisspiele, worauf die älteren Läuferinnen (18 bis 19 Jahre) abfällig meinten, man sollte keinen Kindergarten zur Meisterschaft schicken. Sie ahnten ja nicht, das Helga (genannt „Kämmel“) als jüngste Teilnehmerin alle 30 Damen hinter sich lassen und deutsche Juniorenmeisterin würde. Helga lag nach der Pflicht mit einem Rückstand von 0,2 Punkten an zweiter Stelle. Man sollte deshalb gerade in dieser Hinsicht den Aufbau der deutschen Studentenmeisterschaften auswerten, denn wir haben als größte sozialistische Bildungsstätte in unserer Republik auch im Sport einen guten Namen zu verteidigen. Das sollte man vor allen im Hinblick auf die deutschen Studentenmeisterschaften in den anderen Disziplinen im Juni nächsten Jahres in Jena beachten, denn die Boxtkämpfe zeigten auch, daß sich nur diejenige in diesem zweitürigen Turnier durchsetzen konnte, der gut vorbereitet im Ring erschien.

Abschließend sei festgestellt, daß diese deutschen Studentenmeisterschaften ein würdiger Auftakt waren für jetzt wieder ständig durchzuführende Meisterschaften der akademischen Jugend. Sie werden, wie auch ihre Nachfolger – und darauf wurde mehrfach hingewiesen –, zweifellos der Entwicklung des studentischen Sports dienen.

Jürgen Krampf

4. Platz für HSG

Tischtennis: Bei den DDR-Meisterschaften im Vereinsport Tischtennis spielte der Stud. Eberhard Ullmann (Med. Fak. 2. Studienjahr) für die HSG. Er konnte im Doppel einen 4. Platz in seiner Klasse belegen.

Punktspiele: HSG-Dynamo Eisenburg 6:11, Chemie Leipzig-HSG 11:6.

SPIELANSETZUNGEN

HALLENHANDBALL: Kreismeisterschaften in der Messehalle 1

Männer:

18.12.1961: III. gegen LVB IV, 20.30 Uhr
22.12.1961: II. gegen Motor Lindenau 17.30 Uhr
22.12.1961: II. gegen Empor Lützen 18.30 Uhr

Frauen:

22.12.1961: I. gegen Motor Holzhausen 18.30 Uhr
22.12.1961: I. gegen Traktor Taucha 20.30 Uhr

Mixed Doppel: 1. Kellner/Müller (Med. Wifa), 2. Hans Tscharp (Medizin), 3. Hölfeld/Poehlke (Päd. Wifa), Seidel/Melater (Phys.).

Gruppe A (Aktive)
Herren Einzel: 1. Rößner (Math-Nat.), 2. Poehlke (Wifa), 3. Meister (Wifa). Fussau (Juristen);

Herren Doppel: Zschepel/Müller (Mediz.-Wifa), 2. Hölfeler/Börner, 3. Schneider/Meister, Seltmann Fussau.

Bei den Mannschaftsmeisterschaften ging der Titel zum sechsten Male hintereinander an die Physik, 2. Math.-Nat., 3. Wifa I, Medizin I.

Um die Staffelmeisterschaft

Hallenhandball: In einem vorausgehenden Spiel um die Staffelmeisterschaften war unsere Frauvertretung gegen den bisherigen Spitzenreiter Empor Lindenau mit 4:0 (2:0) erfolgreich. Damit konnte Lindenau die erste Niederlage begegnen. In einem guten Spiel, welches von allen Dingen dadurch gewonnen wurde, daß die taktische Linie fast bis zu Ende beibehalten wurde, konnte eine gute Ausgangsposition für die letzten zwei Spiele geschaffen werden. Schwächen im Angriff müssen noch durch beharrliches Training beseitigt werden.

Torschützen: Petermann (2) Juristen, Lange (1) Psych.

Universitätszeitung, Nr. 50, 14.12.1961, S. 4

Von den deutschen Studentenmeisterschaften im Boxen

Sieben Titel für das akademische Leipzig

Nach langjähriger Unterbrechung wurden am Wochenende die ersten deutschen Studentenmeister gekürt. In einem ausgesprochenen Hürdentreffen, daß neben großen kämpferischen Leistungen auch guten technischen Sport brachte, setzten sich folgende Studenten durch und kamen dadurch zu Meisterschrein: Gerd Ramthun (DHK), Lothar Klimpke (DHK), Wolfgang Kitschke (Institut für Lehrerbildung Mag-

deburg), Erich Wagner (DHK), Stefan Haubrich (DHK), Uwe Behrend (Fernstud. der DHK aus Rostock), Dieter Drechsler (DHK), Gustav Kortstock (DHK), Harald Hanner (Ingenieurschule für Maschinenbau Leipzig) und Klaus Lehmann (Fernstudent an der Ingenieurschule für Rts.-Bau Zwicker aus Leipzig).

Die großen Gewinner dieser Titelkämpfe waren also die Leipziger Studenten, die



Aus dem Sportgeschehen

Universitätsmeister ermittelt

Tischtennis: Bei den VIII. Universitätsmeisterschaften, die am 27. November begannen, wurden folgende Ergebnisse ermittelt:

Gruppe B (Nichtaktive)
Herren Einzel: 1. Rößner (Math-Nat.), 2. Winn/Hedebal (Chemie), 3. Schreiber (Mediz.-Fak.)

Herren Doppel: 1. Lenz/Günzel (Hist.), 2. Winn/Hedebal (Chemie), 3. Schreiber (Mediz.-Fak.), 4. Gardsch/Bisder (Landw.-Journ.);

Damen Einzel: 1. Kellner (Medizin), 2. Winn (Medizin), 3. Hölfeld/Schubert (Päd.-Med.), 4. Kieselbach/Baum (Phil.);

Damen Doppel: 1. Kellner/Hans (Mediz.-Fak.), 2. Hölfeld/Schubert (Päd.-Med.), 3. Kieselbach/Baum (Phil.);

Torschützen: Petermann (2) Juristen, Lange (1) Psych.

Universitätszeitung, Nr. 50, 14.12.1961, S. 4