

Aus der Universität

Sammlung für die spanischen Arbeiter

Die Genossen der Seminargruppe III/2 des Franz-Mehring-Instituts haben eine Geldsammlung zur Unterstützung des Kampfes des spanischen Volkes gegen die faschistische Willkürherrschaft durchgeführt. Dabei kamen allein in dieser Gruppe 238 DM zusammen.

Bekanntlich stehen seit einigen Wochen die Bergarbeiter Spaniens – unterstützt von den Werktagen und fortgeschrittenen Studenten – im heldhaften Kampf gegen das Franco-Regime. Hunderte einfache spanische Menschen sind dem grausamen Terror der Faschisten schon zum Opfer gefallen.

Die FMI-Studenten schreiben an die Adresse der spanischen Arbeiter:

„Unsere Anstrengungen beim Aufbau des Sozialismus und der antifaschistische Kampf des spanischen Volkes gegen die Franco-Diktatur mindern ein in den internationalen Kampf der Völker für Frieden, Demokratie und Sozialismus, gegen die herrschenden Kreise der imperialistischen Länder, insbesondere Westdeutschlands und der USA.“

Wir versichern dem spanischen Volk, daß wir das Vermächtnis des Ernst-Thälmann-Bataillons in Ehren halten und erfüllen werden.“

Freundschaftsreise nach Torgau

Die Leitung der Grundorganisation der DSP am Herder-Institut ging schäferisch an die Vorbereitung und Durchführung der Woche der Deutsch-Sowjetischen Freundschaft. Neben einer Feierstunde am 1.5., an die sich der Film „Fünf Tage – fünf Nächte“ anschloß, wurde eine Ausstellung über die Sowjetunion im Institutsgebäude aufgebaut. Noch im Monat Mai ist eine Buch- und Filmbesprechung zu „Schlacht unterwegs“ vorgesehen. Zweifellos ein schöner Gedanke war auch eine Freundschaftsreise nach Torgau, zu der die Autobesitzer des Instituts die zur Zeit an der Karl-Marx-Universität weilenden sowjetischen Lehrerinnen und Lehrer eingeladen hatten.

Aktualität und Solidarität

Eine Arbeitsgemeinschaft des Instituts für Rechnungswesen der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät und des Arbeitskreises Rechnungswesen der Kammer der Technik hat die in ständiger Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und sozialistischer Praxis gesammelten Erfahrungen über Fragen der Vereinfachung der Lohnrechnung entsprechend der Wirtschaftskonferenz und den 14. Plenum ausgewertet und in einem Artikel unter dem Titel „Vereinfachte Lohnrechnung nicht nur eine Anlehnung des Rechnungswesens“ in der Zeitschrift Deutsche Finanzwirtschaft veröffentlicht. Das Honorar in Höhe von 150 DM wurde dem Konto für eingekreiste westdeutsche Patrioten überwiesen. Damit hat das Kollektiv nicht nur einen Beitrag zur Lösung aktueller Probleme unserer Volkswirtschaft geleistet, sondern gleichzeitig den Kampf der friedliebenden patriotischen Bürger Westdeutschlands unterstützen.

Gewerkschaftsveteranen

Vor kurzem wurden in einer Feierstunde der Universitäts-Gewerkschaftsleitung folgende Kollegen für lange Mitgliedschaft in der Gewerkschaft geehrt:

Kurt Hoffmann, Kinderkrippe Lichtenbergweg, und Richard Richter, Physiologisches Institut (60 Jahre Mitglied);

Arno Kaiser, Kinderkrippe Lichtenbergweg, Richard Laske, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät, und Otto Sack, Philosophische Fakultät, (50 Jahre Mitglied);

Frieda Börner, bisher Geologisches Institut, Kurt Fischer, Klinikum, Arno Kühlnei, Verwaltung, Albert Schumann, Klinikum, und Walter Voigt, Kinderklinik (40 Jahre Mitglied).

„Curiosa und Jocosa“

Am Donnerstag, dem 10.5.1962, fand im Haus der Wissenschaftler wieder ein Club der Wissenschaftler statt, zu dem Prof. Dr. Martin eingeladen hatte.

Diesmal sprach Prof. Dr. Müller von der Universitätsbibliothek über „Curiosa und Jocosa“. Er legte eine Anzahl von Zuschriften und Leihzetteln vor, die die ergötzlichsten und unfreiwilligen Witze, Skurrilitäten, Naivitäten und Sonderbarkeiten enthielten von einer Versicherung eines Studenten, daß es ihm nicht möglich gewesen sei, den Vornamen Horners ausdrücklich zu machen bis zur Bitte eines anderen, ein Buch über Weisheit und Wahrheit bereitzustellen.

Eine Kosbarkeit erlesender Art konnte in die Hand genommen und betrachtet werden: Ein Erstdruck des Hauptwerkes von Kopernikus mit einer handschriftlichen Eintragung von Johannes Kepler, in der er sich gegen die reaktionäre Vorrede eines Nürnberger Predigers verwahrt. Dr. Sch.

VERTEIDIGUNGEN

25. Mai 1962, 14 Uhr, Herr Dr. G. Hennig, Habilitationsverfahren, Thema der Habilitationsabschrift: „Grundzüge zwischenbetrieblicher Rentabilitätsvergleiche in Großhandelsgesellschaften der DDR“, Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Geschwister-Scholl-Haus. Hörsaal 3.

25. Mai 1962, 17 Uhr, Herr Heinz Kautzleben, Thema: „Die analytische Darstellung des geometrischen Hauptfeldes und der Säkularvariationen“, Geophysikalisches Institut, Schillerstraße 6.

1. Juni 1962, 16 Uhr, Herr Hans-Joachim Rabe, Thema: „Emil Dovifats Lehre von der Publizistik“, Fakultät für Journalistik, Leipzig S 3; Tieckstr. 25, Hörsaal des Kurt-Essner-Hauses.

Universitätszeitung, Nr. 21, 24. 5. 1962, S. 3

Nationale Frage nach 1945

Interessantes Kolloquium des Instituts für Deutsche Geschichte

Das Institut für Deutsche Geschichte führte am 9. Mai unter Leitung seines Direktors, Prof. Steinmetz, ein vierstündiges Kolloquium zum Thema „Wesen, Inhalt und Entwicklung der nationalen Frage des deutschen Volkes in der Zeit von 1945 bis zur Gegenwart“ durch. Es war vorbereitet durch ausführliche Thesen der Abteilung Neueste Geschichte und ist Auftakt zu drei gleichartigen Veranstaltungen, die Wesen, Inhalt und Besonderheiten der nationalen Frage im 16. und 19. Jahrhundert sowie während der Weimarer Republik und der faschistischen Diktatur untersuchen sollen. Durch sie wird das Institut seiner gesamten Lehr- und Forschungstätigkeit eine einheitliche den Erfordernissen unserer Zeit entsprechende Grundkonzeption geben.

Der Leiter der Abteilung Neueste Geschichte, Dr. W. Wehling, würdigte im einleitenden Vortrag zunächst, ausgehend vom Dokument „Die geschichtliche Aufgabe der DDR und die Zukunft Deutschlands“, die Bedeutung des Kolloquiums und untersuchte dann das Wesen der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich gegenüberstehende Staaten, den Ver-

richt des Bonner Regimes auf nationale Souveränität oder die Vorherrschaft des USA-Imperialismus in den Westzonen verabsolutieren und dabei das Wesentliche, den Inhalt der nationalen Frage, außer acht lassen; die Bedrohung des deutschen Volkes durch ihre innen, in der Bundesrepublik wieder zur Herrschaft gelangten Todsiedende den seit der Herausbildung des Imperialismus in Deutschland bestehenden und die Geschichte der Nation bestimmenden Grundwiderspruch zwischen den auf Profit, Raub und Eroberungen abzielenden Klasseninteressen des Militarismus/Imperialismus und den friedlichen nationalen Interessen des deutschen Volkes.

Das eigentliche Anliegen des Kolloquiums war die Untersuchung der Besonderheiten und der neuen Aspekte in der nationalen Frage, die sich seit der Zerschlagung des Faschismus bei gleichbleibendem Wesen und Inhalt entwickelt haben. Es ist offensichtlich, daß z. B. die Gründung des ersten deutschen Arbeiters- und Bauern-Staates oder der Aufbau der nationalen Frage unter dem Gesichtspunkt, daß ihr stets das Verhältnis der Klasseninteressen zu den Interessen der Nation zugrunde liegt. Er betonte, daß jede grundlegende soziale Frage, von deren Lösung die Zukunft eines Volkes abhängt, zur nationalen Frage, zur Lebensfrage der Nation werden kann. Damit trat er den noch vorhandenen Auffassungen entgegen, die in ungewöhnlicher Weise einzelne Momente der nationalen Frage wie die Spaltung Deutschlands in zwei sich feindlich