

Für die Wissenschaft, die dem Sozialismus dient!

# UNIVERSITÄTSZEITUNG

ORGAN DER SED-PARTEILEITUNG



DER KARL-MARX-UNIVERSITÄT

Sächsische  
Landesbibliothek

17 OKT. 1962

6. JAHRGANG, NR. 40

LEIPZIG, 4. OKTOBER 1962

PREIS 15 PF

## Studenten decken den Geburtstagstisch der Republik (Seite 3)

### Fleißige Studenten

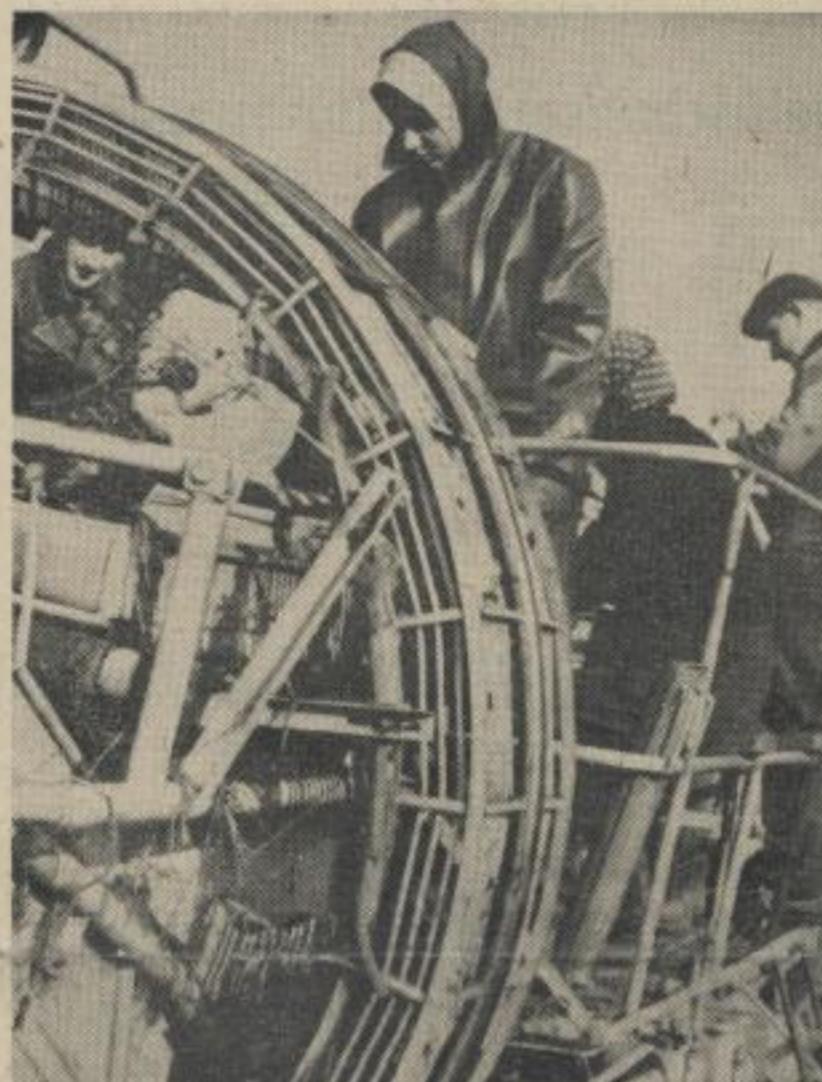
Jetzt liegt Angermünde an der Spitze / Berkholz erreichte die Spitzenleistung von 31,4 dt

Höchste Leistungen bei der Kartoffelernte, das ist das Geburtstagsgeschenk der Studenten unserer Karl-Marx-Universität zum 13. Jahrestag der Republik. In der letzten Wettbewerbsauswertung erkämpften sich die Studenten, die im Kreis Angermünde eingesetzt sind, mit einer durchschnittlichen Leistung von 11,83 dt vor dem Kreis Beeskow, der bisher führte (11,81 dt), Eberswalde (11,7 dt), Bad Freienwalde (11,4 dt), Beeskow (11,0 dt) die Spitze. Das Karl-Marx-Banner weht nunmehr in Berkholz, Kreis Angermünde. Dort haben die Chemiestudenten ihren Durchschnitt von 10,7 dt auf 20,8 dt geschaubt. Als beste Elterngruppen wurden weiterhin ausgezeichnet: Bad Freienwalde (Kreis Bad Freienwalde, 18,7 dt), Giesensdorf (Kreis Beeskow, 18,4 dt), Falkenhagen (Kreis Seelow, 18,1 dt), Grünthal (Kreis Eberswalde, 13,4 dt).

Mit großem Erfolg hatten die Studenten am Wochenende den Einsatz der Bevölkerung organisiert. Die Geschichtsstudierenden in Grünthal haben 70 freiwillige Erntehelfer gewonnen.

Überall hat der Wettbewerb unter der Lösung „Wir schlagen die Ultras in USA und Bonn durch ökonomische Taten“ zu bestehenden Leistungen geführt, 900 DM haben die Veterinärmediziner und Landwirte in Reitwein, Kreis Seelow, von zusätzlichen Leistungen für die Landwirtschaft Kubas gespendet. Die Mediziner in Neuriedel haben 318 DM auf das Konto 88 000 der Deutschen Notenbank in Leipzig überwiesen.

Am vergangenen Freitag hatten die Chemiestudenten in Berkholz einen Sonderwettbewerb gestartet, der den hervorragenden Durchschnitt von 31,4 dt brachte. Die Studierenden Joachim Walter und Horst Sachse sammelten jeder 132 Kiepen Kartoffeln zu 30 kg.



Wenn man gegen 18 Uhr an einem beliebigen Tag der vergangenen drei Wochen in den Speisesaal der Medizinstudenten aus dem I. und IV. Studienjahr in Kunersdorf tritt, fühlt man sich unwillkürlich in ein Wettkampfbüro einer großen Sportveranstaltung versetzt. Genauso wie dort werden hier die besten Einzel- und Kollektivleistungen ermittelt. Und auf einer schwarzen Tafel werden dann die Tagesergebnisse eingetragen. Einen der vorderen Plätze nimmt Eva Korosick ein (Bild rechts). Es vergeht wohl kein Tag, an dem ihr Name nicht an dieser Tafel erscheint. — Bild links: Medizinstudenten in Kunersdorf bei der Arbeit auf der Kombine. Foto: Koard

### Akademie und Universität vereinbarten Kooperation

Ausbildung in chemischer Technologie künftig in der Permoserstraße  
Neubau eines Universitätsinstituts erfüllt sich

Der Rektor der Karl-Marx-Universität, Prof. Dr. h. c. Georg Mayer, und der Vorsitzende des Direktoriums der Leipziger Akademie-Institute in der Permoserstraße, Nationalpreisträger Prof. Dr. Dr. h. c. Lubitsch, setzten am Montag durch ihre

### Frankfurter Maßstab gilt auch in Leipzig

Gedanken einer Studentengruppe

Wen Studierende der Seminargruppe Physik IV/I wünschten uns z. Z. noch im Ersteinsatz im Kreis Beeskow. Hier geht es um höchste Leistungen bei der Kartoffelernte. Die Ersteilungen der Studenten sind ein wichtiges Geschenk auf dem Geburtstagstisch unserer Republik.

Aber wir denken, daß der diesjährige Ersteinsatz auch zu wichtigen Schlussfolgerungen für unser Studium und unsere gesellschaftliche Arbeit an der Universität Anlaß gibt. Von diesem Standpunkt aus müssen wir auch der bevorstehenden Senatskonferenz über die Ausbildung und Erziehung große Bedeutung bei und wollen einige Gedanken beisteuern.

Wen wir es verstehen, den Schwung und Elan während des Einsatzes auf die Arbeit in Leipzig zu übertragen, können wir ein weiteres Stück vorankommen. Die FDI-Arbeit im Institut darf sich in ihrem Grundgedanken nicht von der im Einsatzort unterscheiden. Hier kämpfen wir um höchste ökonomische Ergebnisse, um die Ausnutzung aller Ressourcen. Die Methode unserer Arbeit ist hier der sozialistische Wettbewerb, den wir von Mann zu Mann führen und täglich auswerten.

In Leipzig geht es darum, die Lösung zu verwirklichen „Die Note eines sozialistischen Studierenden sind die 1 und die 2“. Wir müssen mit gleidem Elan um höchste Ergebnisse ringen wie hier.

Hier haben wir uns um die Aufdeckung aller Reserven bemüht. Aber auch an unserem Institut gibt es unseres Erachtens Möglichkeiten, die im Interesse hoher ökonomischer Leistungen genutzt werden müßten. Wir denken dabei z. B. an die Anfertigung von Diplomarbeiten. Noch viel umfangreicher als bisher könnten Themen bearbeitet werden, die von unserer volksreichen Industrie gestellt wurden; so wie das an Fachschulen längst gängig ist, müßte man auch bei uns herantreten, einzelne Diplomarbeiten in Betrieben anfertigen zu lassen. Dadurch würde gewährleisten, daß die erzielten Ergebnisse viel schneller in der Praxis angewandt werden könnten.

Damit sind auch größere Möglichkeiten vorhanden, Studienzeitüberschreitungen zu vermeiden. Es ist eine Tatsache, daß der sämtliche Abschluß oder Diplomarbeiten uns (Fortsetzung auf Seite 3)

### 1963 mit gutem Physikum beginnen

Prof. Dr. Drischel, Oberarzt Dr. Leutert und Oberarzt Dr. Rotzsch sagen den Medizinstudenten des 3. Studienjahres: Leistungskontrollen in den Seminargruppen notwendig — Wer nur individuell studiert, überschätzt sich oft

Kleiner Hörsaal des neuen Physiologischen Instituts am 20. September, 13 Uhr. Obwohl wieder eine Lehrveranstaltung noch eine FDJ-Versammlung angesetzt ist, strömen etwa 100 Freunde des 3. Studienjahrs in den Hörsaal. Ein guter Gedanke der FDJ-Leitungen der Studienjahre III/A und III/B: Sie haben Vertreter der Physiologie, der Anatomie und der Physiologischen Chemie zu einer Aussprache, zu einer Beratung über das im Januar Februar 1963 abzulegende Physikum eingeladen. Bernhard Wachters, Funktionär für wissenschaftliche Arbeit, eröffnet die Beratung.

Iudem er die Herren Prof. Dr. Drischel, Oberarzt Dr. Leutert und Oberarzt Dr. Rotzsch begrüßt.

Das Gespräch wird zu einer fruchtbaren Plandiskussion 1963. Sollen wir uns wirklich in den Seminargruppen um diejenigen kümmern, die noch schlechte Leistungen vorbringen? Es müßte doch heute jeder so weit sein, daß er sein Bestes gibt. Man sollte die Sümmigen lieber von oben kontrollieren und zur Arbeit anhalten! Ist es richtig, nach einem feststehenden Wiederholungsplan in den Studiengruppen zu arbeiten, oder soll sich jede Studiengruppe ihren eigenen Plan machen? Ist es richtig, Freunde mit schlechten Leistungen immer weiter mitzuschleppen? Sollte man nicht lieber etwas großzügiger examinieren? Ist nicht selbständige Studienarbeit fruchtbringender als strenge Kontrolle der Arbeit durch Gruppenleistung und Lehrkörper? Könnte die Wiederholung in Anatomie nicht unterstützt werden, indem im Anatomischen Institut Präparate zur Beichtigung ausgelegt werden?

Probleme auf Probleme werden genannt. Aus den Worten der Vertreter des Lehrkörpers kann man jahrelange Erfahrungen in Lehre und Erziehung heraus hören. Es ist unser Wunsch, daß alle Studenten selbstständig und ohne Kontrolle den Stoff verarbeiten. Gegenwärtig sind wir aber erst auf dem Wege dahin. Einige haben den Sinn und die Verpflichtung des Studiums noch nicht begriffen. Kontrollen von Seiten des Lehrkörpers, aber besonders die gegenseitige Kontrolle in den Studien- und Seminargruppen sind zur Erlangung einer besseren Einstellung zum Studium gegenwärtig unerlässlich. Jeder ist nicht nur für seine

— das zwar in erster Linie —, sondern auch für die Leistungen seines Komilitonen voll verantwortlich. Dabei wollen wir in Zukunft die fachlich besten Freunde zur Förderung der schwächeren mit einzusetzen. Gleichzeitig haben wir auch die Absicht, die besten Freunde nach und nach an die Forschungsarbeit heranzuführen, indem wir sie in kleineren Gruppen über unsere For-

schungsarbeit informieren. Das etwa antwortete die Wissenschaftler.

Die Freunde, die der Studiengruppenarbeit bisher sehr wenig Beachtung schenken, sollten sich die Worte von Herrn Prof. Dr. Drischel und Herrn Oberarzt Dr. Leutert durch den Kopf gehen lassen: Wir haben während unseres Studiums in kleinen Gruppen gearbeitet. Nach intensivem Selbststudium haben wir dort Streitgespräche geführt und uns so den Stoff aktiv erarbeitet. Wer sich den Stoff nur individuell aneignet will, kann seine Leistungen nicht richtig einschätzen und überschätzt sie oft. Er sollte die Prüfung seiner Leistungen in der Studiengruppe nicht scheuen. Gute Ergebnisse in den Prüfungen werden den Lohn einer solchen Arbeit sein. Außerdem wird sich die bisher wenig streitbare Atmosphäre in den Praktika verändern. Sie können dann auch mehr und qualifizierte Fragen stellen.

Die wissenschaftlichen Funktionäre aus den Gruppen sollten — ausgehend von dieser Beratung — zusammen mit den Leitern der Studiengruppen und in den FDJ-Gruppen überprüfen, ob jeder die vorhandene Zeit maximal nutzt und so die besten Voraussetzungen schafft, um das Jahr 1963 mit guten Physikumsergebnissen zu beginnen.

„Die Noten des sozialistischen Studenten sind die Eins und die Zwe“ — diese Lösung ist nach wie vor unser Leitfaden. Suchen wir alle Reserven, um diesem Ziel näher zu kommen.

Unser VI. Studienjahr z. B. könnte von einem solch inhaltreichen und fruchtbaren Veranstaltung mit dem Lehrkörper zur Vorbereitung des Staatsexams nicht berichten — oder vielleicht doch? Mögen sich die FDJ-Grundorganisation unserer Partei durch den Kopf gehen lassen, wie sie in diesem schweren Semester gemeinsam mit dem Lehrkörper das Staatsexamen vorbereiten wollen.

Rolf Rothe,  
Erster Sekretär der FDJ-Leitung  
der Medizinischen Fakultät