Am späten Nachmittag kamen sie von n Kartoffelschlägen rings um Tempelmirück: Philosophen, Romanisten, anisten und Lehrerstudenien für Misch - Geographie. Der übliche Gang Wettbewerbstafel mitten im Qrt. de, das neueste Ergebnis war noch i eingetragen. Dafür erführen sie to stwas anderes, und mit Windessile ng die Nachricht von Mund zu Mondt Prorektor ist da." Prof. Dr. Möhle war nach Tempel

de gekommen, um elds mit den Stuin zu unterhalten. Vocher war er th in einigen anderen Dörsern des Silonen zu begrüßen und natürlich B besten Sammlern recht bestieh zu

### Erntesplitter

Alls war eine Irrfahrt Odysseus, auch Mater unwegsamen Feldem und Weiten zu finden", begrüßte Praf. Dr. Masier die Pharmazeuten des 2. Stadisnjahres in Pillgram, Kreis Fürstenwalde, und überbrachte die Grüße von Astror und Senat, Dann überzeugte wir sich von den Leistungen der Studenten, beantwortete diese oder jene Pracen und ließ es sich nicht nehfragen und ließ es sich nicht neh-hen, für eine Weile mit Kartoffeln zu

Die Zahnmediziner in Neubarmin aben Bezuds. Jürgen Kramp, Leiter Inzwes Bezirkserntestabs, überbringt Kompfbanner und die Sieger "Ma Kamplbanner und die Siegerhümie, Beiläufig erkundigt er sich:
Na, wie läult's?" "Ach, es geht", antworten die Studenten, "nur mit dem
IPG-Versitzenden haben wir Arger, Ein
Boarmal om Tag kommt er aufs Feld
und sagt: "Ich bitte euch, macht endlich mei eine Pouse"."

Hausagitations Monika und Heldi, sei hübsche Journalistikstudentinnen, lingen in Ladeburg von Höf zu Hof und klapiten scheu en Tür und Tor. Guten Tog! Wir sind Studenten... die Kartoffeln... machen Sie am Wachenende mit!" Prompt kamen Antwarten wie Bosedow, Hezenschuß, Milliam und noch schlechtere Ausreden. Rattoch Kurt war anders, die beiden Popen hotter's ihm angeton. So wor ppen hotten's ihm ongeton. Se wor der erste, der sich eintragen ließ, Am Sonntag waren schließlich 17 Vältige Ladeburger Männer auf dem Ader, Das machte die Hausagitation.

achdem alle den äußeren Staub mit Tasse Tee oder einem Glas Bier Bespült hatten, versammelten sie im hellerleuchteten Saal des Dorf-is, um mit dem Professor zu spre-Worüber? Keine Frage! Über das

Werden wir uns des Vertrauens der würdig erweisen? Werden wir \* Broßen Aufgaben erfüllen können?



Abträger muß sich sputen ersitätszeitung, 3. 16, 1963, S. 5



der Professor, Als in unserem Staate begonnen wurde, den Sozialismus aufzubauen, haben das die Älteren doch nicht allein gemacht: Die Jugend hatte hervorragenden Anteil, Wir haben doch genug Grund dazu, stolz zu sein, bis jetzt alles erreicht worden ist. Dazu gehören die Leistungen der Produktionsarbeiter ebenso, wie die Leistungen der studentischen Jugend – nicht zuletzt auch eure eigenen Leistungen hier in Tempelfelde bei der Einbringung der

oder Lehrer für Deutsch und Geographie in einem ländlichen Gebiet. Die Studenten müssen lernen, Menschen zu führen, Das kann man nur in der Praxis, und damit muß man heute begin-Oberhaupt ist der Erfolg des Studiums in der engen Verbindung zur Praxis begründet.

Heiß diskutiert wurde anschließend um die bessere Organisation der Arbeit; die Einsatzgruppe Tempeltelde hatte an diesem Tag in der Gesamtrangliste einen Mittelplatz, Fehlen die Spitzen-



GOLSDORFER ERNTEATMOSPHARE: Lehrerstudenten (Mothematik-Grundlagen, Bio-logie-Chemie) beim Knollenseminar.

KNOLLENKIEKER nannten die Journalisten in Ladeburg ihre vielgelesene Erntewond-Potos: Hans Krumbi

# in den Hörsaal

Des Vertrauens würdig erweisen, heillt für euch: Packt hier in der Ernte ordentlich zu - tilglich mit neuem Elan -bewährt euch hier. Und dann tragt die-sen Elan vom Kartoffelfeld nach Hause in den Hörsasl, um mit derselben Tat-kraft eure Aufgaben im Studium zu lösen, Das Studium ist euer Kampfield beim umfassenden Aufbau des Soxialismus und eure Entscheidung für unsere Republik ist, alles daran zu setzen, daß ihr sozialistische, hochqualifizierte Fach-

Eine zweite Frage stellten die Studenten: Gibt es einen Widerspruch zwi-schen den Perspektiven der Landwirtdie das Jugendkommunique zeigt, und dem gegenwärtigen Stand in der hiesigen LPG? Nein, antwortete der Professor. Es gilt, das Neue zu unter-stützen. Ansätze gibt es genug. Vor allem ist wichtig, die Menschen in der Bewußtseinsbildung zu unterstützen, ganz gleich ob heute im Ernteeinsatz

leistungen? Gibt es bei uns unehrliche Prümzenjäger? Helfen die Besseren den Schwächeren nicht? Sind zuviel starke Männer über 25 unter den Philosophen. weil die so gut sind? Fehlt der Ehrgeiz? Sind die Schlige im Ertrag ao ungleich?

Rine Atmosphäre war das - sinfach toll! Aber eins wurde klar: Keiner gibt sut. Alle kämpfen weiter um jeden Korb, um der Einsatzgruppe im Gesamtklassement einen besseren Platz zu er-obern. Auf jeden Pall: An gesundem Ehrgeiz fehlt es nicht. Das Wett-bewerbsfieber hatte jede Gruppe, jeden Studenten gepackt; und damit beant-worteten sich alle anderen Fragen.

Den ganzen Elan für das Studium mitnehmen - das ist die Aufgabe für alle. Hier auf den Feldern: Kampf um jeden Koro; in Leipzig: Kampf um jede gute Note, So antworteten die Tempelhofer Studenten auf das Jugendkommuniqué, so wollen sie das Vertrauen der Partei rechtfeetigen.



### Knollen, Körbe, Kollektive

Von unserem Sonderkorrespondenten Hans Krumbholz

Im Nordostzipfel des Kreises Berr liegt Tempelfelde. Hier sind seit zehn Tagen Studenten unserer Universität House", Philosophen des 2, 3 und Studienjahres, Romanisten Deutsch/Geographen des 1. Studienjahres. Mitten im Ort hängt ihre Wettbe-werbstafel. Täglich gibt sie Auskunf wieviel Hektar geräumt, wieviel Körbe Kartoffeln jeder einzelne geschafft hat und wer Bester oder Schlechtester ist. Jeder Genossenschaftsbauer, der an dieser Tafel verweilt sagt: Die sind in Ordnung. Ist aber wirklich alles in Ordnung? Sind 67 Jungen und Mischen ein festes Kolleictiv?

Vom ersten Tag ihres Einsatzes zur Bergung der Knollen führten sie den Wettbewerb von Mann zu Mann, von Gruppe zu Gruppe. Die öffentliche Auswertung gab ihnen Orientierung. Doch-gleich in den ersten Tagen fiel auf in der Gruppe I (Deutsch-Geographen) stimmte etwas nicht: Alle hatten die gleiche Leistung. Insgesamt in den Gruppen II und III aber eine Differens von 200 Körben Dies führte in der FDJ-Versammlung zu heftiger Kritik, machet waren die Freunde der Gruppe bitterböse: Was wollt ihr? Wir strengen uns alle an machen so-malistische Hilfe und unterstützen die Schwächeren. Das hat doch nichts mit Gleichmacherei zu tun! "Doch", brausten die anderen auf, "ihr verhindert Leistungen und verschleiert die schlechten, Das führte dazu, daß das Leserpear Brühl Teschert Marken einum sie um Sonnteg absured; pen. Das ist unehrlich."

Des war zwar-schlagkräftig, doch die Neuen" noch nicht überzeugt. Von verschiedenen Oberschulen, aus Betrieben und von der Nationalen Volksagmee kamen sie zusammen - vor zehn Tagen kannte keiner den anderen. Erst hier bei der Arbeit schloß man erste Bentschaft, und doch fügt sich schon ein Kollektiv zusammen.

Am nächsten Tag in der Mittagspause, sitzen alle wieder bejsemmen. Einige haben das druckfrische Jugendkommunique mit. Es geht um die Ehrund verurteilen den Betrug,

"Die Partei hat uns im Kommuniqué yn gut eingeschätzt." "Die Leistungen der Philosophen schaffen wir nie."

"Eure Unterhaltung ist Intensiver als die Arbeitsdisziplin." Wir kimpfen wie die Wilden und

huben wieder verloren." .Wir freuen uns, wenn thr uns über-

So geht es hin und her, und widerlegt von seibet die Auffassung von der

"Die Jugend hat einen ausgeprägten Gerechtigkeitssion, sie will, dall gute Leistungen auch gebührend anerkannt werden. Sie verachtet Nichtskönner, die sich unverdiente Prämien erschleichen Faulpelze ... Angeber ... " so steht es im Kommunique.

Trifft es nicht zu? Noch lat der Weg zum guten Kollektiv weit, Doch mit der Auseinandersetzung der Studenten in Tempelfelde ist schon das Fundsment gegossen, es sollte deshalb nicht die

### Arbeitseifer in Steinhöfel

Mitten unter unseren 5000 Studenten im Bezirk Frankfurt/Oder befinden sich 20 Polytechniker der Fachrichtung Physik Grundlagen vom Institus für Pädagogije. Sie helfen den Genossenschaftsbauern in Steinhöfel und nehmen es mit ihrer Verpflichtung sehr ernst, bis zum 5. Oktober die Knollenerate in threm Einsatzort abzuschließen. Mehr darüber sagen ihre Leistungen. Am 19. September wurde ein Sammelergebnis von 19,2 dt pro Student bei einem Hektarertrag von 130 dt erreicht.

Mit dem Kartoffelsammeln allein ist es aber noth nicht getan. Die Polytechniker wollen mit den Genossenschaftsbauern ins Gespräch kommen. Außerdem wollen sie helfen, die ganze Dorfbevölkerung für den Ernteeinsatz zu gewinnen. All das ist gwar sehr schwierig aber gerade deshalb ist man mit noch mehr Einsatzfreude bei der Sache, beim dreiwöchigen "Knollenseminar".

Studentenkorrespondent Norbert Göth

#### Auch das gehört zur Wahlvorbereitung

Nicht schlecht gestaunt haben am Sonniag die Genossenschaftsbauern aus Tempelfelde und Umgebung. Da ließen doch die "einheimischen" Philosophen, Romanisten, Germanisten und Deutsch-Geographen, samt den Delmetschern und Slawisten, die in der Nachbar-LPG Schönfold "ansässig" sind, in eigener Regie ein Dorffest abrollen, wie es Tempelfelde seit langem nicht mehr geseben hat.

200 Gäste hatte das Fest, Genossenschaftsbauern, Einwehner, Jugendliche und Studenten aus beiden Dörfern näher, der Kontakt wurde enger. Gerade das ist wichtig, denn es gibt in der Wahlvorbereitung eine Menge Probleme, über die Studenten und Genossenschaftsbauern gemeinsam sprechen müssen, damit es allen recht viel nützt,

Für das Festprogramm hatten sich die Studenten etwas einfallen lassen, Erst gab es ein Preisschießen, dann ein Platzkonzert, zuletzt verlor eine Studentenauswahl gegen die einheimischen Fullballer 0:2. Die Durstigen labten sich im Bierzelt. Am Abend: Tanz mit der Mensa-Kapelle auf der Vogelwiese unter vielen bunten Lampions.

## die antwort

In dem ursprünglichen Entwurf "Die nüchsten Aufgaben der Sowjetmacht" schrieb Lenlo: "Die Aufgabe der Verwaltung des Staates, die jetzt in erster Linie vor der Sowjeimacht steht, hat auch noch die Eigenart, daß jetzt und wahrscheinlich zum erstenmal in der nenesten Geschichte der zivilisierten Välker von einem Verwalten die Rede ist, bei dem die überragende Bodeutung nicht die Politik, sondern die Ökonomie er-

Lenin macht hier darauf aufmerksam, daß die Festigung der vom Proletariat eroberten politischen Macht in der Hauptsache von der Schaffung einer soliden sozialistischen Ökonomik abhängt, daß der Wetthampf mit dem Imperialismus nicht mit den Mitteln des Krieges, sondern auf wirtschaftlichem Gebiet ausgetragen wird, daß der Sozialismus seine Überlegenheit gegenüber dem Kapitalismus durch eine böhere Ar-

beitsproduktivität unter Beweis stellen muß.
Wie steht nun diese Orientierung Lenins mit seiner
Feststellung vom Primat der Politik gegenüber der
Okonomie im Einklang?

Gibt es hier einen logischen Widerspruch? Wenn Lenin vom Primat der Politik gegenüber der Okonomie spricht, so meint er zunächst damit, daß in einer Klassengesellschaft jede ökonomische Erschei-nung zugleich ein gesellschaftliches Verhältnis ist und politischen Charakter trägt. Die Ökonomie ist nicht klassenindifferent, wie das die bürgerlichen Ökonomen immer wieder behaupten, sondern durch Klassenbezie-hungen gekennzeichnet, die sich letzten Endes aus den bestehenden Eigentumsverhältnissen ergeben. Genauso wie die Ökonomie politisch ist, ist die Poli-ifik an die Ökonomie gebunden. Es gibt keine Politik.

"Besteht nicht ein Widerspruch zwischen der These Lenins vom Primat der Politik vor der Ökonomie und der vorrangigen Lösung ökono-mischer Aufgaben bei una?" fragten Studenten der Medizinischen Fakultät.

die sorusagen im luftleeren Raum schwebt. Die poli-tischen Entscheidungen der Menschen oder Klassen sind lotzlich Ausdruck der objektiv vorhandenen ökonomi-schen Interessen. In der Politik finden die Erforder-nisse der ökonomischen Gesetze ihren Ausdruck. Lenin brachte dies auf die kurze treffende Formel: "Politik ist der konzentrierte Ausdruck der Okonomik."

Diese Beziehung zwischen Ökonomie und Politik ist in der Praxis auf Schritt und Tritt zu erkennen. Die Bonner Politik der Aggression und Revanche hat z. B. in den Monopolen, als der ökonomisch wichtigsten Erscheinung des Imperialismus, seine tiefste ökonomische Wurzel. Die auf die friedliche Koexistenz gerichtete Politik der sozialistischen Länder hat dagegen im ge-sellschaftlichen Eigentum an den Produktionsmitteln seinen Ursprung. In dem Wechselverhältnis Ökonomie und Politik sind die ökonomischen Beziehungen die ursprünglichen, die politischen dagegen die abgeleiteten. Wäre es umgekehrt, dann gäbe es in der Gesellschaft keine objektiven Gesetze und ihre Entwicklung wäre vom Zufall oder der Willkür führender Stants-männer beherrscht. Dies ist aber bekanntlich eine idealistische Geschichtsauffassung, die von Marx, Engels und Lenin durch die Entdeckung der in der Ge-sellschaft wirkenden objektiven Geseize eindeutig widerlegt wurde.

Wenn Lenin vom Primat der Politik gegenüber der Okonomie spricht, so hat er diesen Zusammenhang nicht im Auge. Das Primat der Politik gegenüber der Okonomie bedeutet, daß bei der Lösung von ökonomi-schen Aufgaben oder wirtschaftspolitischen Entscheidungen ständig vom Klassenstandpunkt, d. h. von der Position der Arbeiterklasse nusgegangen wird.

Dieser Klassenstandpunkt ist insofern notwendig, als nur von ihm aus die Erfordernisse der ökonomischen nur von ihm aus die Erfordernisse der ökonomischen Gesetze erkannt und wirtschaftspolitische Schluftfolgerungen im Interesse der Arbeiterklasse gezogen werden können. So ist z. B. die Enträtseltung der hapitalistischen Mehrwertproduktion oder die Erkenntnis des ökonomischen Wesens der Monopole nur vom Standpunkt der Arbeiterklasse möglich. Nur das Froletariat als ausgebentete Klasse war in der Lage, den Propert der Mehrwertproduktion aufgebeleen und die oken und stee Schlußfolgerung zu ziehen, daß der Kapitalismus historisch vergänglich ist und durch die sozialistische Ecvolution besetigt wird.

Vom Klassenstandpunkt aus, von der Erkenninis der im Kapitalismus wirkenden ökonomischen Gesetze, d. h. dem Primat der Politik gegenüber der Ökonomie, ergibt sich, daß in der bürgerlichen Gesellschaft die Arbeiterklasse nicht nur um ökonomische Zugeständnisse seitens der Bourgeoisle, sondern um die politische Macht kämpfen muff, Marx, Engels und Lenin haben nachgewiesen, daß der ökonomische Klassenkampf allein nicht zur Überwindung des Kapitalismus führt.

Das Primat der Politik gegenüber der Ökonomie schließt demzufalge den politischen Kampf der Arbeiterklasse um die politische Macht ein, der sich notwendigerweise aus den Entwicklungsgesetzen des Kapitalismus ergibt. Wurde nuo durch die Arbeiterklasse im Bündnis mit anderen Schichten der Bevölkerung die politische Macht erobert, wie das in der Sowjetunion. In unserer Republik und in den anderen volksdemokratischen Ländern der Fall ist, so wurde zwar eine der wichtigsten politischen Aufgaben geföst – wenn nicht die wichtigste -, die aber nicht gleichbedeutend ist mit dem Wegfall des Primats der Politik gegenüber der Ökonomie. Nach der Errichtung der Diktatur des Proletariats treten schlagartig ökonomische Aufgaben in den Vordergrund, wie die Organisation und Leitung der gesamten Volkswirtschaft, die Schaffung und Festigung der sozialistischen Produktionsverhältnisse allen Bereichen der Volkswirtschaft, die Erziehung der Menschen zur sozialistischen Einstellung zur Arbeit u. a., die nur vom Klassenstandpunkt aus zu erkennen und zu lösen sind.

Das Primat der Politik gegenüber der Ökonomie bleibt solange bestehen, wie es Klassenbeziehungen gibt. Was sich nach der Eroberung der politischen Macht durch das Proletariat ändert, ist nicht das Primat der Politik gegenüber der Öknnomie, sondern die Taisache, daß an die Stelle der Läsung der politischen Hauptaufgabe – der Errichtung der Diktatur des Pro-letariats – die Lösung ökonomischer Aufgaben tritt. Für uns bedeutet die Verwirklichung des Primats der

Politik gegenüber der Okonomie in der Perlode des umfassenden Aufbaus des Sezialismus: Ständig vom Klassenstandpunkt aus an die Lüsung aller geseil-schaftlichen Fragen einschließlich der der Wirtschaft heranzugehen, höchstmögliche Kenntnisse im Studium zu erwerben und sie in der Praxis umzusetzen, Froncmisch zu denken, d. h. mit Material. Zeit und Mitteln zu sparen, die Arbeitsproduktivität zu steigern, die Kosten zu senken und bohe Qualität zu erzeugen.

Dr. Horst Bichter