

Nimm
dir
Zeit
zum
Denken!

Probleme eines
schöpferischen
praxisverbundenen
Studiums



Wie schöpferisch studieren?

Liebe Genossen!

Wir Studenten des ersten Studienjahrs für Erwachsenenbildung in Deutsch/Russisch möchten noch vor Abschluß des ersten Semesters über unsere Eindrücke und Erfahrungen, die wir in dieser Zeit gesammelt haben, berichten, weil wir der Meinung sind, daß sich daraus für die Gestaltung des Studiums Schlüssefolgerungen ziehen lassen.

Zunächst möchten wir dem gesamten Lehrkörper der Universität, der uns den ersten Kontakt mit der Wissenschaft vermittelte, danken. Insbesondere danken wir den Genossen unseres Instituts für Erwachsenenbildung, die sich in jeder Hinsicht um unsere Weiterbildung bemühten.

Bei unserem Selbststudium stießen wir jedoch immer wieder auf einen Widerspruch, der uns das ganze Semester über daran hinderte, zu einer rationalen Arbeitsmethode zu kommen. Es ist dies das Problem unseres Stundenplanes.

Unser Stundenplan umfaßt 32 Stunden Lehrveranstaltungen in der Woche. Dabei sind die sechs Stunden GST-Ausbildung nicht mit eingezeichnet. Uns steht also nur ein freier Nachmittag in der Woche zur Verfügung. Dieser freie Nachmittag ist aber hauptsächlich für die gesellschaftliche Arbeit gedacht. Ja, zweimal in der Woche finden Lehrveranstaltungen von 8 bis 18 Uhr statt.

Eine weitere unangenehme Eigenschaft des Stundenplans ist die, daß die Vorlesungen des Institutes für Literaturgeschichte ein zu breites Stoffgebiet umfassen.

So hören wir z. B. Vorlesungen über kulturhistorische Probleme vom 11. bis 18. Jahrhundert, Vorlesungen über die Literatur von 1500 bis 1600, das weiteren Vorlesungen über die Entwicklung der sozialistischen Nationalliteratur. Schließlich und endlich haben wir ein „Goethe-Seminar“. Diese Veranstaltungen bieten sehr viele Anregungen. Oft möchten wir uns mit Problemen näher befassen, uns in ein Werk vertiefen, wir fürchten dann aber, den Anschluß zu verlieren.

Wir haben im ersten Studienjahr sowohl dialektischen Materialismus als auch Geschichte der Arbeiterbewegung. Für die meisten von uns ist das die erste Berührung mit dem Marxismus-Leninismus.

Derart massiv gebracht führt das Grundlagenstudium im ersten Studienjahr zur Überlastung.

Wir glauben, daß diese Bedingungen nicht dazu angeben sind, rationelle Arbeitsmethoden anzueignen.

Von wissenschaftlicher Arbeit kann keine Rede sein. Einige Studenten werden entmobilisiert. Sie sehen kein Land mehr. Andere wollen jede Lehrveranstaltung gleich gut und gründlich vorbereiten und verarbeiten. Dabei versetzen sie sich aber, und oft geraten sie in Panikstimmung. Wie gern möchten wir den interessanten Anregungen nachgehen, die wir z. B. von den Professoren Dietze und Steller erhalten. Aber immer wieder mahnt uns unser Stundenplan an unser Geschick.

Von Freunden höherer Studienjahre haben wir erfahren, daß ihre Situation die gleiche ist.

Deshalb wenden wir uns mit der Bitte an Euch, uns zu helfen. Ist es nicht möglich, im Rahmen unserer Zeitung über solche Studentenprobleme zu diskutieren?

Wir würden uns freuen, wenn Freunde anderer Institute ebenfalls ihre Meinung dazu äußern.

Freundschaft
I. Studienjahr des Instituts
für Erwachsenenbildung

Brief einer Seminargruppe

seine freie Zeit?

„Der Jugendliche und sein Beruf“

Alle Studenten zu wissenschaftlich-schöpferischer Studienarbeit zu befähigen, ist auch das zentrale Anliegen einer im Herbst stattfindenden Studentenkongress, veranstaltet von der FDJ-Kreisleitung. Das Thema lautet „Der Jugendliche und sein Beruf“.

Studentenkonferenz im Herbst

Von Dr.
Joachim Riehme

deren Anliegen. Einmal ist die studentische Jugend verpflichtet, und darauf hat der Genosse Walter Ulbricht in dem Forum mit der Leipziger Jugend im Herbst vergangenen Jahres eindringlich hingewiesen, mit den Jugendlichen der Stadt Leipzig – Schülern und jungen Arbeitern – zusammenzukommen und zusammenzuarbeiten. Die Studenten sollten den Jugendlichen Antwort auf wissenschaftliche Fragen geben, die ihnen helfen, den Weg zur wissenschaftlichen Weltanschauung zu finden und sich mit ihnen gemeinsam um eine kulturelle Lebensweise und Freizeitbeschäftigung bemühen.

Dass die Studenten selbst von einer solchen Zusammenarbeit sehr profitieren, ist offensichtlich. Und noch etwas ist entscheidend: Jeder unserer Studenten – gleich in welchem Beruf er später arbeiten wird – arbeitet mit Jugendlichen zusammen, muß sie verstehen, führen und erzielen lernen. Der Betriebsökonom wie der Jurist, der Landwirtschaftler wie der Journalist, vor allem aber die Lehrerstudenten haben die Aufgabe, Jugendliche zu bilden und zu erziehen, sie zu leiten und ihnen als Vorbild zu dienen. Nach unseren Beobachtungen spielt aber diese pädagogische und psychologische Vorbereitung der Berufsvorbereitung im Universitätsstudium vieler Fächer eine sehr unbedeutende Rolle.

Für die Angehörigen der Universität, vor allem für die Studenten, verbindet sich mit dem Konferenzthema noch ein besonderer Anliegen. Einmal ist die studentische Jugend verpflichtet, und darauf hat der Genosse Walter Ulbricht in dem Forum mit der Leipziger Jugend im Herbst vergangenen Jahres eindringlich hingewiesen, mit den Jugendlichen der Stadt Leipzig – Schülern und jungen Arbeitern – zusammenzukommen und zusammenzuarbeiten. Die Studenten sollten den Jugendlichen Antwort auf wissenschaftliche Fragen geben, die ihnen helfen, den Weg zur wissenschaftlichen Weltanschauung zu finden und sich mit ihnen gemeinsam um eine kulturelle Lebensweise und Freizeitbeschäftigung bemühen.

Mit dem Konferenzthema ist beabsichtigt, den verschiedenen

Wissenschaftsgebieten die Möglichkeit zu geben, ihren Beitrag zur Lösung der Problematik der Jugendlichen zu leisten. Deshalb erhält das Thema auch eine bestimmte Breite. Philosophen, Psychologen, Pädagogen, alle Fachrichtungen, die Lehrerstudenten ausbilden, aber auch Journalisten, Juristen, Wirtschaftswissenschaftler und Landwirtschaftswissenschaftler sollten an den Untersuchungen zur Vorbereitung der Konferenz mitarbeiten. Um einen Erfolg und ein hohes wissenschaftliches Niveau der Konferenz zu gewährleisten, ist es notwendig, daß sich die Instituts- und Fakultätsleitungen mit den Leistungen der FDJ-Grundorganisationen über ihren Beitrag zur Erforschung der Jugendprobleme beraten und ihre Arbeit hieran aufnehmen.

Um anschaulicher zu zeigen, in welchem Rahmen und in welchem Umfang die Konferenzthematik Möglichkeiten bietet, sollen einige der zu lösenden Probleme hier genannt werden:

Jugend- und wissenschaftlich-technischer Fortschritt; Ideologischer Entwicklungsstand der Jugendlichen;

Wie ist der Marxismus-Leninismus zu vermitteln, um die Jugend zum schöpferischen Denken und Arbeiten zu erziehen? Untersuchungen zur Einstellung zur Arbeit und zum Beruf;

Berufswünsche der Jugendlichen und gesellschaftliche Bedürfnisse;

Inwieweit trägt der Unterricht in den einzelnen Fächern der allgemeinbildenden Schule zur Entwicklung sozialistischer Überzeugungen, vor allem zur Entwicklung zu einer sozialistischen Arbeitsmoral bei?

Berufliche Grundausbildung und Veränderung der Arbeit und Lernerziehung der Jugendlichen;

Die Arbeit mit der Jugendpresse im Betrieb;

Das Verhältnis der Jugendlichen zur Jugendpresse u. a.

Zu diesen und anderen Themen sollten Studienkollektive Untersuchungen vornehmen und ihre Ergebnisse dann auf der Konferenz vortragen. Die Aufgabe der Institutsleitungen und Wissenschaftler wird vor allem darin bestehen, die wissenschaftliche Problemstellung auszuarbeiten und den Studenten Hilfe und Anleitung bei der Durchführung der Untersuchungen zu geben. Die Leitungen der FDJ-Grundorganisationen sollten gemeinsam mit den staatlichen Leitungen eine größere Anzahl von Studenten an der Themenstellung interessieren und für die Aufgaben gewinnen. Bereits das kommende Praktikum kann für die Untersuchungen genutzt werden. Praktikumsgruppen und Studentenkreise sollten mit der Arbeit beginnen. Die Untersuchungen könnten in Praktikumsarbeiten ihren Niederschlag finden und dann in Jahres- und Diplomarbeiten fortgesetzt werden.

Um anschaulicher zu zeigen, in welchem Rahmen und in welchem Umfang die Konferenzthematik Möglichkeiten bietet, sollen einige der zu lösenden Probleme hier genannt werden:

Jugend- und wissenschaftlich-technischer Fortschritt; Ideologischer Entwicklungsstand der Jugendlichen;

Wie ist der Marxismus-Leninismus zu vermitteln, um die Jugend zum schöpferischen Denken und Arbeiten zu erziehen? Untersuchungen zur Einstellung zur Arbeit und zum Beruf;

Berufswünsche der Jugendlichen und gesellschaftliche Bedürfnisse;

auch nicht viel später an als ein anderer. Bereits um 8.30 Uhr soll ich in der Bücherei unserer Fakultät und habe Zivilrecht studiert. Anschließend traf sich unsere Studiengruppe. Ungefähr bis 15 Uhr haben wir zusammen Russisch gelernt.

Jetzt sitze ich gerade über Strafrecht. Selbstverständlich mache ich dazwischen kürzere Pausen. Auch eine Stunde Mittagschluß wurde eingeschoben – schließlich will ich noch ja noch bis spätestens 21 Uhr mit Strafrecht beschäftigt. Unsere Studiengruppe trifft sich normaler Weise nicht an diesem Tag, aber diesmal fanden wir keinen anderen Termin. Wenn man einen „freien“ Tag hat, läßt sich damit schon etwas anfangen. Natürlich darf man ihn nicht verbauen!

CHRISTINE RUMPF:

„Ich war den ganzen Tag, bis jetzt, in der Fakultät und habe Russisch gelernt, weil ich morgen Prüfung habe. Auf den Rückweg habe ich noch eingekauft. Und dann war ich heute von 8 bis 10 Uhr in der Sauna (so was kann man sich eben Wissenschaften darüber. Von Seiten des Lehrkörpers müßte das eigentlich besser organisiert sein, damit wir uns an unserem studentischen Tag gut auf die kommenden Seminare vorbereiten können.“

Tag immer sehr gut aus. Wir sind ja schließlich erwachsene Menschen und wollen ein Ziel erreichen – gute Juristen zu werden. Fast regelmäßig arbeite ich mit meinem Freund in der Bibliothek zusammen.

Ich bin heute dreiviertel sieben aufgestanden, habe meinen Sohn in den Kindergarten gebracht, ging darauf in die Bibliothek und bereitete mich dort bis 15 Uhr auf die Seminare über Vertragsrecht und Strafrecht vor.

Etwa knapp allerdings noch nicht sehr gut. Oft passiert es, daß für Seminare, die wir donnerstags vorbereiten wollen, am Mittwoch noch kein Seminarplan mit Literatur und Schwerpunkten aushängt. Wir sprechen bereits öfters mit einigen Wissenschaftlern darüber. Von Seiten des Lehrkörpers müßte das eigentlich besser organisiert sein, damit wir uns an unserem studentischen Tag gut auf die kommenden Seminare vorbereiten können.“

WOLFGANG FUSSAN:
„Ein vorlesungsfreier Tag fängt für mich

An der Juristischen Fakultät wurde den Studenten des 3. Studienjahrs ein von allen Lehrveranstaltungen freier Tag eingerichtet. Der Donnerstag ist für das Selbststudium da. Wird dieser Tag klug genutzt oder dienst er als Ruhe- oder „Haushaltung“? Wie rechtfertigen die Studenten das von der Fakultätsleitung in sie gesetzte Vertrauen, den Lehrveranstaltungsfreien Tag nach eigenem Gutdünken für ein zusammenhängendes schöpferisches Studium zu nutzen?

UZ-Korrespondenten machen sich vergangenen Donnerstag auf den Weg, um bei Studenten einer Seminargruppe des III. Studienjahrs der Juristischen Fakultät zu fragen: Wie heißt Ihr diesen Tag verbracht? Es war gegen 20 Uhr, als sie klingelten. Sie trafen:

JÜRGEN HAUFFE:
„Der veranstaltungsfreie Tag hilft mir sehr viel in meiner wissenschaftlichen Arbeit. Wir haben sehr oft in Gruppenversammlungen darüber gesprochen und darauf hingewirkt, daß an diesem Tag „gesammelt“ wird. Ich nutzte diesen

Universitätszeitung, 30. I. 1964, Nr. 5, S. 3