

UNIVERSITÄTSZEITUNG

ORGAN DER SED-PARTEILEITUNG



DER KARL-MARX-UNIVERSITÄT

15

LEIPZIG
14. 4. 1966
10. JG. 33603
15 PFENNIG

13 000 westdeutsche Persönlichkeiten, darunter neben Gewerkschafts- und SPD-Funktionären, Pfarrern und Künstlern auch zahlreiche Professoren und Studierende, hatten zum Ostermarsch 1966 aufgerufen; erstmalig hatte der Sozialdemokratische Hochschulgremium (SHB) zur Teilnahme aufgefordert. 145 000 gingen auf die Straße, um gegen die Bonner Atomrüstungspolitik, gegen eine Beteiligung am Vietnamkrieg und für eine Alternative zur entspannungs- und verständigungsfreudlichen Politik der CDU/CSU zu demonstrieren. In München stimmt 17 000 Professor Heydorn zu, als er auf der Abschlußkundgebung am Ostermontag sagte, es sei zu verurteilen, daß die Bundesregierung mit „leidender Zunge“ hinter Atomwaffen herjage. Professor Flechtheim erklärte in einem Briefwechsel zwischen SED und SPD: „Die Wiedervereinigung kann nur auf dem Wege der Annäherung der beiden deutschen Staaten erreicht werden.“

Foto: Zentralbild

Grundfragen verlangen sachliche Erörterung

Kurator Prof. Dr. G. Müller:
Anregung für Westdeutsche Intellektuelle

Den Brieftausch zwischen den beiden großen Parteien in Deutschland, der auf Initiative der SED begonnen hat, begrüßt es sehr. In den lebhaften Diskussionen, die von den Wissenschaftlern, Studenten, Arbeitern und Angestellten der Karl-Marx-Universität über den Briefwechsel geführt werden, dominiert eine Ansicht: Der erfolgreichen Weiterführung des Dialogs geht es, daß die SPD ihre Meinung nicht ändert, ob sie für Verhandlungen zwischen den Regierungen beider deutscher Staaten ist, wie sie zum Friedensvertrag und wer die Macht in einem einzigen Deutschland haben soll – die Monopole der Arbeitersklasse. Ein Gedankenaustausch über diese Lebensfragen Deutschlands zwischen SED und SPD könnte ein Punkt sein für die schriftliche Annahme beider deutscher Staaten.

Ein Austausch über die von der SED aufgestellten nationalen Grundfragen würde sicherlich viele westdeutsche Intellektuelle wichtige Erkenntnisse geben und die Anreiznung über die Mitverantwortung bei der Schaffung einer demokratischen Alternative zu der sozialistischen Bonner Notstandslösung und deren Aufrüstung nachzudenken.

Dr. K. Bernhard, Geophysik:
Ernst der Lage gestattet kein Ausweichen

Bei der Offenen Brief des ZK der SED an die Delegierten des Dortmunder Parteitags der SPD und an alle Mitglieder und Freunde der Sozialdemokratie in Westdeutschland eine offene Antwort seitens

„20 Jahre erfolgreiche Gesundheitspolitik der Partei der Arbeiterklasse“

Wie unter dieser Lösung stehende wissenschaftliche Konferenz fand unter Teilnahme von Vertretern der Abteilung Gesundheitspolitik beim ZK der SED, der Abteilung Medizin des Staatsssekretariats für Hoch- und Fachschulen der Bevölkerung der SED und anderen Gästen

des SED-Parteivorstandes gefunden hat, ist ein neues, zweifellos positives Element in den Beziehungen zwischen den beiden größten deutschen Parteien, das zu gewissen Hoffnungen und Erwartungen Anlaß gibt – zeigt es doch, daß blinder Antikommunismus und Feindschaft gegen die in der DDR herrschende Arbeiterklasse und ihre Partei auch in der Bundesrepublik immer mehr als untauglicher Ersatz für nationales Handeln empfunden werden.

Obre Verständigung über das Antlitz eines künftigen einheitlichen Deutschlands, ohne sichtliche Diskussion über die Herrschaftsverhältnisse in einem zukünftigen Gesamtdeutschland wird es keine Annäherung an dieses ferne Ziel geben. Der Ernst der Lage, die durch den aggressiven westdeutschen Imperialismus geschaffen wurde und täglich geschaufen wird, gestattet keinen verantwortungsbewußten deutschen Politiker mehr das Ausweichen vor den in den Brief unserer Partei gestellten Grundfragen.

Prof. Dr. W. Ortschekowski, Erster Stellvertreter des Rektors:

Höhe das Volk in Westdeutschland wirklich die Macht...

In der auf Initiative unserer Partei beginnenden Aussprache zwischen den beiden größten Parteien Deutschlands, der SED und der SPD, werden von der SED konsequent die nationalen Grundfragen in den Mittelpunkt gestellt. Sie richtet unter anderem in ihrem Offenen Brief an die SPD die Frage, wie das einzige Deutschland nach ihrer Meinung aussehen soll. Der Parteivorstand der SPD hält es dagegen für richtig, uns in seinem Antwortbrief Empfehlungen für die Gestaltung unserer Lebensordnung in der DDR zu geben. Nun haben wir aber in den vergangenen zwanzig Jahren am eigenen Schick-



am erfahren, wie sich das Leben der Menschen in einem Staat gestaltet, der keine Ausbeutung, keine Unfreiheit und Entrichtung der arbeitenden Menschen kennt: der die Erhaltung des Friedens zum obersten Gesetz erhebt und alles im Interesse und zum Wohl seiner Bürger tut. Denn was unseren Staat von allen früheren deutschen Staaten und auch vom Bonner Staat vor allem unterscheidet ist die Tatsache, daß das Volk selbst die Macht ausübt und nicht eine Minderheit von Ausbeutern. Die Entwicklung in den vergangenen 20 Jahren beweist, daß die verantwortigen Menschen diese Herrschaft immer besser ausüben, indem sie in den volkseigenen Betrieben und landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften durch vielfältige demokratische Organisationsformen aktiven Einfluß auf die Produktions- und Arbeitsbedingungen nehmen und unser Leben immer schöner gestalten. Das ist reale Demokratie; das sind die zentralen Grund- und Menschenrechte, die bei uns realisiert sind. Das sind aber auch die Ideale, für die die Arbeiterklasse seit ihrer Entstehung kämpft und die die Arbeiterklasse in Westdeutschland noch immer nicht errungen hat. Hatte das Volk in Westdeutschland wirklich die Macht, dann könnten die Hitlergeneräle keinen Atombomben planen und vorbereiten, keine Revanchisten Gebietsforderungen an ihre Nachbarn stellen, keine Monopolisten die wirtschaftliche Unterdrückung anderer Völker erstreben und das Mitbestimmungsrecht der Arbeitern im Land verweigern, keine Minister Notstandsgesetze vorbereiten und keine Nazirichter dieses Unterdrückungsgesetzes praktizieren; dann hätten auch die Arbeiter das Recht auf moderne, humanistische Bildung, die Durchsetzung der Gleichberechtigung und der Verbesserung der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Lage der Frau wäre garantiert, die Zukunft der Jugend gesichert.

B. Preußer, Sekretär der FDJ-Kreisleitung:

„Wiedervereinigung“ durch NATO-Divisionen ist Illusion

Die Antwort des Zentralkomitees unserer Partei auf die „Offene Antwort“ des Parteivorsitzenden der SPD widerspiegelt unsere gesamte Politik zur Lösung der nationalen Frage. Sie gibt eine sachliche Einschätzung des Laufes in den beiden deutschen Staaten. Mit den bereits im Offenen Brief aufgeworfenen Fragen wird eine klare Orientierung auf die Grundprobleme gegeben. Unser Zentralkomitee weist klar auf die Schwäche der Antwort der SPD hin, greift aber gleichzeitig alle Möglichkeiten auf, die dazu führen können, das Gespräch in Deutschland fortzusetzen.

Dazu ist es aber meiner Ansicht nach unbedingt nötig, daß die SPD sich klar von der Kriegspolitik der CDU/CSU abgrenzt. Gerade hierüber schweigt sich der SPD-Vorstand aber in seiner „Offenen Antwort“ aus. Spätestens seit den letzten Bundestagswahlen ist es aber klar geworden, daß im Fahrwasser der CDU/CSU keine erfolgreiche Deutschlandspolitik möglich ist. „Wiedervereinigung“ durch Einmarsch von NATO-Divisionen in die DDR – diese Rechnung geht nicht auf. Unser Manöver „Oktoherbst“ zeigte, daß eine solche „Politik“ mit der Zersetzung des Aggressors auf seinem eigenen Territorium enden würde. Der XXIII. Parteitag der KPdSU macht auf neue deutlich, daß das sozialistische Lager fest und zuverlässig gesetzt ist.

Deshalb ist es auch für den SED-Vorstand an der Zeit einzusehen, was viele Mitglieder längst begriffen haben: Schulz mit dem Nachnamen dieser abenteuerlichen Politik! Eine klare Beantwortung der von uns aufgeworfenen Grundfragen könnte hier ein geeigneter Ausgangspunkt sein.

dieses Bündnisses war die in der Bewältigung der praktischen Aufgaben sich festigende Aktionseinheit der KPD und SPD, später die klare und zielstreite Politik der einheitlichen sozialistischen Partei. Der Referent würdigte die großen Erfolge, die trotz der Störversuche des westdeutschen Imperialismus bei der medizinischen Versorgung der Bevölkerung sowie in der Entwicklung der Ausbildung und medizinischen Forschung bis heute erzielt wurden. Die Entwicklung des Bündnisses zwischen der Partei der Arbeiterklasse und der medizinischen Intelligenz an der Medizinischen Fakultät der Karl-Marx-Universität stellte in einem ergänzenden Referat Genosse Dozent Dr. phil. H. Strößel, Leiter der Abteilung Marxismus-Leninismus der Fakultät, umrisß in seinem Beitrag die theoretischen Grundlagen der humanistischen Politik der Partei im Gesundheitswesen. Zu den Erfolgen und Aufgaben bei der Entwicklung der Zusammenarbeit von marxistisch-leninistischer Philosophie und Medizin“ referierte das Mitglied der PFL Genosse Oberarzt Dr. Pidemand.

H. W. Dr. W.

Delegation der Universität besuchte Einheit der Volksarmee

Der Vorbereitung eines Freundschaftsvertrages zwischen dem Militärbezirk III unserer Nationalen Volksarmee und der Karl-Marx-Universität diente am Nachmittag des 6. April ein Besuch bei einem Truppenteil, an dem Majorfritz Prof. Dr. Müller, eine Delegation der Universitäts-Parteileitung unter Leitung Ihres Sekretärs, Genosse Hans-Joachim Böhme, sowie Prorektoren, Dekane, Professoren und Vertreter des Rosevistenskollektivs unserer Universität teilnahmen.

Die Genossen der NVA zeigten ihren Gästen Ausbildungsräume, Unterkünfte und Kulturräume der Soldaten; bei der Besichtigung der Unterrichtsräume – sie sind mit „Unterrichtsmaschinen“ und Lehrgeräten ausgestattet, die zum großen Teil von den Soldaten selbst gebaut worden sind – kam es zu lebhaften Fachgesprächen über Methoden und Möglichkeiten des programmierten Unterrichts. Sehr beeindruckt zeigten sich die Gäste von dem hohen Fachwissen und dem militärischen Niveau der jungen Soldaten, das ihnen in kurzer Zeit seit Beginn der Ausbildung bereits vermittelt wurde; Gespräche über die effektiven Unterrichtsmethoden waren deshalb für die Hochschullehrer von großem pädagogischem Interesse.

Höhepunkt des Besuchs war die praktische Demonstration der Schnelligkeit und Kampfkraft einer Batterie unserer Truppenhafabwur.

Im Namen der Vertreter unserer Universität dankte der Befehl den Kommandeuren für den interessanten und aufschlußreichen Nachmittag. Die Mitglieder der Delegation bestätigten ihre Überzeugung, daß eine enge freundschaftliche Zusammenarbeit zwischen Universität und Nationaler Volksarmee bei der vormilitärischen Ausbildung der Studenten und bei der Qualifizierung der Offizierskader unserer Volksarmee von großem beiderseitigem Nutzen sei.