

Unsere Parteinahme ist konkret

Im weiteren Eindringen in das Wesen der Beschlüsse des VIII. Parteitages, in der weiteren konkreten Arbeit zur Verwirklichung seiner Beschlüsse sollte sich das Verstehen der wachsenden Rolle der Arbeiterklasse auch immer stärker im Leben der Karl-Marx-Universität widerspielen. Das betrifft natürlich in erster Linie den gesamten Erziehungs- und Ausbildungsgesprozess. Jedoch müssen wir hier das Wort des VIII. Parteitages wiederholen, daß es nicht genügt, nur in hohen Tönen von der Arbeiterklasse zu sprechen, sondern daß es darauf ankommt, die Parteinahme für den Sozialismus durch den konkreten Beitrag zur Durchsetzung der Führungsrolle der Arbeiterklasse zu beweisen. Kerngedanke unserer marxistisch-leninistischen Weltanschauung ist die Lehre von der historischen Mission der Arbeiterklasse als Tiefengräber der kapitalistischen Gesellschaftsordnung und als Selbstopfer und Gestalter der sozialistischen Gesellschaft. Auf unsere Erfahrungen in der Deutschen Demokratischen Republik bestätigen täglich, daß die Arbeiterklasse die ausschlaggebende gesellschaftliche Kraft bei der Entwicklung des Sozialismus ist.

Immer mehr konzentriert sich die Arbeiterklasse als mächtausübende Klasse darauf, Eigenschaften wie das Streben nach höheren Leistungen, Schopfertum, Selbstlosigkeit, Verantwortungsbewußtsein, Disziplin, Kol-

lektivgeist und den Drang nach Bildung weiterzuentwickeln, und mit diesen Eigenschaften auf alle anderen Klassen und Schichten auszustrahlen. Deshalb bedeutet einen konkreten Beitrag zur wachsenden Rolle der Arbeiterklasse zu leisten, für die Karl-Marx-Universität, diese Eigenschaften der Arbeiterklasse anzuerkennen, die Angehörigen dieser Arbeiterklasse, besonders die in der sozialistischen Produktion tätigen und ihre Kinder bewußt zu fördern und zu entwickeln, und es bedeutet weiter, die Wissenschaft im Auftrag der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei zu entwickeln und daher besonders einen theoretischen Beitrag zur Rolle der Arbeiterklasse und ihrer wachsenden Bedeutung zu leisten.

Wie steht es an der Karl-Marx-Universität mit diesem Auftrag? Wir haben an der Karl-Marx-Universität in den vergangenen Jahren einen wesentlichen Beitrag zur Ausbildung sozialistischer Hochschulabsolventen geleistet. Seit dem VIII. Parteitag gibt es in allen Sektionen und Bereichen vielfältige Bemühungen zur Erhöhung des Niveaus der Erziehung und der Ausbildung, zuvollen Durchsetzung der Studien- und Lehrprogramme und zur Verbesserung der klassenmäßigen Erziehung. Aber die Anforderungen wachsen. So groß das Feld ist, das

wir bereits bearbeitet haben, so groß sind auch die Aufgaben, die noch vor uns liegen.

Diese Aufgaben betreffen vor allem die theoretische und konzeptionelle Arbeit an den Lehrveranstaltungen auf dem wissenschaftlichen Niveau des VIII. Parteitages. Die Rationalisierung der Lehr- und Lernarbeit, die Optimierung der Lehrstoffe und die Entwicklung eines sachlichen und lehhaften Meinungsaustausches über Lehre und Ausbildung. Gleichzeitig hat die Karl-Marx-Universität aber auch einen weltweiten Ruf als Forschungszentrum und sie hat diesen Ruf zu verteidigen. Das ist Verpflichtung und Verantwortung gegenüber der Partei der Arbeiterklasse, gegenüber dem Erbe der Klassiker und gegenüber der kommunistischen Weltbewegung. Wissenschaft im Dienste der Arbeiterklasse durchzuführen, heißt für uns ständig auf allen Gebieten der Wissenschaft hohe Leistungen zur Unterstützung des theoretischen und praktischen Kampfes für den Sozialismus zu erbringen. Dabei gehen wir immer davon aus daß Wissenschaftsentwicklung primär ein Prozeß der politisch-ideologischen und wissenschaftlich-theoretischen Erziehung der Menschen ist, der Menschen, die die Wissenschaft zu entwickeln haben. Das setzt hohe Maßstäbe an die politisch-ideologische Führung. Der Geprägte Re-

tor hat in seinen Ausführungen davon gesprochen, und wir können dem nur zustimmen. Eine besonders hohe Verantwortung für die Wissenschaftsentwicklung tragen aber die Lehrstuhlinhaber, die für die Pflege und Entwicklung der Wissenschaftsdisziplinen und ihres Berufungsbereiches an die Karl-Marx-Universität heraufdrängen. Sie sind der Arbeiter- und Bauern-Macht, die sie berufen hat, über die Entwicklung ihres Berufungsbereiches rechenschaftspflichtig.

Wir haben als Karl-Marx-Universität nicht nur einen Ruf zu verteidigen, wir haben diesen Ruf auch auf vielen Gebieten neu zu erwerben und wir haben ihn auch auf Gebieten wiederzuerwerben. Das können wir nur erreichen, wenn unsere Grundpositionen klar sind, wenn wir auf die wachsende Rolle der Arbeiterklasse orientieren, wenn uns bewußt ist, daß die Sowjetunion, die sozialistische Staatengemeinschaft die Weltpolitik bestimmen. Wenn immer klarer wird, daß die Kommunisten diejenigen sind, die diese Welt in ihrem Inneren zusammenhalten, wenn wir stärker noch als bisher unser Wissen auf der wissenschaftlichen Weltanschauung der Arbeiterklasse den Marxismus-Leninismus aufbauen, wenn wir unsere ganze Kraft für die Verwirklichung der Beschlüsse der marxistisch-leninistischen Partei einsetzen. So sollten wir uns auch auf die Wahlen zur Volkskammer und zu den Bezirkstagen vorbereiten, denn mit diesen Wahlen werden die Beschlüsse des VIII. Parteitages zum Programm unseres ganzen Volkes. So sollte auch an der Karl-Marx-Universität die Diskussion um die Aufgaben des Fünfjahreplanes und das Bauen um die Erfüllung der Aufgaben von 1971 und 1972 geführt werden.

KONZIL 71

Aus Diskussionsbeiträgen



Prof. Dr. Hans Steußloff, Sektion Marxismus-Leninismus

Verantwortung für Theorie

In seinem Diskussionsbeitrag befaßte sich Dr. Hentschel mit der Stellung der Politischen Ökonomie. Sie wird dadurch bestimmt, daß die Ökonomie nach der Macht-erreichung der Arbeiterklasse zur wichtigsten Spalte der gesellschaftlichen Tätigkeit wird und die Politische Ökonomie des Sozialismus ihre Funktionen nur erfüllen kann, wenn sie auf der marxi-

Dr. Manfred Hentschel,
Sektion Polök/MLO

Gemeinsame Arbeit führt zu hohem Niveau

stisch-leninistischen Philosophie basiert. Die Erfüllung der Aufgaben, die der Politische Ökonomie des Sozialismus gestellt sind, holt Dr. Hentschel in seinem Konzilbeitrag hervor, erfordert vor allem ein höheres theoretisches Niveau der Arbeit. Im besonderten ist dazu der Erfahrungsaustausch zwischen der Sektion Politische Ökonomie, der Sektion Marxismus-Leninismus und dem Franz-Mehring-Institut notwendig.

Das betrifft z. B. in der Lehre die Spezialisierung und den Austausch von Hochschullehrern, und die Themenkooperation, gemeinsame wissenschaftliche Arbeitsgruppen und auch die Erarbeitung von Lehrmaterialien und Lehrbüchern. Wir können in diesem Zusammenhang sagen, daß wir gerade gute Ansätze zu einer solchen gemeinsamen Arbeit mit der Forschungsgruppe des Genossen Prof. Becher in der Vergangenheit erreicht haben, die natürlich noch ausbaufähig sind. Gleichzeitig meinen wir, daß hier die Räte der Sektionen ein breites Betätigungsfeld haben.

Eine andere wichtige Richtung der Forschung ist die Lehrforschung. Das Anliegen besteht hier sowohl darin, ideologische Vorbielde gegen den produktiven Charakter dieser Forschung auszuräumen als auch die Forschung selbst zu verstärken und auszubauen. Die Praxis in der Anwendung unseres ausgearbeiteten Lehrabschnitts "Nationalökonomie im vergangenen Studienabschnitt" hat uns gezeigt, wie notwendig es ist, weitere Untersuchungen und Forschungen auf diesem Gebiet einer praxialen Lehre zu bringen. In gleichem Maße treffen die Erfahrungen auf dem Gebiet der Entwicklung des theoretischen Niveaus der Wissenschaft der Politischen Ökonomie des Sozialismus zu. Sie müssen einmünden in die Forderungen unserer ausgearbeiteten Lehrabschnitte "Nationalökonomie im vergangenen Studienabschnitt".

Ein anderer wichtiger Bereich der Forschung ist die Lehrforschung. Das Anliegen besteht hier sowohl darin, ideologische Vorbielde gegen den produktiven Charakter dieser Forschung auszuräumen als auch die Forschung selbst zu verstärken und auszubauen. Die Praxis in der Anwendung unseres ausgearbeiteten Lehrabschnitts "Nationalökonomie im vergangenen Studienabschnitt" hat uns gezeigt, wie notwendig es ist, weitere Untersuchungen und Forschungen auf diesem Gebiet einer praxialen Lehre zu bringen. In gleichem Maße treffen die Erfahrungen auf dem Gebiet der Entwicklung des theoretischen Niveaus der Wissenschaft der Politischen Ökonomie des Sozialismus zu. Sie müssen einmünden in die Forderungen unserer ausgearbeiteten Lehrabschnitte "Nationalökonomie im vergangenen Studienabschnitt".

Nach meiner Auffassung hat die erste Studienwoche, die wir in diesem Jahr an der Universität erstmals in dieser Form durchgeführt haben, einen guten Auftakt für die Verwirklichung der Forderung des Parteitages nach konsequenter Umsetzung der Einheit von Theorie und Praxis gegeben. Mir erschien diese Veranstaltung besonders wertvoll, weil sie einmal von einem sehr breiten Kreis von Wissenschaftlern der betreffenden inhaltlich übereinstimmenden Sektionen getragen wurde und Seminarteilnehmer, Nachwuchswissenschaftler und Hochschullehrer mit einer außerordentlichen Intensität mit großem Interesse und einem großen Einsatz gearbeitet haben. Wie sollen diese erste Studienwoche für alle Studierenden nicht nur für das erste, als eine ständige Einrichtung betrachten, beibehalten und sollten sie in dieser Richtung weiter ausbauen. Das würde uns auch die Möglichkeit geben, die Seminareiter bereits früher und gründlicher auf ihre sehr verantwortungsvolle Arbeit in dieser ersten Studienwoche von unserer Sektion aus vorzubereiten und ihnen zu helfen, diese Aufgaben zu lösen. Der mit der ersten Studienwoche begonnene Klimaprozess muß nun im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium fortgesetzt werden. Mir erscheint in diesem Zusammenhang sehr wichtig, welche grundlegende Bedeutung gerade das systematische Studium der marxistisch-leninistischen Theorie für die Klärung der vom Parteitag gestellten politischen Aufgaben besitzt. Z. B. geht es darum, den Grundzüge der Theorie von der führenden Rolle der Arbeiterklasse, ihrem Wachstum in der sozialistischen Gesellschaft klar bewußt und anwendbar zu machen. Das ist nur zu leisten, wenn die wissenschaftlichen Grundlagen der historischen Mission der Arbeiterklasse wirklich verstanden werden.

Es handelt sich hier nicht um moralische Fragen, sondern es handelt sich hier darum, daß die wissenschaftliche Lehre des Marxismus-Leninismus den exakten Nachweis führt, unter welchen Bedingungen warum und wie die Arbeiterklasse die führende Kraft der Gesellschaft sein muß. Das heißt, und das möchte ich besonders betonen, daß man die marxistisch-leninistische Theorie in der Einheit aller drei Bestandteile gründlich studieren und anwenden lernen muß. Die Klärung der führenden Rolle der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei beginnt eben nicht erst dann, wenn dieses Thema behandelt wird, sondern das beginnt bei dem ersten Thema des systematischen Studiums unserer marxistischen Philosophie auf der allgemeinen theoretischen Grundlage des ganzen Marxismus-Leninismus. Damit beginnt das Studium, und es setzt sich fort über die Aneignung der ökonomischen Theorie nach gemeinsamen Lehrbüchern, gemeinsamen Lehrmaterialien. Ich glaube hier, wie in allen anderen Fällen gilt, daß es besonders notwendig ist, von der UdSSR auf diesem Gebiet zu lernen, da hier ungeheure theoretische und auch praktische Erfahrungen der Lehrforschung vorliegen. Die Politökonomien versichern dem Konzil der Karl-Marx-Universität, daß sie all ihre Kräfte für die Lösung dieser vor uns stehenden Aufgaben einsetzen werden.

Eine verantwortungsvolle Haltung und Einstellung verlangen wir von den Studierenden und von uns selbst als Lehrer im Grundlagenstudium. Einige Erfahrungen möchte ich nennen, denen wir als Lehrkräfte im Grundlagenstudium besser ge-



Dr. Gerhard Schwendler, Franz-Mehring-Institut

Grundsatz: Sowjetwissenschaft auswerten

Die Forderung des VIII. Parteitages nach einer kontinuierlicher Zusammenarbeit mit der Sowjetunion zu verwirklichen bedeutet für jeden Wissenschaftler an unserer Universität die Auswertung der Sowjetwissenschaft zu einem Grundprinzip seiner wissenschaftlichen Arbeit zu machen, seiner Arbeit in der Forschung, in der Lehre und in der klassenmäßigen Erziehung unserer Studenten.

Bestehende bewährte Freundschaftliche Verbündungen sollen vor allem durch gemeinsame Arbeit an bestimmten wissenschaftlichen Projekten und durch wissenschaftliche Begegnungen und Konferenzen ausgebaut werden. Die Qualifizierungsmöglichkeiten sind für die Lehre und Forschung eine große Hilfe. Ich habe vor einiger Zeit mehrere Monate am Institut zur Erhöhung der Qualifikation der Lehre der Gesellschaftswissenschaften, was bei uns die Lehre des marxistisch-leninistischen Grundlagenstudiums ist, studiert. Dieses Institut hat sich ein umfassendes System der Qualifizierung erarbeitet, das die Einheit von Lehre und Forschung wissenschaftlich-produktiver Tätigkeit, theoretischer und methodisch-närosofischer Ausbildung organisch miteinander in der Weiterbildung der Lehrkräfte verbindet. Dort sind alle Lehrveranstaltungen so aufgebaut, daß sie einerseits der wachsenden Spezialisierung der Bestandteile des Marxismus-Leninismus dienen, andererseits aber den immer stärker werdenden Integrationstendenzen der Wissenschaft Rechnung tragen. Ausgehend von der Einheit des Marxismus-Leninismus bei der gleichzeitigen Spezialisierung seiner Bestandteile werden sowohl Vorlesungen im Plenum als auch in speziellen Lehrveranstaltungen der einzelnen Lehrstühle dieses Instituts durchgeführt. Damit werden die sowjetischen Wissenschaftler, daß jeder mit den neuesten Fragen und

Problemen seines Fachgebietes vertraut wird und zugleich über die neuesten Fragen und Probleme müssen wir allen Wissenschaftlern ganz klar sagen.

Meine Erfahrungen aus dem Studienaufenthalt besagen, erstens daß es notwendig ist, die Wissenschaftler, die für längere Zeit in der Sowjetunion leben werden, sehr gründlich wissenschaftlich, politisch-ideologisch auf ihre Studienaufenthalte in der Sowjetunion vorzubereiten. Zweitens, daß Studienaufenthalte in der Sowjetunion nur effektiv und mit höchstem Nutzen durchgeführt werden können, wenn die Wissenschaftler über sehr gute Sprachkenntnisse verfügen und die russische Sprache bereits weitgehend aktiv beherrschen. Die ersten Wochen in der Sowjetunion sind uns wirklich nicht leicht gefallen, weil unsere Sprachkenntnisse eben nicht so waren, daß wir alles in den Vorlesungen verstanden haben, daß wir uns sehr um wissenschaftlichen Leben bestritten können.

Drittens möchte ich betonen, daß die Studienaufenthalte in der Sowjetunion langfristig geplant werden sollten und enger Bestandteil der Kaderentwicklungspläne der Nachwuchswissenschaftler der Wissenschaftler überhaupt bilden müßten. Und zum anderen sollte auch eine klare Zielgerichtete konkret abgrenbare Aufgabenstellung den Wissenschaftlern für ihre Studienaufenthalte mitgegeben werden. Dabei sollte sich diese Aufgabenstellung nicht einzig auf die wissenschaftliche Qualifizierung beschränken. Die Ergebnisse und Erfahrungen der ökonomischen Potential auszu nutzen müssen. Ich glaube, das ist eine zweitrange, eine untergeordnete Frage. Ich bin der Auffassung, daß die Studienaufenthalte in der Sowjetunion in allererster Linie eine Klassenfrage darstellen, daß sie eine Frage der weltweiten Auseinandersetzungen mit dem Imperialismus sind, eine Frage des Kampfes um den Sozialis-