

**D**as Gift des Antikommunismus wird auf die unterschiedlichste Weise verdeckt und in verschiedene Kanäle geleitet, damit es jedes Bürger der Bundesrepublik erreicht – nach Möglichkeit so, daß er der ständigen Beeinflussung seines Denkens nicht gewahr wird, daß sie zu einer alltäglichen Erziehung wird. Die Massenkommunikationsmittel, mehrere Versionen nicht nur der Axel Springer – die Bundeswehr und die Schule sind von den antikommunistischen Meinungsmachern mit spezifischen, genau aufeinander abgestimmten Aufgaben bedacht worden.

Dr. Otto Seifert, Institut für internationale Studien, und Dr. Günter Katsch, Sektion Geschichte:

# Antikommunismus und Antisowjetismus – Ausdruck der geistigen Aggression des Imperialismus

Ein Beitrag zur imperialistischen Ideologie in Theorie und Praxis – Teil 3 (Schluß)

Raffinierte Beeinflussung über Massenkommunikationsmittel

Unter Ausnutzung der Erfahrungen in der Beeinflussung der Massen während der Weimarer Republik und während des Faschismus sowie unter Ausnutzung der in den USA auf diesem Gebiet durch soziologische und psychologische Forschungen erzielten Ergebnisse, haben die herrschenden Kreise der Bundesrepublik ein System der Masseneinflussung geschaffen, das zumindest das unterschiedliche Bildungsaniveau und die unterschiedlichen Bedürfnisse der Menschen berücksichtigt. Das kann allein am Beispiel der Zeitungen nachgewiesen werden. Die zahlreichen Presseerzeugnisse der Bundesrepublik kann man in zwei große Gruppen einteilen: in die Führungspresse und in die Massenpresse. Zur Führungspresse zählen im wesentlichen die sogenannten überregionalen Zeitungen, d. h. Zeitungen, die in der gesamten Bundesrepublik verbreitet werden. Dazu zählen „Frankfurter Allgemeine“, „Die Welt“, „Süddeutsche Zeitung“ sowie „Die Frankfurter Rundschau“ und die Wochenzeitungen „Die Zeit“ und „Der Spiegel“.

Diese Zeitungen und Zeitschriften sind vor allem für die herrschenden Klassen, für ihren Staatsapparat und ihre Ideologen gedacht. Sie dienen der Selbstverständigung dieser Kreise und geben Möglichkeiten, fiktive Varianten der Politik zu diskutieren. Neue Varianten imperialistischer Politik werden z. B. in der Führungspresse sichtbar, wobei die Presse gegenüber der offiziellen Politik mittunter vorausgeht. So unterscheidet sich z. B. das Bild der DDR oder der UdSSR in der Führungspresse von dem der Massenpresse. Es handelt sich im Grunde genommen um einen verteilten und einen primitiven Antikommunismus.

Die Führungspresse bringt sowohl die Absichten politischer Parteien und Gruppierungen zum Ausdruck, ist aber auch zu einer eigenständigen Macht geworden. Daraus ist bereits ersichtlich, daß die Presse nicht einheitlich die Linie der Regierung vertritt, sondern daß ihr sowohl im Sinne der Erhaltung und Stabilisierung des Imperialismus als auch im Sinne des Ausdrucks des Widerstands der Parteien eine bestimmte Funktion kommt. So reicht z. B. die Skizze der westdeutschen Urteile über den „Spiegel“, „Skandalblatt“, „Ausgabe“ und „Trumpete des Nihilismus“ bis zu „Wahrzeichen der Demokratie“ und Verkörperung der Pressefreiheit.“ Für den politisch umgebildeten Leser ist es oft verwunderlich, daß er im „Spiegel“ auch Artikel findet, die die Politik der Bundesregierung befürworten oder relativ objektiv über die DDR berichten. Er hält das für ein Zeichen wahrer Freiheit. Wer so urteilt, überseit, daß ebenso wie in der Geschichtsschreibung auch in der Propaganda der Führungen sowie die Zeiten des imperialistischen Antikommunismus vorbel sind. Während in den Jahren des unverhüllten kalten Krieges die Devise des Historikers Heinrich von Below, „man muß die Axt gebrauchen“, gilt, hat die Monopolbourgeoisie heutzutage mehr auf solche Männer wie Hans Freyer gesetzt, der bereits 1933 auf dem Marburger Historikertag feststellte, daß die Gesellschaft das für Widerstreben als schwankendes Ornament integriert.

1. Verfassungsschutz alarmiert Bonn: Ein antisowjetisches Unterwanderung mit Marx-Methode. Das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) in Köln, Verfolger aller Feinde unserer Demokratie, hat in einer neuen Dokumentation die Bonner Regierung einheitlich die Linie der Regierung vertritt, sondern daß ihr sowohl im Sinne der Erhaltung und Stabilisierung des Imperialismus als auch im Sinne des Ausdrucks des Widerstands der Parteien eine bestimmte Funktion kommt. So reicht z. B. die Skizze der westdeutschen Urteile über den „Spiegel“, „Skandalblatt“, „Ausgabe“ und „Trumpete des Nihilismus“ bis zu „Wahrzeichen der Demokratie“ und Verkörperung der Pressefreiheit.“ Für den politisch umgebildeten Leser ist es oft verwunderlich, daß er im „Spiegel“ auch Artikel findet, die die Politik der Bundesregierung befürworten oder relativ objektiv über die DDR berichten. Er hält das für ein Zeichen wahrer Freiheit. Wer so urteilt, überseit, daß ebenso wie in der Geschichtsschreibung auch in der Propaganda der Führungen sowie die Zeiten des imperialistischen Antikommunismus vorbel sind. Während in den Jahren des unverhüllten kalten Krieges die Devise des Historikers Heinrich von Below, „man muß die Axt gebrauchen“, gilt, hat die Monopolbourgeoisie heutzutage mehr auf solche Männer wie Hans Freyer gesetzt, der bereits 1933 auf dem Marburger Historikertag feststellte, daß die Gesellschaft das für Widerstreben als schwankendes Ornament integriert.

2. Der Skandal an den Hochschulen: Unsere Studenten sollen auf DDR-Kurs gebracht werden.“ 3. „Das ist die SPD der achtziger Jahre!“ Auch die Jusos wollen eine westdeutsche Volksrepublik und Zustände wie im Ostblock.“ 4. „Baader-Meinhof und Komplicen. Sie wollen den Sozialismus mit Gewalt erzwingen.“ 5. „Kommunisten und Gewerkschaftler: Ihr Ziel ist eine Aktionsgemeinschaft zur Zerstörung unserer Demokratie.“ 6. „Arbeitnehmer werden aufgefordert: In den Betrieben streiken Kommunisten nach der Macht.“ 7. „Polit-Terror an deutschen Schulen: Die rote Front greift nach unseren Kindern.“ 8. „Kampf gegen unsere Sicherheit: Geschulte Kommunisten unterwandern die Bundeswehr.“ 9. Das, was in den Überschriften nur angedeutet wird, erfährt in den Artikeln eine breite Ausmalung in hellen Farben. Dabei soll folgendes erreicht werden:

„Es wird der Eindruck erweckt, als ob in der Bundesrepublik die proletarische Revolution auf den Tagesordnung steht. Proletarische

Revolution bedeutet aber für den antikommunistisch verblendeten Bundesbürger nichts anderes als das, was Heinrich Heine bereits 1833 in seinem Gedicht „Die Wanderer“ beschreibt:

„Es gibt zwei Sorten Ratten:  
Die hungrigen und die sattes.  
Die satten bleiben vergnügt zu Hause.  
Die hungrigen aber wandern aus.  
Sie haben diese Käuze  
Gut fürchterliche Schauspiele.  
Sie tragen die Köpfe geschoren egal,  
Ganz radikal, ganz verrückt.“

Die radikale Rote weiß nichts von einem Gott.  
Sie lassen nicht taufen ihre Brat,  
Die Weiber sind Genesungsdagat.  
So eine wilde Ratze.“

Die fürchtet nicht Hölle, nicht Ketze,  
Sie hat kein Gut, sie hat kein Geld  
Und weissicht aufs neue zu teilen im Welt.“

Darauf folgt der Bundesbürger indirekt aufgerufen, sich gegen die Kommunisten, aber auch gegen andere fortschrittliche Kräfte zur Wehr zu setzen, die CDU/CSU zu wählen, sie finanziell zu unterstützen und sich an keinen Aktionen zu beteiligen, die von fortschrittlichen Kräften organisiert werden.“

„Es wird unterstellt, ohne daß der Versuch unternommen wird, das zu beweisen – weil es nämlich nicht zu beweisen ist – daß, wenn Arbeiter für höhere Löhne streiken, wenn Studenten gegen die Maßnahmen an den Hochschulen protestieren oder wenn sich in einer Block-Punkt-Aktion Bürger gegen die Erhöhung der Straßenbahntarife wenden, Agenten aus der UdSSR oder der DDR im Hintergrund wirken. Mit dieser Methode – die KPD sei das Organ einer ausländischen Macht – versuchten bereits die Faschisten Ihren grausamen Terro zu rechtfertigen.“

Der zum Bürgerschreck degradierte Kommunist muß dazu erhalten, um auch alle anderen fortschrittlichen Bewegungen zu verhindern. So werden die DKP, der DGB und die Jungsozialisten – eine Organisation der SPD – in einem Tropf geworfen, obwohl sich ihre Strategie und ihre Taktik voneinander unterscheiden. Als Oberbegriff muß der Begriff „Linkskradikalismus“ herhalten. Das ist deshalb besonders gefährlich, weil darunter auch linksrevolutionäre Gruppen (z. B. die KPD/ML oder KJVD) und sogar kriminelle Elemente subsumiert werden. Man rechnet mit der politischen Unbildung des Bürgers und hofft auf diese Weise, die DKP, aber auch die Jungsozialisten und den DGB als Organisationen, die „roten Terror“ anwenden und vor nichts zurückzuschrecken würden, zu verhindern. Gruppierungen wie die Baader-Meinhof-Gruppe arbeiten dabei der Reaktion direkt in die Hände.“

Es beginnt schon in der Schule

Mit der gleichen Intensität wie die Massenmedien auf die Erwachsenen, macht die Schule auf die Jugendlichen ein. Untersuchungen von DDR-Historikern über die Schulgeschichtsschreibung haben ergeben, daß zwar in der letzten Zeit der primitive Antikommunismus etwas in den Hintergrund gelren ist, aber keinesfalls weitreichende Änderungen erfolgt sind. Ein Beispiel mag für viele stehen. Als das „Wichtigste in Kurze“ wird z. B. in einem Lehrbuch folgende unehrliche Diffamierung angeboten, die natürlich keiner Prüfung standhält, aber ihre Gläubigen findet:

1. Während des zweiten Weltkrieges haben die Soldaten der Sowjetunion viele europäische Länder erobert. In diesen Ländern begann man sofort mit der gewaltsamen Einführung des Kommunismus.

2. Auch ein Teil Deutschlands ist den sowjetischen Truppen zum Opfer gefallen (Sowjetzone). Seit 1945 gibt es dort eine Diktatur.

3. Die Regierung versucht mit allen Mitteln, aus den Einwohnern des Sowjetzonen begeisterter Kommunisten zu machen. Kindergarten, Schule, Beruf, Freizeit, Urlaub, Taufe, Beerdigung – in alles mischt sich die Partei ein.

4. Niemand ist sicher vor der Willkür der Partei.

5. Die Partei setzt sich an die Stelle Gottes.

6. Die Regierung verspricht ein zukünftiges Paradies auf Erden.“

Wie berechtigt ist das Vergleich mit dem Gedicht Heinrich Heines, zeigt folgende Stelle, die die Überschrift „Die roten Rattenfinger“ trägt: „Die Machthaber in der Sowjetzone versuchen mit allen Mitteln, in der Bundesrepublik für ihre kommunistischen Ideen Anhänger zu finden. Sie arbeiten mit Geld, mit Versprechungen, mit Drohungen.“

„Mädchen werden oft mit Heiratsversprechen gewonnen; irgendwann einmal kommt dann die Rote auf den Kommunismus, auf den Osten, auf die Sowjetzone oder die Sowjetunion. Dann ist es höchste Zeit, jede Verbindung mit den Rattenfinger abzubrechen.“

In einer „Zukunftsreise“ phantasiert der Autor des Lehrbuches über Moskau: „Ehrlich gesagt, ein wenig eigenständlich war's mir schon zu mutig, als ich auf dem ehemaligen Roten Platz stand, vor mir der Kreml und vor mir einige Amerikaner, die sich vor dem Mausoleum fotografieren ließen. Die Russen, so erinnere ich mich aus der Geschichte, hatten einmal geglaubt, die ganze Welt kommunistisch machen zu können. Sie hatten geglaubt, daß sich Millionen von Menschen unterdrücken lassen, wenn man ihnen vorsagt, daß das Paradies auf Erden bald kommen wird.“

Ein anderer Postkartenhändler freut sich sehr, als er hört, daß ich aus Deutschland komme. Er sagt: „Ich gehe dein Land besuchen. Aber früher – Eiserner Vorhang. Heute zu alt und nix viel Geld.“ Es ist kein Zufall, daß es Amerikaner sind, die sich vor dem Mausoleum fotografieren lassen. Offenbar sind die Wunschträume des Autors der Vater des Gedankens. Dass das ganze Bild angesichts der Verbrennen des USA-Imperialismus in Vietnam zum schwarzen Humor gehört, scheint Kloppecker des Kapitols nicht zu stören.

Antisowjetismus soll Jugend zur Aggressivität erziehen

Die antikommunistische Erziehung der Jugend beschränkt sich jedoch nicht nur auf den Unterricht in den Schulen. So erschien 1971 im 24. Jahrgang der Jugendtrends-Kalender „KOMM-MIT 1972“. Darin heißt es: „Millionen kennen und lieben KOMM-MIT – Das ist keineswegs übertrieben, denn weit über 1 Million Kalender sind im Land. Hinzu kommt, daß die meisten Kalender ihren Weg durch die Klasse, die Gruppe, die Freunde, die Runde durch das Zelt, die DHJ, ja oft durch das ganze Lager nehmen.“ Daraus geht hervor, daß es sich um einen weitverbreiteten Jugendkalender handelt, der bereits für 3,95 DM erworb-

en werden kann. Für bundesrepublikanische Verhältnisse ist das ein außergewöhnlich niedrige Preis, da der reich bebilderte Kalender 400 Seiten umfaßt und im Kunstdruck gebunden ist. Herausgeber und Autoren dieses Kalenders haben anscheinend weder Schweif noch Mühe geschenkt, um das Jugendliche für die Position der CDU/CSU zu gewinnen und die UdSSR sowie die sozialistischen Staaten als angebliche Inkarnation der Unmenschlichkeit zu verunglimpfen. So heißt es über die Verträge von Moskau und Warschau: „Das Moskauer Diktat ist – ganz abgesehen von dem Versaich auf die 700jährige deutsche Heimat, zu dem niemand von den Heimatvertriebenen, die Politiker ermächtigt hatte – schon allein deshalb zu verdammen, weil es einer ganz offensichtlichen Anerkennung und Stützung der unmenschlichen imperialistischen und atheistischen kommunistischen Diktatur dient.“

## Kalender entpuppt sich als Kriegsfibel gegen den Sozialismus

Einige Seiten weiter wird dieser angebliche Sachverhalt sogar verallgemeinert: „Alle Verhandlungen und Verträge mit den Sowjets (und den von ihnen abhängigen Staaten) sind ein Unglich für uns und dürfen niemals von uns durch Abstimmung im Bundestag endgültig genehmigt werden.“ Es wird auch der Vorschlag der Wirtschaftsvertragsstaaten, eine gesamteuropäische Sicherheitskonferenz einzuberufen, strikt abgelehnt: „Verträge mit den Sowjets haben noch nie einen Staat etwas genutzt. Diese Sicherheitskonferenz wird uns also Unsicherheit beschaffen.“ Die UdSSR ist für Autoren und Herausgeber des Kalenders ein Staat, vor dem man sich schützen müsse. So werden die Leser des Kalenders damit geschockt, daß die „Sowjets in drei Tagen am Rhein“ sein werden. Um das zu verhindern, so heißt es, müssen wir selbst Vorsorge treffen und einen Ost-Wall gegenüber dem Eisernen Vorhang errichten. Und die Ams müssen aus sicheren Verstecken heraus uns mit Mittelstrecken-Komplexe verteidigen.“

Die Folgen dieser antikommunistischen Beeinflussung bekommen Arbeiter und Studenten zu spüren, die z. B. Flugblätter oder Beiträge in der DKP verteilen und dabei Diskussionen führen. Analysiert man die Argumente, die Ihnen begegnen, so ist ihre Herkunft leicht ersichtlich. Eine bisher unveröffentlichte Darstellung enthält z. B. folgende Meinungen, die in solchen Gesprächen geäußert werden sind: „In der DDR wird bei jeder Gelegenheitmarschiert. Sehen Sie sich doch das Fernsehen an! Die Leute lesen nur Marx, Lenin und Ulbricht. Joseph von Eichendorff kennt dort keiner.“ Der Russ ist auf die Amerikaner nur neidisch, weil er keine Kolonien hat. Im Dschungel sitzen die stalinistischen Kommissare und jagen mit geballtem Terror jeden Vietcong an die Front.“

## Nach wie vor Staatsdoktrin

Der Staat in der BRD, das Machtinstrument der herrschenden Mönopole, stellt ein wesentliches Instrument zur Verbreitung des Antikommunismus dar. Der Antikommunismus wird hochgespielt, um dem verschärften Vorgehen gegen die Kommunisten und andere de-

mokratische Kräfte eine Art Begründung zu geben. Dies kommt vor allem im Beschuß der Ministerpräsidenten der Länder vom 18. Februar 1972 über ein Berufsverbot für Kommunisten und aktive Demokraten im öffentlichen Dienst zum Ausdruck. Der Antikommunismus dient aber auch dazu, die zunehmende Militarisierung zu verdecken und den Ausbau des Unterdrückungsapparates zu verschleiern. Zu seiner Verbreitung nutzt der Staat alle Mittel von Rundfunk und Fernsehen nach BRD-Ursachenart: „Bürger pro Tag durchschnittlich 90 Minuten Radio und sieht wöchentlich 20–30 Stunden Fernsehen“ bis zur Bundeszentrale für politische Bildung.

Auch in der Bundeswehr, dem wichtigsten Instrument zur Aggression nach innen und nach außen, gehört der Antikommunismus und Antisowjetismus zum Grundprinzip der politisch-ideologischen Haltung. Dabei kann bemerkt werden, daß das Offizierskorps diesem Grundprinzip einen aggressiveren und militanteren Charakter verleiht. Es verbindet den Antikommunismus mit einer Art Sendungsbeschwörung zum Einsatz für die reaktionäre imperialistische Ordnung zu „Treue zum Staat“ und zur Bereitschaft, das eigene Leben einzusezen.“

Um die Aggressionsbereitschaft der Bundeswehr nach innen gegen die Arbeitersklasse und alle fortschrittlichen Regungen und nach außen gegen den realen Sozialismus zu erhalten, verknüpft ihre Führungskräfte den Antikommunismus auch mit represiven Maßnahmen gegen demokratische Handlungen ihrer Soldaten. So wurden Soldaten bestraft, weil sie für die Ratifizierung der Verträge von Moskau und Warschau eintraten, an einer Mai-Kundgebung oder als Gäste an Veranstaltungen des DGB teilnahmen. Andere erhalten für ihr Aufreten für demokratische Rechte Arreststrafen.“

Einerseits dient hier der Antikommunismus ganz offen zur Unterdrückung und Disziplinierung, andererseits zur Erzeugung von Aggressionsbereitschaft im Interesse des Imperialismus in der BRD.

## Gemeinsames Vorgehen gegen den Antikommunismus

Die Deutsche Kommunistische Partei hat Wesen und Funktion des Antikommunismus und Antisowjetismus klar erkannt. Dazu heißt es in den Thesen des Düsseldorfer Parteitages: „Der Antikommunismus soll nach wie vor das gemeinsame Handeln der demokratischen Kräfte, die einheitliche Aktion der Arbeitersklasse verhindern, den Kampf um die Durchsetzung demokratischer und sozialer Rechte schwächen und einen Eindringen des Nationalismus in die Arbeitsbewegung erleichtern. Dabei besteht eine wichtige geschichtliche Erfahrung darin, daß der Antikommunismus und Antisowjetismus des deutschen Imperialismus nie auf innere Klassenauseinandersetzungen beschränkt war, sondern stets auch eine außenpolitische Komponente aufwies. Kriege gegen andere Völker geistig vorbereitet und begründet.“ Die offensive Zurückweisung des Antikommunismus und Antisowjetismus ist eine der wichtigsten Aufgaben im Kampf gegen das Monopolkapital, für Frieden, demokratischen Fortschritt und Sozialismus.“

18) Vgl. H. Stoye: Massenmedien in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin 1969.

20) M. Seifert: Die BRD-Zeitung eine Ordensurkunde im Rückblick 1971. Die Auflösung der Gewalt Revolutionsblockade und technische Realität in der Bundesrepublik. Frankfurt am Main 1972, S. 22.

21) Quot. München, H. 15/1972.

22) H. Hemmer: Wir leben in Freiheit. München 1972, S. 102. Nach diesem Buch wird noch heute gelehrt.

23) Ebenda, S. 104.

24) Ebenda, S. 107.

25) Neue Kommentare Nr. 1/1972, S. 1 ff.

26) Bulletin Press- und Informationsamt der Bundesregierung. Bonn 15. April 1972, S. 388 und 391.

27) Vgl. Elan, Frankfurt (Main), 11/71 und 4/72.

28) Thesen des Düsseldorfer Parteitages der DKP, in: Elan, H. 1/1972, S. 103.

## Leiter - Kollektiv - Persönlichkeit

Handbuch für die sozialistische Leistungsfähigkeit  
Von einem Autorenkollektiv unter  
Leitung von Prof. Dr. K. Ladenbach  
Verlag „Die Wirtschaft“, Berlin  
1972, 701 S.

42 Abbildungen, 9 Tabellen, Sachregister.

Ausgegangen von den Beschlüssen des VIII. Parteitages der SED wird ein Konsens zwischen der Leistungsfähigkeit und dem sozialistischen Leistungswillen untersucht. Den Verzessern geht es darum, theoretische Grundkenntnisse verschiedenster Wissenschaftsdisziplinen (Philosophie, Ökonomie, Staats- und Rechtswissenschaft, Soziologie, Pädagogik, Biologie, Psychologie, Arbeitsphysiologie) für den staatlichen Leiter praktisch handhabbar zu machen, um so eine Antwort auf das „Wie“ der Arbeit mit den Menschen zu geben. S. 15) Diese Zielstellung wurde weitgehend erfüllt. Die Komplexität des Herangehens

an die Verbindung von Theorie und Praxis stellen für die DDR Pionierarbeit dar.

Folgende drei Vorteile des Buches seien besonders hervorgehoben: