



DIE BERATER der Seminargruppen des 1. Studienjahrs der Sektion Biowissenschaften im Gespräch mit Prof. Dr. sc. nat. G. Schuster, Stellvertreter des Direktors für Erziehung und Ausbildung, über Probleme des Anfangs des 1. Studienjahrs. (Von rechts nach links: Dr. med. Sorgar, Prof. Dr. Schuster, Dr. sc. nat. Nuhn und Dipl.-Biologe Lüth.) Foto: HFSS

Höhere Wirksamkeit der Berater erfordert stetige Qualifizierung

Von Prof. Dr. sc. nat. Gottfried Schuster, Stellvertreter des Direktors für Erziehung und Ausbildung der Sektion Biowissenschaften

Die Erhöhung der Wirksamkeit der Seminargruppenberater stellt der Rektor der Karl-Marx-Universität auf der Funktionärschulung der SED-Kreisparteisektion als eine wesentliche Aufgabe im neuen Studienjahr heraus. Die Ergebnisse der Arbeit der Seminargruppenberater, die meßbar sind an der Haltung und Leistung unserer Studenten und Absolventen, müssen mit den gesteigerten Anforderungen Schritt halten. Die gestellte Aufgabe, ohne zu gänzeln im Zusammenwirken mit der FDJ-Gruppenleitung den politischen Selbstverständigungspunkt des Seminargruppenkollektivs zu unterstützen und mitzuheften, das Aktiv der Gruppe zu festigen und die Eigeninitiative aller Studenten zu entwickeln, erfordert eine ständige weitere Qualifikation der Seminargruppenberater. In diesem Zusammenhang besteht ein wesentliches Problem darin, alle Seminargruppenberater an das Niveau der erfolgreichen Berater, die nach unseren Erfahrungen keineswegs immer dienstältere Kollegen oder Kollegen mit hoher oder höchster Qualifikationsstufe sind, heranzuführen.

Erfahrungsaustausch auch in den Lehrkollektiven

Als wesentliche Schritte hierfür werden Recherchearbeitungen, Erfahrungsaustausche und Leistungsvergleiche im Rahmen der Lehr- und Erziehungskollektive und andererseits auf Sektionsseine beim Stellvertreter für Erziehung und Ausbildung angesehen. Ein derartiger Erfahrungsaustausch im Rahmen von Dienstbesprechungen beim Stellvertreter für Erziehung und Ausbildung ist an der Sektion trotz der wirklichen Tätigkeit in den Lehrkollektiven um so wichtiger, als die Seminargruppenberater ihre Seminargruppen von der Immatrikulation bis zur Ablegung des Diploms durchgehend betreuen und hierbei nacheinander mit ihren Gruppen verschiedenen Lehrkollektiven angehören. Hierdurch ist einerseits ein langfristiges Wissen auf der Basis ausgewählter Kenntnis der Probleme der Seminargruppe bzw. ihrer Mitglieder möglich. Andererseits müssen Spezifika der einzelnen Studienjahre stets neu erarbeitet werden. Ohne Vollständigkeit auch nur im entferntesten anzustreben, sollen Erfahrungen und Ergebnisse der Arbeit unserer Seminargruppenberater anhand von drei wesentlichen Punkten im Spiegel eines in den letzten Tagen durchgeführten Erfahrungsaustausches erörtert werden.

Erziehungspläne für jeden Seminargruppenberater

Die Seminargruppenberater der Sektion Biowissenschaften arbeiten bereits ein Jahr lang nach Erziehungsplänen, die sie zusammen mit der FDJ-Gruppenleitung unter Berücksichtigung des Wettbewerbsplanes der Seminargruppen und unter Beachtung der Erziehungspläne der zuständigen Lehr- und Erziehungs-kollektive aufstellen, und die nach erfolgter Verteilung in den Kollektiven Bestandteil der Erziehungspläne der Lehrkollektive werden.

Den Erziehungsplänen liegen Aktivitäten zugrunde, wie sie etwa in den in der UZ 34/72 veröffentlichten Auszügen aus der Betreueroordnung der Sektion Journalistik angeführt sind. Sie sind jedoch auf die jeweilige Situation der Seminargruppe zugeschnitten, z. B. auf Kollektivbildung und Erziehung des Übergangs von der Oberrealschule zur Hochschule. Sie ermöglichen somit eine zielführende, gruppenspezifische Arbeit.

Es kann eingeschätzt werden, daß sich die Arbeit mit diesen Erziehungsplänen bewährt hat, und daß

diese Pläne wesentlich zur Erhöhung der Effektivität der Arbeit der Seminargruppenberater beigetragen haben. Die Ergebnisse können weiter verbessert werden, indem

- die Erfahrungen der Berater der

UZ-DISKUSSION über die Berateraktivität in den Seminargruppen

Seminargruppen des nächst höheren Studienjahres über die Spezifität der Aufgaben in diesem Studienjahr in stärkerem Maße nutzbar gemacht werden,

- die Pläne im Laufe des Studienjahrs stets weiter konkretisiert werden,

- die Erfüllung der Pläne in relativ kurzen Abständen kontrolliert wird.

Entsprechende Maßnahmen wurden eingeleitet.

Höchste Wirksamkeit mit Beginn des 1. Studienjahres

Unter Berücksichtigung der Erfahrungen mit dem vergangenen

Studienjahr kennen die Seminargruppenberater jeden einzelnen Studenten ihrer Seminargruppe bereits aus den vorhandenen Unterlagen. Bei der Teilnahme am Einsatz im Rahmen des Studentenommers wurden, zum Teil im Rahmen des Arbeitsprozesses - der Seminargruppenberater Genosse Lüth arbeitete beispielweise mit seinen Studenten zusammen am Förderband - ein enges Vertrauensverhältnis hergestellt. Dieses wurde in den Vorbereitungen vertieft.

Bei dem Erfahrungsaustausch wurden nun mehr die Berater der Seminargruppen des neuen Studienjahrs in die Lage versetzt, auch die Aktivitäten für die sozialistische Wehrerziehung unter Berücksichtigung der Spezifität der Gruppe im Erziehungsplan festzulegen,

Die Seminargruppenleiter und das Wohnheim

Die Beratung zeigt, daß einige Seminargruppenberater wie Genosse Dr. Mühlig genauestens über die Situation der Seminargruppe und das Verhalten der Mitglieder der Seminargruppe im Wohnheim orientiert waren. Das war beispielsweise Genosse Dr. Mühlig möglich, weil er mannigfaltige Gelegenheiten nutzte, um auch hier wiederum zu werden. Ihm wird es zweifelsohne gelingen, die Seminargruppe bei der Gestaltung eines disziplinierten, kulturellen Lebens in den Wohnheimen ein guter Berater zu sein, und, diesen Eindruck konnte jedenfalls der Erfahrungsaustausch vermitteln, viele Seminargruppenberater werden sich seine Erfahrungen zunutze machen.

Seminargruppen des nächst höheren Studienjahres über die Spezifität der Aufgaben in diesem Studienjahr in stärkerem Maße nutzbar gemacht werden,

- die Pläne im Laufe des Studienjahrs stets weiter konkretisiert werden,

- die Erfüllung der Pläne in relativ kurzen Abständen kontrolliert wird.

Entsprechende Maßnahmen wurden eingeleitet.

Höchste Wirksamkeit mit Beginn des 1. Studienjahres

Unter Berücksichtigung der Erfahrungen mit dem vergangenen

Studienjahr kennen die Seminargruppenberater jeden einzelnen Studenten ihrer Seminargruppe bereits aus den vorhandenen Unterlagen. Bei der Teilnahme am Einsatz im Rahmen des Studentenommers wurden, zum Teil im Rahmen des Arbeitsprozesses - der Seminargruppenberater Genosse Lüth arbeitete beispielweise mit seinen Studenten zusammen am Förderband - ein enges Vertrauensverhältnis hergestellt. Dieses wurde in den Vorbereitungen vertieft.

Bei dem Erfahrungsaustausch wurden nun mehr die Berater der Seminargruppen des neuen Studienjahrs in die Lage versetzt, auch die Aktivitäten für die sozialistische Wehrerziehung unter Berücksichtigung der Spezifität der Gruppe im Erziehungsplan festzulegen,

Die Seminargruppenleiter und das Wohnheim

Die Beratung zeigt, daß einige Seminargruppenberater wie Genosse Dr. Mühlig genauestens über die Situation der Seminargruppe und das Verhalten der Mitglieder der Seminargruppe im Wohnheim orientiert waren. Das war beispielsweise Genosse Dr. Mühlig möglich, weil er mannigfaltige Gelegenheiten nutzte, um auch hier wiederum zu werden. Ihm wird es zweifelsohne gelingen, die Seminargruppe bei der Gestaltung eines disziplinierten, kulturellen Lebens in den Wohnheimen ein guter Berater zu sein, und, diesen Eindruck konnte jedenfalls der Erfahrungsaustausch vermitteln, viele Seminargruppenberater werden sich seine Erfahrungen zunutze machen.

Guter Kontakt - regelmäßig beraten - das persönliche Gespräch suchen

Von Doz. Dr. rer. pol. Alice Kahl, Sektion Philosophie/WK

Nicht anwiesen, sondern hinweisen

Der Seminarberater ist weder der Leiter der Seminargruppe noch ein „Mädchen für alles“. Er ist Ratsgeber, aber er überwundert nicht. Seine Arbeitsweise ist nicht durch Anweisungen, sondern durch Hinweise und Gedanken austauschen mit den Mitgliedern der Gruppe gekennzeichnet.

Oberster Grundsatz seines Wirkens soll sein, im Seminarkollektiv eine solche Atmosphäre zu entfalten, die Parteilichkeit, Aktivität und Initiativ ausstrahlt und die Studenten so schnell wie möglich befähigt, eigenverantwortlich die Entwicklung der Gruppe und jedes einzelnen zu lenken, damit alle den von Studienjahr zu Studienjahr wachsenden Anforderungen gerecht werden können.

Besondere Hilfe den neuen Studenten

Im 1. Studienjahr brauchen die Studenten meines Erachtens jedoch etwas mehr, als der Terminus „Seminarberater“ zum Ausdruck bringt. Ich meine hier direkte Hilfe und Anleitung. Zum einen brauchen die Studenten die unmittelbare Hilfe beim Heraustreten effektiver Studienmethoden. Die Umstellung von der EOS auf den Arbeitsstil an der Universität fällt dem größten Teil der Studenten schwer und der Seminarberater kann durch sachkundige Hilfe diesen Umstellungsprozess verkürzen. Je konkreter die Hilfe ist, umso schneller wird sie wir-

Wir fragen:

● Womit fängt man an?

● SG-Berater als Klassenlehrer?

● Mädchen für alles oder Ratgeber?

● Wer macht die Gruppenanalysen?

● Was gilt die Tätigkeit des Beraters?

● Reichen zwei Stunden pro Woche?

● Was sagen die Studenten?

Das Kollektiv durch die eigene Leitung formen

Von Siegfried Wolff, wissenschaftlicher Assistent, Sektion Geschichte

Auch an unserer Sektion wurden zu Beginn des vergangenen Studienjahrs erstmals Prinzipien - in der UZ (Nr. 34, S. 3 vom 28. 9. 1972) als „Goldene Regeln“ deklariert - der „Betreueraktivität“ erarbeitet. Apropos Betreuer: ein terminologischer Streit, ob Betreuer oder Berater, scheint wirklich müßig, denn im Inhalt der Tätigkeit ändert sich nichts. Als erste Aufgabe scheint mir, diese „Goldenen Regeln“ in Zusammenhang zwischen Partei-, Sektions- und FDJ-Leitung zu vervollkommen. Meines Erachtens liegen genügend Erfahrungen dafür vor. Ich möchte in meinem Beitrag zum Erfahrungsaustausch ein Problem herausgreifen: studentische Selbstzersetzung. Ich bin nicht ganz der Auffassung von Genossen Prof. Dr. Michaelis (s. UZ, ebenda), daß es sich dabei um ein allgemeines Schlagwort handelt, hinter dem sich verschiedene konkrete Vorstellungen verborgen. Meines Erachtens ist der Inhalt dieser Frage wohl jedem Erzieher klar: Schwierigkeiten und die verschiedenen konkreten Vorstellungen treten mehr dann auf, wenn es darum geht, wie ich als Seminargruppenbetreuer die mir unvertrauten Studenten dahingehend befähige, sich selbstständig im Rahmen des sich entwickelnden Gruppenkollektivs zu erziehen.

Und schon taucht ein erster Diskussionspunkt auf: Steht wirklich am Beginn der Berateraktivität die Einwirkung auf eine rasche Kollektivbildung, wie es in den „Goldenen Regeln“ der Sektion Journalistik steht?

Die erste Aufgabe

Meiner Meinung nach ist der Berater überfordert und wird wenig Effektivität seiner Arbeit erreichen. Meine Erfahrungen gehen darin, daß die erste Aufgabe des Beraters die rasche Entwicklung eines starken Letzunionskollektivs der Gruppe sein muß. Natürlich kann sich die Leitung nur in Verbindung mit den aus der Kollektivbildung erwachsenen Aufgaben dazu entwickeln. Das Hauptziel der Tätigkeit des Beraters muß es sein, die Leistungen so zu selbstständiger Arbeit zu befähigen, daß die Gruppe im 3. und 4. Studienjahr in der Lage ist, ihre Probleme bei immer geringerem Einsatz des Beraters zu lösen. Zur Erreichung dieses Ziels habe ich versucht, folgenden Weg zu beschreiben.

Der Kern der Seminargruppe ist die Parteigruppe mit dem Parteisekretär und seinem Stellvertreter, die FDJ-Gruppe mit der Leitung an der Spitze, erfaßt alle Jugendfreunde der Gruppe. Mit diesen Funktionären habe ich zuerst und am intensivsten gearbeitet. Sie müssen die Fähigkeit erlangen, Gruppenprobleme selbstständig zu erkennen, d. h. analytisch zu urteilen: mit ihnen habe ich Lösungsweg diskutiert; sie müssen lernen, Arbeitspläne auszuarbeiten, vorzuschlagen, sie zu diskutieren und sie anschließend konsequent durchzusetzen; sie sind es in erster Linie, die lernen müssen, mit jedem Studenten der Gruppe über alle Fragen zu diskutieren, und somit auch das Vertrauen aller gewinnen. Über die

Leitung wird auch der Berater das Vertrauen der Gruppe und jedes einzelnen Studenten erwerben. Über eine gut arbeitende Leitung wird der Berater - das sind meine Erfahrungen - alle mit der Kollektiv- und Einzelentwicklung, ob in politisch-ideologischer, gesellschaftlicher, fachlicher Hinsicht, ob innerhalb des Studiums (auch Heim) in Verbindung stehenden Fragen und Problemen im Griff bekommen.

Fehleinschätzung und Irrwege kann man vermeiden

Selbstverständlich entbindet diese Arbeit den Berater nicht, sich selbstständig genaue Kenntnis über die Gruppenstruktur zu verschaffen. Im Gegenteil! Eine solche Arbeit setzt Hospitalisation, Besuch im Heim, Teilnahme an den Versammlungen der Partei- und FDJ-Gruppe, Einzelgespräche mit allen Studenten u. a. voraus. Nur so können Fehleinschätzungen und Irrwege bei der Lösung von Problemen seitens der Gruppenleitung oder des Beraters weitgehend eingeschränkt werden. Nur so kann der Berater auch mit den Seminarleitern und anderen Lehrbeauftragten seiner Gruppe entsprechende Förderungs- und Hilfemaßnahmen für einzelne Studenten festlegen. Aber meine Erkenntnisse aus dieser Tätigkeit habe ich immer in erster Linie mit den Genossen und Freunden der Leitung besprochen. Und in diesen Aussprachen wurde die Fähigkeit der Leitung, Schwerpunkte der künftigen Arbeit zu erkennen und die entsprechenden Maßnahmen einzuleiten.

Nicht alles selbst machen, sondern anleiten

Warum sollte ein Berater Leistungsanalysen oder Analysen über die Einhaltung der Studiendisziplin und der Disziplin im Wohnheim erarbeiten? Da er nicht immer bei den Studenten sein kann, wird eine solche Analyse läckenhaft bleiben. Besser ist es doch, verantwortungsbewußte Studenten unter seiner Anleitung diese Analysen anfertigen zu lassen, die dann ständig in den Leistungssitzungen diskutiert und in den Gruppenversammlungen ausgetauscht werden. Wo wollen die Studenten es lernen, Analysen zu erarbeiten, Leistungs- und Entwicklungsmöglichkeiten zu führen, wenn nicht in den Jahren ihres Studiums? Diese Frage muß zunächst an unserer Sektion, die wir M.L. und POS-Lehrer ausbilden, eine zentrale sein. Zudem hätte der Berater wohl kaum zu anderen Aufgaben Zeit, wollte er alles selbst anstrengen, anstatt anfangs auch Fehler, so betrachte ich das nicht als einen Nachteil.

Zusammenfassend zu dieser Frage möchte ich feststellen: Schaffe ich durch konkrete und intensive Arbeit mit der Leitung eine klare politisch-ideologische Atmosphäre in der gesamten Gruppe über das Studium als Klassenauftrag, kann ich alle anderen Fragen als solche behandeln, was sie sind, nämlich davon abseits.

Fragen, die auch mich bewegen

Zum Schluss noch einige Fragen, die mich als Berater ebenfalls bewegen, die aber in dieser Diskussion in diesem Beitrag aber kein Platz mehr ist:

- Ich begrüße die Regelung der Sektion Journalistik, den Berater über die gesamte Studienzeit seiner Seminargruppe nicht zu wechseln. Die Effektivität würde den vermeintlichen Nachteil, nicht selbstständig direkt an der fachlichen Ausbildung beteiligt zu sein, mehr als kompensieren. Ich habe im vergangenen Studienjahr auf diese Weise mit einer Gruppe des zweiten Studienjahrs gearbeitet.

- Wenn meines Erachtens die wichtigste Aufgabe des Beraters in der Arbeit mit der Parteigruppe liegt, dann muß eine enge Zusammenarbeit mit der Parteileitung der Sektion bestehen. Er muß in erster Linie von dort seine Anleitung bekommen und ihn gegenüber auch rechenschaftspflichtig sein.

- Wir können die Studenten aus dem Erfahrungsaustausch über die Tätigkeit eines Seminargruppenberaters nicht ausschließen. Ihre Erfahrungen dürfen uns nicht verloren gehen. Auch sie sollten deshalb an dieser Stelle zu Wort kommen.

- Wie dürfen nicht länger die Augen davor verschließen, daß die Tätigkeit eines Seminargruppenberaters mindestens gleichzusetzen ist mit der Vorbereitung und Durchführung eines zweistündigen wöchentlichen Seminars, wenn nicht mehr. Dazu müßte von staatlicher Seite eine baldige Regelung, d. h. Zeit geschaffen werden.

UZ 36/72, Seite 4