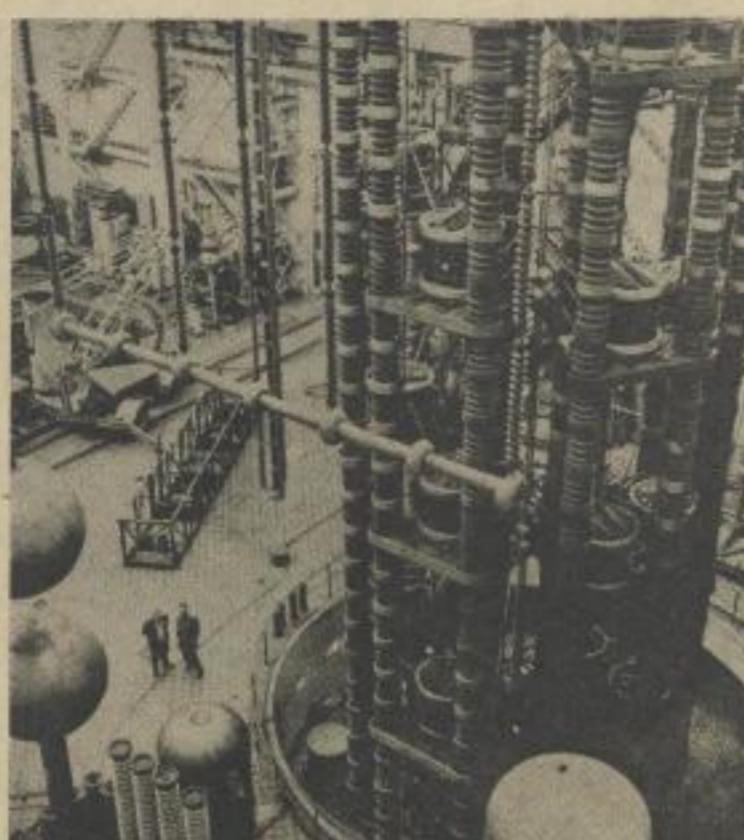


Unsere Festivalgäste

Dimitroffscher Kommunistischer Jugendverband (DKMS)



- Am 15. Mai 1972 beging der Dimitroff-Komsomol den 53. Jahrestag der Gründung der kommunistischen Jugendbewegung Bulgariens.
- Der bulgarische Jugendverband hat 1 300 000 Mitglieder.
- Die Dimitroff-Komsomol erzielen große Leistungen bei der Entwicklung Bulgariens zu einem modernen sozialistischen Industrie-Agrarstaat.
- Besondere Aufmerksamkeit widmet der DKMS der Jugend in der Landwirtschaft. Zur Zeit arbeiten hier 600 Jugendbrigaden für komplexe Mechanisierung.
- Im August 1954 nahm im bulgarischen Dewnjatal ein großes Sodowerk seine Arbeit auf, an dem Tausende Komsomolzen gebaut hatten.
- Heute entsteht hier das größte Sodowerk Europas – ein RGW-Projekt, an dem die UdSSR, Ungarn, die CSSR und die DDR beteiligt sind.
- Die Großbaustelle Dewnja ist seit einem Jahr erneut Jugendobjekt; über die Hölle der Bauarbeiter sind Jugendliche.
- Gemeinsam mit den bulgarischen Gewerkschaften führt der Jugendverband einen Massenwettbewerb. Der Titel „Beste“ bekommt derjenige verliehen, der zwei Monate lang ununterbrochen an der Spitze der Pionerfüllung liegt.
- Der DKMS ist Mitglied des WBDJ und des ISB.
- Die FDJ nutzt bei der Vorbereitung auf die X. Weltfestspiele die guten Erfahrungen des bulgarischen Jugendverbandes während der IX. Weltfestspiele 1968 in Sofia.



BLICK IN DEN HOCHSPANNUNGSSAAL DES ALLUNIONS-INSTITUTES FÜR ELEKTROTECHNIK „W. I. LENIN“ IN MOSKAU, wo Versuche an Anlagen für die Stromübertragung durchgeführt werden. Das Kollektiv des Institutes arbeitet im dritten Jahr des neunten Fünfjahrsplans an der Schaffung von Anlagen für die Übertragung von Gleichstrom mit einer Spannung von 1500 Kilovolt und von Wechselstrom mit einer Spannung von 1150 Kilovolt. Foto: ADN-ZB/TASS

Interessantes aus Wissenschaft und Technik

Erste Broschüre der neuen Reihe

Arbeiterklasse – Weltanschauung –

Partei

Von Friedrich Richter und Vera Wrona

Dietz Verlag, Berlin 1972, 118 S.,

1,80 M

Die vorliegende Broschüre eröffnet eine neue Reihe zu „Grandfragen der marxistisch-leninistischen Philosophie“, die im Auftrag des wissenschaftlichen Rates für philosophische Forschungen von Wolfgang Eichhorn I., Erich Hahn und Frank Ruppert im Dietz Verlag herausgegeben wird.

Das Anliegen einer solchen Broschürenreihe bedarf wohl kaum der näheren Begründung. Jedermann weiß um das beträchtlich angewachsene philosophische Interesse gerade auch bei Wissenschaftlern und Studenten der verschiedensten Disziplinen. Es äußert sich in bohem Malle darin wesentliche Themen und Grundprobleme der philosophischen Weltanschauung des Marxismus-Leninismus in solchen Darstellungen vorzufinden, die niveauvoll und lebendig geschrieben sind, die komprimiert und zusammenhängend Antworten geben und die gleichzeitig nicht allzu umfangreich angelegt sind. Aus dem Interesse für derartige Schriften erläutert sich wohl auch, daß die erste Lieferung der genannten Broschüre binnen weniger Tage in der Franz-Mehring-Buchhandlung vergriffen war – übrigens ganz ähnlich wie im vergangenen Jahr bei der Reihe „Wissenschaftlicher Kommunismus“.

Die bekannten Philosophiehistoriker Dr. Friedrich Richter und Prof. Dr. Vera Wrona (Lehrstuhl Philosophie am Institut für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED) nehmen den 125. Jahrestag, an dem das „Manifest der Kommunistischen Partei“ erschien, zum Anlaß und zum theoretischen Ausgangspunkt um das hochaktuelle Thema „Arbeiterklasse – Weltanschauung – Partei“ in acht übersichtlich ange-

ordneten Abschnitten systematisch und mit vielen eigenen interessanten Gedanken darzustellen.

Die Autoren behandeln ihr Thema an Hand des Manifestes, der Geburtsurkunde des wissenschaftlichen Kommunismus, unter vier hauptlichen Aspekten:

1. Ideologiegeschichtlich. Im zweiten Abschnitt wird in gebotener Kürze erläutert – treffend akzentuiert und polemisch gegenüber bürgerlichen Marxkritikern und Revisionisten –, wie Marx und Engels die neue Weltanschauung herausbilden und wie dieser Prozeß seinen Abschluß im Manifest findet.

2. Im Manifest bringen Marx und Engels erstmalig konzentriert und gezielt die gemeinsamen Wesenszüge der wissenschaftlichen Weltanschauung zum Ausdruck. Hier ist prägnant die neue Weltanschauung in der inneren Einheit und Geschlossenheit ihrer Bestandteile dargestellt. Die Autoren widmen dem Angelpunkt des Manifests wie der gesamten marxistischen Weltanschauung andere Aufmerksamkeit: der weltgeschichtlichen Rolle der Arbeiterklasse. Von diesem zentralen Ausgangs- und Bezugspunkt des Marxismus-Leninismus gelangen sie zu seinem Hauptinhalt und zu seinem Gegenstand, den Gesetzmäßigkeiten des Befreiungskampfes der Arbeiterklasse als des Vorkämpfers und der Hauptkraft für uneingeschränkten und unbehinderten gesellschaftlichen Fortschritt des Menschheit.

Aus dieser Darstellung wird deutlich, daß sich aus der Klärstellung dieses Hauptinhaltes unserer Weltanschauung organisch ihre weiteren Wesenszüge ableiten: vor allem die Wissenschaftlichkeit und Parteilichkeit, die Einheit von Theorie und Praxis, der Internationalismus, der

skeptische Charakter u. a. – interessant sind in diesem Zusammenhang auch die Gedanken zum Singular der einzigen wissenschaftlichen Weltanschauung, zu ihrer historischen Einmaligkeit und Weltgeltung im Gegensatz zu jedem (bürgerlichen-) weltanschaulichen Plural.

3. Die Verfasser bleiben bei dem Gemeinsamen, den Wesenszügen unserer Weltanschauung in ihrer Gesamtheit nicht stehen. Sie fordern auch nicht dazu auf, diese innere Einheit differenzierter zu betrachten, die wechselseitige Bedingtheit ihrer drei Bestandteile, ihre gegenseitige Abhängigkeit und ihr Ineinanderübergehen zu beachten. In drei Abschnitten (4–6) unternehmen sie den Versuch, konkret an Hand des Manifests die Spezifität der drei Bestandteile darzulegen. Sie demonstrieren, wie unsere Philosophie, die politische Ökonomie und der wissenschaftliche Kommunismus im Manifest ihren Niederschlag finden. Dieses Bemühen ist besonders verdienstvoll, auch wenn man über Einzelfragen dieser Darstellung streiten könnte.

Im letzten Abschnitt der Arbeit wird die Grundsätzung, daß im Manifest erstmals die marxistische Weltanschauung in ihrer inneren Einheit und Geschlossenheit vorliegt, durch einen weiteren, ganz entscheidenden Beweis erhärtet: Das „Neue des Manifests besteht gerade darin, daß in ihm und mit ihm programmatisch die Vereinigung der neuen Weltanschauung mit der ersten Kommunistischen Partei verkündet, der Grundstein für diese Vereinigung gelegt wird.“

Alles in allem legt mit der Broschüre eine aufschlußreiche, interessante und anregende Arbeit vor, der ein breiter Lesekreis zu wünschen ist. Die neue Schriftenreihe kündigt sich verheißungsvoll an.

Prof. Dr. G. Handel

WAS UND WIE

Unter diesem Titel erschien die erste Ausgabe einer nunmehr regelmäßigen erscheinenden Schrift, herausgegeben von der Abteilung Agitation und der Abteilung Propaganda beim Zentralkomitee der SED. Mit diesem methodischen Ratschlag für Propagandisten und Agitatoren soll geholfen werden, dem Beschuß des Politbüros vom 7. November 1972 über Agitation und Propaganda im Leben umzusetzen. Er soll dem Austausch der Erfahrungen und Gedanken dienen, wie die Beschlüsse der Partei verwirklicht, wie die vielfältigen Formen und Methoden der ideologischen Arbeit am besten angewendet und weitere entwickelt werden. Es soll gezeigt werden, wie auf jene Fragen geantwortet wird, die sich aus der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft, der allseitigen sozialistischen Integration und der Entwicklung des internationalen Klassenkampfes ständig neu ergeben.

Heft 1 wurde in beschränktem Umfang den Parteileitungen bereitgestellt. Alle Interessenten können dort Einblick nehmen.

Rjurikov, B. S.
Real'nyj gumanizm

Sotsi: Moskva: Sovet. Pisatel' 1972, 718 S., (72-2006)

Selskoje chozjajstvo SSSR na sovremennoj etape. Dostiemja i perspektivy

Red. kol. V. A. Golikov u. a. Moskva: Politizdat 1972, 454 S., (72-2045)

Obscei i osobennoc v unitocienii protivopoloznosti medju gorodom i derevnej v respublike Sovetskogo Vostoka.

Toskent: Izd. Uzbekiston 1972, 284 S., (72-2029)

Srovnitel'no-sopostavitel'naja grammatika romanskij jazykov

Problemy strukturnoj obrazosti

Red.: M. S. Gulycevo. Moskva: Izd. Nauka 1972, 409 S., (72-2046)

Matematicheskie metody v istoricheskich issledovanijach

Sbornik statej, Red. kol. I. D. Kovalevskaja u. a.

Moskva: Izd. Nauka 1972, 234 S., (72-14121 Gesch.)

Biokhimiya i fiziolohija pitaniya zhivotnykh

Red. kol. A. R. Val'dman. Riga: Izd. Zinatne 1972, 192 S., (72-38045 Vet.)

RSFSR Administrativno-territorial'noe

Neue sowjetische Bücher in der UB

Ienie no 1 jan. 1972 g. (Spravochnik)

Moskva: Izd. Investicij Soretov depatuato trudjasci. 1972, 509 S. (72 A 199 UB)

Problemy partijnego stroitel'stva

Materijali nauch. konf. Instituta marksizmo-leninizma, ne temu

24 sez KPSS i ozviti marksistsko-leninskij teorii...

Moskva: Politizdat 1972, 326 S., (72-2000 UB)

Tert'erjan, I. A.

Sovremennij ispanjskij roman (1939 bis 1969)

Moskva: Izd. Chud. Lit. 1972, 286 S., (72-2297 UB)

Romans romantisches vejamje

Iz istorii mezdunarodnych svyazej russkoj literatury

Red. M. P. Alekseev. Leningrad: Nauka 1972, 293 S., (72-2307 UB)

Antwort auf aktuelle Fragen

Antworten auf Fragen zur Währungskrise im Kapitalismus gibt Dr. Peter Garbe, Wissenschaftlicher Oberassistent an der Sektion Wirtschaftswissenschaften, Bereich Sozialistische Volkswirtschaft

Im Zusammenhang mit dem ernsten Aufbrechen der kapitalistischen Währungskrise zu Beginn dieses Jahres werden eine Vielzahl von Fragen nach den Ursachen, Zusammenhängen und Auswirkungen der Krise gestellt. Mit der Beantwortung solcher Fragen nach zusammengefaßten Komplexen wird im folgenden begonnen.

Auch Abbau heiliger Grundsätze nutzt nicht

FRAGE

In den vergangenen Jahren ist es in immer kürzeren Zeitabständen zu akuten Krisensituations des kapitalistischen Währungssystems gekommen. Welche Erklärung gibt es dafür?

ANTWORT

Auch und gerade an der Zuspizung der chronischen Krise des kapitalistischen Währungssystems läuft sich in unseren Tagen die Bedeutung der Analyse des XXIV. Parteitages der KPdSU erkennen, wonach sich die allgemeine Krise des Kapitalismus weiter vertieft. Die Wurzeln der Währungskrise liegen im Wesen des Imperialismus selbst begründet, was ihren chronischen Charakter entsprechend der gesetztmäßigen Widersprüchlichkeit des kapitalistischen Systems erklärt.

Eingeblendet in die chronische Krise des kapitalistischen Währungssystems kommt es in immer kürzeren Abständen und unter ständiger Verstärkung der Wirkung zu akuten Krisensituations, in deren Folge heftige Auseinandersetzungen zur Veränderung der Währungskurse und des Währungsmechanismus selbst stattfinden. (Seit 1967 die elfte akute Krise.) Ursachen dafür sind insbesondere die Verschärfung der Widersprüche in und zwischen den kapitalistischen Ländern und die daraus resultierende unterschiedliche Entwicklung dieser Länder. Ausdruck dessen sind die zunehmenden Zahlungsungleichgewichte der kapitalistischen Hauptländer, die auch durch administrative staatliche Eingriffe in das Währungssystem wie Kurssanktionen (Auf- oder Abwertungen), Kurssperren („Floating“), Kursaufspaltung (Handels- und Kapitalkurs) sowie wie den Abbau „heiliger Grundsätze“ des kapitalistischen Währungssystems nicht mehr ausgeglichen werden können.

So werden bereits mit der „Lösung“ einer akuten Krise die Keime für ein neues akutes Stadium gelegt. Bezeugen auf den währungspolitischen Kompromiß des „Zehnerclubs“ im Dezember 1971 in Washington, der ja nach den Worten des amerikanischen Präsidenten Nixon als „eine stabile Lösung für die Zukunft“ zu werten war, heißt das, daß die damals beschlossenen Maßnahmen zur Abwertung des Dollars um 7,89 Prozent und die gestaltete Aufwertung einiger westeuropäischer Währungen und des japanischen Yen von vornherein die unterschiedlichen Entwicklungsbedingungen dieser Länder nicht nivellieren konnten und damit künftige Kursveränderungen objektiv einbezogen wurden. Hinzu kam ein weiterer Verschärfungen kapitalistischer Widersprüche im Jahre 1972 (Ausdehnung des Vietnamkrieges, Beitritt Großbritanniens, Dänemarks und Irlands zur EWG, Schwäche des britischen Pfundes u. a. m.), so daß nach knapp 14 Monaten eine erneute Zuspizung der Krise erfolgte, die in einer zehnprozentigen Abwertung des Dollars gipfelte.

In der kapitalistischen Selbstverständlichkeit werden die Ursachen der chronischen Währungskrise und ihrer akuten Stadien bewußt mit oberflächlichen Wirkungen verdeckt. So ist man unter den Bedingungen der letzten Krise zu der „Erkenntnis“ gelangt, daß diese durch eine „internationale Spekulation gegen die DM und den Yen“ hervorgerufen wurde.

Ständiger Prestigeverlust des Dollars

FRAGE

Welche Rolle spielen die USA in den Währungsauseinandersetzungen des kapitalistischen Systems und warum wurde der Dollar abgewertet?

ANTWORT

Das gegenwärtig bestehende und nur noch bedingt funktionierende Währungssystem der kapitalistischen Welt wurde unter maßgeblichem Einfluß der USA im Juli 1944 in Bretton Woods gebildet (Internationales Währungsfonds-IWF). Gestärkt durch die Gewinne der amerikanischen Monopole aus dem zweiten Weltkrieg gelang es den USA, mit diesem Abkommen ihre Vorstellungen über die Struktur und die Wirkungsbedingungen des Währungssystems zu verwirklichen und damit die Vorherrschaft anderer kapitalistischer Währungen (Pfund Sterling, Franc) zu brechen. Der amerikanische Dollar wurde zur Leitwährung erhoben, d. h. er fungiert gleichberechtigt mit dem Gold als Währungsreserve der Mitgliedsländer des IWF. Aus diesem Status ihrer eigenen Währung haben die USA in der Folgezeit – insbesondere mit Beginn des sechziger Jahre – erheblichen Vorteil gezogen. So war und ist es ihnen bis heute möglich, die Lasten ihrer aggressiven Außenpolitik (Vietnamkrieg, Unterstützung Israels, 3000 Militärbasispunkte im Ausland) und die Folgen ihrer teilweise stagnierenden und defizitären binnengewirtschaftlichen Entwicklung auf die „Partnerländer“ im IWF zu übertragen.

In dem Maße, wie sich andere kapitalistische Länder genauso bzw. schneller entwickelten als die USA (BRD, Japan) und der Dollar zufuhr in diese Länder sich rasch erhöhte, wurde das Währungssystem mehr und mehr anfällig. Die USA verloren ihre währungspolitische Vorherrschaft und mußten in zunehmendem Maße Anstrengungen zur Stützung des Dollars als Leitwährung unternehmen. Der Ausgangspunkt für akute Krisenstadien des Währungssystems verlagerte sich damit in die USA selber (seit 1965), so daß heute jede Währungskrise mit einer Dollarkrise verbunden ist, was mit einem ständigen Prestigeverlust des Dollars als Leitwährung einhergeht. Die Abwertung des Dollars im Februar dieses Jahres ist Ausdruck der widersprüchlichen Entwicklung der kapitalistischen Hauptländer und der Niederlage des USA-Imperialismus in Vietnam. Mit der durch die Abwertung verbundenen Erhöhung der USA-Exporte in alle anderen Länder (Dollarpreis der Exportgüter sinkt um den Abwertungsanteil), soll den USA-Monopolen eine „Exportoffensive“ vor allem in die westeuropäischen Länder und Japan ermöglicht werden. Nicht zuletzt deswegen war der Druck der USA auf andere Mitgliedsländer des IWF zur Aufwertung ihrer Währung in diesem Jahr nicht so groß und nachhaltig wie in der vergleichbaren Situation vom Mai bis Dezember 1971. So haben die USA, bei einkalkuliertem Prestigeverlust, sich Vorteile gegenüber allen Ländern im internationalem Konkurrenzmarkt verschafft und nicht nur gegenüber den Ländern, deren Währung zur Aufwertung tendierten (BRD, Japan).