

Bislang bildete der Indikator einer Steigerung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts pro Kopf der Bevölkerung die geheiligte Grundlage aller bürgerlichen Wachstumsmodelle. In der Wirtschaftspolitik der imperialistischen Länder war demzufolge die Strategie des „unbedingten wirtschaftlichen Wachstums“ vorherrschend. Strittig war lediglich die Frage, mit welchen Mitteln diese Konzeption am besten durchzusetzen sei. Unter dem Eindruck der verheerenden Weltwirtschaftskrise von 1929 bis 1933 konzentrierte sich das Monopolkapital primär darauf, das Arsenal der Wachstumspolitik gegen eine Wiederholung derartiger „Pannen“ einzusetzen. Entsprechende Empfehlungen des englischen Ökonomen John Maynard Keynes sahen vor, dies vorangsweise mit den Mitteln staatlicher Intervention zu erreichen. Zu ihnen gehören die „gelebte Inflation“, das Schaffen einer „effektiven Nachfrage“ mit Hilfe des Staates, höhere private und öffentliche Investitionen sowie eine gewisse Umverteilung des Nationalseinkommens zur Dämpfung zumindest der gravierendsten Gesellschaftskonflikte. Diese Wirtschaftspolitik verbunden mit einer gesteigerten Aktivität des imperialistischen Staates, war aber eher eine „Antikrisenregulierung“.

Kehrtwendung zu den „Wachstumsgrenzen“

Nach dem zweiten Weltkrieg, unter dem wachsenden Druck des Weltsozialismus und der dem Kapitalismus aufgezwungenen Verlagerung der Systemauseinandersetzung auf das Feld der Ökonomie, waren gewisse Korrekturen an der Theorie von Keynes unumgänglich. Die Nonkeynesianer graten für ein stabiles und langfristig konzipiertes Wirtschaftswachstum ein. „Ohne Zweifel hätte die Wachstumstheoretische Forschung nicht jenen stürmischen Aufschwung genommen“, gesteht der BRD-Ökonom Gottfried Bonbach, „wären nicht zwei andere Momente hinzugekommen: die Herausforderung des Ostens und das Problem der Entwicklungsländer.“ Und in der Tat erlebten die entwickelten kapitalistischen Industrieländer in den 50er und 60er Jahren ein für sie bislang beispielloses Tempo des wirtschaftlichen Wachstums. In zunehmendem Maße kristallisierte sich die Besorgnis des Monopolkapitals über Möglichkeiten und Tempo seiner Entwicklung in der Diskussion über die „nationale Wachstumsrate“. Dabei galt es, nicht nur die komplizierteren Probleme der Kapitalverwertung unter den Bedingungen des wissenschaftlich-technischen Fortschritts zu bewältigen, sondern auch nach Möglichkeiten eines zeitweisen „Burgfriedens“ mit der Arbeiterklasse Ausschau zu halten. Die Frage, wieviel können die Massen noch ertragen, ohne ihre Unzufriedenheit einen revolutionären Inhalt zu geben, erlangt wachsende Brisanz.

Heute wird in der kapitalistischen Welt weit weniger über wirtschaftliches Wachstum, sondern vermehrt über die „Grenzen des Wachstums“ gesprochen. Die Kehrtwendung wird perfekt mit der Theorie des „Zero-Growth“ oder des „Null-Wachstums“. Was beinhaltet sie, und wie entstand „Null-Wachstum“? ist gleichzusetzen mit einer negativen Alternative zum realen Wirtschaftswachstum, mit gewölkter wirtschaftlicher Stagnation. Zugunsten struktureller Ver-

»Null-Wachstum«

oder: Eine Verlegenheitstheorie

des Imperialismus

Von Doz. Dr. Karl-Heinz Uhlig, Sektion Marxismus-Leninismus

besserungen“ in Wirtschaft und Gesellschaft müsse das wirtschaftliche Wachstum gestoppt, zumindest aber erheblich verlangsamt werden. So jedenfalls lautet die Hauptforderung des 1971 in den USA erschienenen Buches „The limits to growth“ (Die Grenzen des Wachstums). Verantwortlich für diesen Ökonomie-„Bestseller“ zeichnet das renommierte „Massachusetts Institute of Technology“. Seine mehrjährigen For- schungsergebnisse untermauert es mit höchst komplizierten Computerberechnungen. Nicht nur beiläufig ist der Auftraggeber von Interesse. Es ist der 1968 gegründete und unlängst mit dem alljährlich vergebenen Preis des Bürosvereins des westdeutschen Buchhandels dekorierte „Club of Rome“. Ihm gehören Top-Manager und andere Spitzenvertreter der staatenmonopolistischen Hierarchie an. Gernäufi der Heilslehre dieses illustren Vereins, des verlagsamts Wirtschaftswachstums als letztem Mittel zur Erhaltung des ökologischen Gleichgewichts, kommt der Hochschul-Computer „programmierungsgemäß“ zu seiner Aussage. Sie lautet: Eine jährliche Zunahme der Welt-Industrieproduktion von sieben Prozent führt schon Anfang des 21. Jahrhunderts zum Untergang der Zivilisation, und zwar infolge totaler Zerstörung der Umwelt. Das amerikanische Nachrichtenmagazin „Time“ definiert daraufhin das „bescheidene“ Ziel des Buches: Es beabsichtigte, eine „kopernikanische Revolution im Bewußtsein“ zu vollbringen.

Hohes Wachstums- tempo – sozialer Fortschritt

Wie reagiert das in seiner Profit- erwartung höchst betroffene Monopolkapital auf diese Schocktheorie der „Anti-Wachstums-Strategie“? Erstaunlicherweise mit einiger Gelassenheit. Ja, einige seiner Vertreter machen sich sogar zu ihrem Fürsprecher. Siegfried Manshoff, bekannt geworden als Theoretiker, Mitbegründer und Exekutor der „Europäischen Gemeinschaft“ (bisher EWG) sowie als Urheber des Planes vom „grünen Europa“, hält die Herstellung des Gleichgewichts zwischen Mensch und Natur als „Gebot der Stunde“. Europa müsse deshalb beispielgebend im „Null-Wachstum“ sein. Es steht außer Zweifel und bedarf deshalb hier keiner weiteren Erörterung, daß die ökologischen Probleme

heute globalen Charakter angenommen haben und deshalb von allen Ländern dieser Erde sehr ernst zu nehmen sind. Kann aber ein rigoroser Wachstumstop das damit verbundene Menschenproblems lösen? Ist die DDR etwa falsch „pro-

gressiv“? Wie die verbesserte medizinische Betreuung unserer Bevölkerung und die von der 10. ZK-Tagung vorgezeichneten Konturen zur Lösung der Wohnungsfragen bis 1990 zu realisieren.

Abgesehen davon, daß der Weg zur Erhaltung der Umwelt nicht über eine Einschränkung des Wirtschaftswachstums führt, sondern über eine planmäßige Berücksichtigung der mit ihm verbundenen Umweltprobleme, entbietet ein Einfließen des Wachstums jeglicher Logik der bisherigen menschlichen Entwicklungsgeschichte – auch der des Kapitalismus. Dies weiß man natürlich auch in den Ländern des Kapitals, und dies erklärt auch die bislang ausgebildete Berücksichtigung des Anti-Wachstums in der realen Wirtschaftspolitik. Trotzdem ist die Theorie des „Zero-Growth“ ein dem Monopolkapital nicht unwillkommene Gelegenheit, um von den Grundkonflikten des heutigen Imperialismus abzulenken. Die Zerstörung des ökologischen Gleichgewichts hat in den Industrieländern des Westens ein bedrohliches Ausmaß erreicht. Reaktionen der herrschenden Kreise sind deshalb unumgänglich. Tatsächliche Schritte zur Verbesserung der durch Profit- und Anerkelei rapide verschlechterten Umwelt müssen eingelegt werden. Sie erfordern allerdings beträchtliche Aufwendungen und damit zugleich erhebliche Abstriche vom Profit. Deshalb glaubt man, mit dem utopischen Programm einer „ökologischen Gesellschaft“, der neueren von dutzendweise angebotenen bürgerlichen Gesellschaftstheorien, ein zusätzliches Ventil für die maggierten Forderungen der durch hemmungslose Profitsucht hervorgerufenen Umweltprobleme gefunden zu haben.

Das Rezept ist recht einfach. Man verteilt Wissenschaft und Technik, wissenschaftlich-technischen Fortschritt im allgemeinen und wissenschaftlich-technische Revolution im besonderen, und schon ist ein Sündenbock für die gravierenden Fehlentwicklungen des gegenwärtigen Kapitalismus gefunden. Zunehmende Umweltverschmutzung, rapide Verschlechterung der Lebensbedingungen der Menschen, in selbst soziale und ökonomische Deformierungen wie grenzenlose Konsumentenmanipulation, parasitärer Bekleidungsauftand und galoppierende Inflation seien nicht Ausfluß der Gesetze dieser Produktionsweise, sondern der wirtschaftlichen und technischen Entwicklung.

Also müsse man dem Wirtschaftswachstum an die Gurgel. Erste Zeitzähler für diese neuzeitliche bürgerliche Wirtschaftsphilosophie liegen bereits vor Jahren die amerikanischen Ökonomen J. K. Galbraith und E. J. Mishan. Sie forderten ein gebremstes und auf vielen Gebieten abgestopptes Wirtschaftswachstum und hatten dabei von allem den bedrohlichen Konflikt zwischen Wachstum und Geldwertstabilität im Auge, mit dem das Kapital seit längerem konfrontiert ist. Die Dialektik des Entwicklung des heutigen Kapitalismus ist eben darin, daß der Profitmechanismus zeitweise „Lösungsversuche“ seiner ökonomischen, sozialen und politischen Antagonisten immer wieder zu nützen sucht und stets neue, tiefere Widersprüche hervorbringt. Unbedingtes Wirtschaftswachstum als Ausdruck einer vom Kapitalismus zeitweise angetriebenen Flucht nach vorn geht einher mit immer schnellem Tempo der Inflation, der Dauerkrankheit des Imperialismus.

Von 1965 bis 1968 stieg in der BRD die Verbraucherpreise um sechs Prozent, in Japan um fünfzehn Prozent. Im Zeitraum von 1970 bis Mitte 1973 aber betrug die Preissteigerungsrate in der BRD bereits 19 Prozent, in Japan sogar 22 Prozent.

Unsicherheit statt Vertrauen

Dieses hohe Inflationstempo hat vielfältige Ursachen. Die entscheidendste aber liegt zweifellos darin, daß die staatenmonopolistische Förderung des Wirtschaftswachstums das Anwachsen der Elemente der Anarchie und der Labilität ungemein beschleunigt. „An die Stelle des Vertrauens in das Wirtschaftswachstum ist ein Gefühl der Unsicherheit angesetzt der Perspektive, die das Wachstum bietet, getreten“ wird in einer 1971 in Paris erschienenen Studie der OECD (Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) erklärt. Soweit sich die bürgerliche politische Ökonomie in die Diskussion über den Wachstums-Stopp eingeschaltet hat, verdeutlicht sie nur die tiefe Krise, in die sie sich mit ihrem Übergang auf Defensivpositionen befindet. Angesichts ihres eingeschränkten Aktionsradius scheut die imperialistische Ideologie auch darüber nicht zurück, die ökologischen Probleme zu einer Schaubühne der Klassenauseinandersetzung im Weltmaßstab zu machen und mit Pseudothorien wie der des „Null-Wachstums“ ihre vermeintliche Konstruktivität unter Beweis zu stellen.

Das einst von Lord Keynes beschworene „magische Dreieck“ von angemessenem Wirtschaftswachstum, Geldwertstabilität und Vollbeschäftigung, durch die Einbeziehung des außenwirtschaftlichen Gleichgewichts zu einem „magischen Viereck“ umgeformt, sitzt dem heutigen Kapitalismus mit eiserner Faust im Nacken. Manzels der Möglichkeit einer Generallösung, die nur Sozialismus heilen könnte, fliekschustert man gegenwärtig an der Süle des Wirtschaftswachstums. In diesem Lichte gesehen, liegt es nahe, die Geburt der Anti-Wachstums-Theorie unter einem weiteren Aspekt zu sehen: als Verlegenheitstheorie eines mit den Mitteln des Wirtschaftswachstums nicht mehr regenerationsfähigen Wirtschafts- und Gesellschaftssystems.

RGW-Länder

Fakten · Zahlen

Von Jahr zu Jahr wächst der Anteil der RGW-Länder an der industriellen Weltproduktion. Entfielen 1957 auf das Territorium der heutigen RGW-Staaten, nur 15 Prozent und 1959 etwa ein Sechstel der industriellen Weltproduktion, so waren es 1969 schon 28 Prozent und 1971 etwa 34,5 Prozent.

Das Volumen der Industrieproduktion der RGW-Länder stieg von 1951 bis 1970 auf das Sechsfache, das der EWG-Länder erhöhte sich lediglich auf das 3,8-fache. Im Kommunikat über die XXVII. Tagung der RGW wird festgestellt, daß die Zuwachsrate der industriellen Produktion in den Mitgliedsländern des RGW in den letzten zwei Jahren insgesamt über 15 Prozent betrug; in den entwickelten kapitalistischen Ländern waren es nur 8,8 Prozent.

Noch deutlicher wird der ökonomische Vormarsch des Sozialismus bei einer regionalen Betrachtung in Europa, wo die sozialistischen Staaten in den über Jahren im Umfang der Industrieproduktion die kapitalistischen Staaten überflügeln und im Übergang zu den Nier Jahren schon nahezu 60 Prozent des Industriepotentials des Kontinents stellten.

Abfallprodukte nutzbar gemacht

Baku (ADN-ZS-Schäfer) Eine HALBE GALLONE TRINKWASSER kostet in Los Angeles, der Stadt mit der größten Luftverschmutzung in den USA, 10 Cents!

Foto: ADN-ZS-Schäfer

Ein halber Gallone Trinkwasser kostet in Los Angeles, der Stadt mit der größten Luftverschmutzung in den USA, 10 Cents!

Feuilleton

Wen wundert's?

Mit dem Auftrag, eine Wandzeitung zum Thema „Tage der sozialistischen Wissenschaft und Technik“ zu fotografieren, ging ich vor einiger Zeit in das Gebäude der Sektion Chemie in der Liebigstraße. Um es vorweg zu nehmen, daß ich die bewußte Wandzeitung nicht finden konnte, lag an einer falschen Angabe des Termins. Ich war ein paar Tage zu trab gekommen. Daß mein Weg trotzdem nicht umsonst war, hat keinen erfreulichen Grund... Da ich meinen Auftrag unbedingt erledigen wollte, ließ ich mich nicht gleich entmutigen. Ich lief treppauf, treppab, besah mir jede Wandzeitung, war dann auch im Mathematischen Institut in der Taubstraße, da die Sektion Chemie auch hier einige Räume belegt hat. In beiden Gebäuden sah ich interessant gestaltete Wandzeitungen und wunderte mich, warum ich nicht wenigstens einmal einen Institutsmitarbeiter vor einer solchen stehen sah. Beim näheren Betrachten der Wandzeitungen fand ich das Rätsels Lösung.

Beispiel Nummer eins: Ein Plakat „Studentenrecht“ mit Veranstaltungsterminen vom 31. 10. 72 bis 12. 5. 73 (1) und ein Plakat „Veranstaltungszettel Podium“ mit Terminen vom 11. 1. 73 bis 29. 3. 73 (2).

Beispiel Nummer eins: Ein Plakat Schaukasten der Firma „Allgemeiner Buch- und Zeitschriftenvertrieb Walter Körner“, völlig leer, mit dem vielver sprechenden Spruch dekoriert „Neue Ausgestaltung dieses Schaukastens erfolgt vor Semesterbeginn“. Da man sich nicht festgelegt hat, vor welchem Semesterbeginn, stimmt der Spruch immer, der Stein der Weisheit wurde damit gefunden.

Beispiel Nummer drei: Eine Wandzeitung der GO „Gerhard Haring“ zum Thema „Unser Weg beim Kampf um den Titel „Sozialistisches Studentenkollektiv“. Beispiel Nummer zwei folgend, sind alle Berichte völlig zeitlos gehalten, so daß auch diese Wandzeitung über Jahre einsetzbar ist!

Beispiel Nummer vier: Wandzeitung der GST-Grundeinheit der Sektion Chemie. Ein Aufruf zur Beteiligung am Schießfestwettbewerb, dessen Erlöse der Finanzierung der X. Weltfestspiele dienen soll. Freunde! Falls es sich noch nicht berumgesprochen hat: Die X. sind vorbei. Schade, daß durch solch vermehrte Exemplare auch von aktuellen Wandzeitungen kaum Notiz genommen wird. Wen wundert's.

Wolfgang Swietek

Aus der Rede Fidel Castros, Erster Sekretär des Zentralkomitees der KP Kubas und Premierminister der Revolutionären Regierung Kubas, auf dem Platz der Revolution „José Martí“ am 28. September 1973 über den heldenhaften Tod Salvador Allendes

Palast zu fahren, um dort auf seinem Präsidentenposten die Regierung der Unidad Popular zu verteidigen. Ihm begleitet eine Leibwache von 23 bewaffneten Männern mit ehemals automatischen Gewehren, zwei Maschinenpistolen des Kalibers 30 und drei Bazookas, die sich mit dem Präsidenten in vier Automobilen und einem kleinen Lastwagen zum Präsidentenpalast begibt, wo sie 7.30 Uhr eintreffen. Der Präsident, der seine automatische Waffe bei sich führte und von seiner Leibwache begleitet wird, tritt die Moneda durch den Haupteingang. Zu dieser Stunde ist die gewöhnliche Wache, die aus Carabineros besteht, normal auf ihrem Posten. Schon im Innern des Palastes versammelt er sich mit den ihn begleitenden Männern, informiert sie über die Schwierigkeit der Situation und über seine Entscheidung, bis zum Tode zu kämpfen, um die verfassungsmäßige, legitime Volksgouvernance Chiles gegen den faschistischen Putsch zu verteidigen.

Am Morgen des 11. September, 6.20 Uhr erhält Präsident Allende einen telefonischen Anruf in seinem Wohnsitz in der Tomas Moro, in dem er informiert wird, über die Entwicklung des Militärstaatsstreichs. Sofort setzt er die Männer seiner Leibgarde in Alarmzustand und entschließt sich, zum Moneda-

„Ich werde nicht einen Schritt zurück tun!“

Ins Deutsch übertragen von Doz. Dr. M. Zeuske, Sektion Geschichte

anzuschließen. Die Posten der Carabineros halten sich inzwischen auf ihren Plätzen, und einige treffen Maßnahmen zur Verteidigung des Gebäudes. Eine kleine Gruppe der persönlichen Leibwache bewacht den Eingang zu den Präsidentenräumen mit dem Auftrag, kommen bewaffneten Militärangehörigen

gleich einen Lufttransporter anbietet, um das Land in Gemeinschaft seiner Familienangehörigen und Mitarbeiter zu verlassen. Der Präsident antwortet ihnen, daß sie als verlässliche Generale fungieren seien. Menschen mit Zeit zu verbringen und weist ihr Ultimatum entrückt zurück. Er hält in seinen Räumen eine kurze Versammlung mit mehreren hohen Offizieren des Carabineros ab, die bis zum Palast eindringen waren, die aber ihre Pflicht zur Verteidigung der Regierung feige ablehnten. Der Präsident antwortet ihnen in sehr hartem Ton und entläßt sie mit Verachtung, indem er sie auffordert, den Palast sofort zu verlassen.

Zum Zeitpunkt dieser Versammlung kamen auch die drei Militäradjutanten des Präsidenten. Der Präsident läuft ihnen gegenüber, es sei nicht die geeignete Zeit, auf Uniformierte zu vertrauen und bat sie, sich aus der Moneda zurückzuziehen. Nichtsdestoweniger verabschiedete er sich mit Zuneigung und Wärme von Major Sánchez, der ihm während mehrerer Jahre ein sehr fähiger Luftwaffenadjutant war. Wenige Minuten, nachdem sich die Offiziere zurückgezogen hatten, instruierte der kommandoführende Leutnant

der Carabinero-Einheit des Präsidentenpalastes – offenbar Befehle seiner Vorgesetzten erfüllend – einen Carabinero, dem Mitgliedern der Einheit den Befehl zum Rückzug zu geben.

Und diese Carabineros beginnen sofort, die Moneda zu verlassen und nehmen auch einen Teil ihrer Bewaffnung mit. Das gleiche tun auch die gepanzerten Fahrzeuge der Carabineros, die bis zu diesem Moment sich auf Verteidigungspositionen des Palastes befanden.

Als sie über die Haupttreppe zurückzogen, schon ganz nahe dem Hauptausgang, wendet eine Gruppe von zehn Carabineros ihre Gewehre und versucht, auf den Präsidenten zu schießen. Während dieser Ereignisse treffen im Palast zahlreiche Minister. Stellvertreter, Gehilfen, die Töchter des Präsidenten, Beatrice und Isabel, und andere Kämpfer der Unidad Popular ein, die zum Palast kommen, um während dieser kritischen Stunden an der Seite des Präsidenten zu sein. (Fortsetzung folgt)

Zutritt zu gestatten, um einen möglichen Verrat zu verhindern. Im Zeitraum einer Stunde wendet sich Präsident Allende dreimal über das Radio an das Volk und drückt dabei seine Entschlossenheit zum Widerstand aus. 8.15 Uhr ist gerade vorbei, da fordert die faschistische Junta den Präsidenten durch noch bestehende Verbindungen zum Palast auf, sich zu ergeben und auf seinen Posten zu verzichten, indem sie ihm zu-