



Wettbewerb und was man daraus entwickeln kann

Seit der vergangenen Woche ist der Beschluss des Gewerkschaftsausschusses unserer Universität über die Führung des sozialistischen Wettbewerbs im Jahre 1975 zum Arbeitsdokument an den Sektionen und Bereichen geworden. In den nächsten Tagen wird dort weiter darüber diskutiert werden, wie der Wettbewerb am effektivsten geführt werden kann, werden Konzeptionen erarbeitet, die den spezifischen Verhältnissen der Einrichtungen angepaßt sind. Doch überall werden die Konzeptionen eines gemeinsam haben: Der Wettbewerb im Jahre 1975 soll um einen weiteren Schritt bei der Durchsetzung der Beschlüsse des VIII. Parteitages voranbringen, soll neue Erfolge in Erziehung und Ausbildung sichern.

Diesem Anliegen trägt der Wettbewerb um den „Besten Seminarleiter“ Rechnung, der seit geraumer Zeit an der Sektion Marxismus-Leninismus unserer Universität praktiziert wird. Genoss Heidemarie Perlbach äußert sich im nebenstehenden Beitrag darüber, wie die eraten schwierigen Hürden in diesem innersektionellen Wettstreit erfolgreich gemeistert werden.

Warum erwähne ich aus gerade diese Form des Wettbewerbes als Beispiel? Im Bericht des Politbüros des Zentralkomitees unserer Partei an die 13. Tagung des ZK sagte Erich Honecker, daß es in jeder Beziehung gilt, eine feste klassenmäßige Erziehung und gründliche wissenschaftliche Bildung der künftigen Spezialisten zu sichern. „Das verlängt“, so forderte der Erste Sekretär des ZK der SED, „die Ausbildung auf der Grundlage der neu erarbeiteten Studienpläne und Dokumente mit hoher Qualität durchzuführen.“ Die politische und fachliche Qualifikation des Lehrkörpers selbst entscheidet dabei wesentlich über das Niveau der Erziehung und Ausbildung.

Betrachtet man sich die Kriterien, die Genossin Perlbach im nebenstehendem Artikel zur Führung des Wettbewerbs an ihrer Sektion nennt, so kann man zweifelsohne feststellen, daß sie dazu ausgerichtet sind, die auf der 13. Tagung an die Hochschullehrer gestellten

Forderungen zu erfüllen. Der Möglichkeiten, diesen Leistungsvergleich zwischen den Seminarleitern zu führen, gibt es viele. Einmal kann der beste Seminarleiter durch Hospitieren ermittelt werden. Zum anderen kann über dieser „Besten Seminarleiter“ auch entwickelt werden, wie es in der Lehrgruppe Wirtschaftswissenschaften der Sektion ML praktiziert wird. Dazu wurde vom Lehrgruppenleiter eine Konzeption erarbeitet, die die einzelnen Schritte aufweist. Diese Konzeption wurde von der Parteigruppe bestätigt und von allen Lehrgruppenmitgliedern umgesetzt. Dazu orientierten sich die Lehrgruppenmitglieder auf eine Genossin, die dann zielgerichtet gefördert wurde. In einer unserer nächsten Ausgaben werden wir über diese Art der Ermittlung des „Besten Seminarleiters“ berichten.

All diese Maßnahmen führen dazu, daß das wissenschaftliche Niveau aller Lehrkräfte verbessert wird. Aber nicht allein das. Letztlich profitieren davon vor allem unsere Studenten, die sich nach vier Jahren Studium in der Praxis bewähren müssen.

Noch ein Punkt veranlaßte mich, gerade diese Form des sozialistischen Wettbewerbs als Beispiel zu wählen. Er ist meines Erachtens an allen Sektionen, die Studenten ausbilden, durchführbar. Sicher gibt es hier und dort noch Barrieren zu überwinden, gilt es also, eingefahrene Gänge der Seminarführung zu verlassen. Aber sollte nicht der Vorteil, den solch ein gesunder Wettkampf mit sich bringt, genutzt werden, wenn damit das Beste für die uns anvertrauten Studenten herauskommt?

Ich meine aber auch, daß dieser Wettbewerb auf verschiedenen Ebenen durchführbar ist. Einmal in den einzelnen Lehrkollektiven, auf Sektionsebene und – unterm nicht – auch im großen Rahmen der ganzen Universität. Der Möglichkeiten gibt es viele. Die Redaktion der „UZ“ würde sich freuen, wenn die Anregungen, die Genossin Perlbach in ihrem Beitrag gibt, in den Sektionen und Bereichen Widerhall finden und wir in unserer Zeitung darüber berichten könnten. G. Schaufler

Neuer Weg im Wettbewerb

Die Erhöhung der Effektivität unserer Arbeit in Lehre und Erziehung gehört zu den wichtigsten Planaufgaben an unserer Sektion. Dem trug die Sektionsleitung Rechnung, indem sie gemeinsam mit der Sektionsgewerkschaftsleitung, die Aufmerksamkeit aller Mitarbeiter bei der Führung des sozialistischen Wettbewerbs gerichtet auf dieses Gebiet lenkte und einen Wettbewerb und die Ermittlung des besten Seminarleiter zu entwickeln, d. h. nach einer bestimmten Konzeption einen Seminarleiter zu fordern und zu fördern.

Insgesamt konnte die Sektionsleitung einschätzen, daß diese neue Form der Führung des sozialistischen Wettbewerbs half, einer wesentlichen Forderung des VIII. Parteitages der SED für die Universitäten und Hochschulen immer besser zu entsprechen: die Qualität der Lehr- und Erziehungsarbeit zu verbessern und neue Initiativen aller Mitarbeiter zur effektiveren Entwicklung des sozialistischen Wettbewerbs zu wecken. Die Leitung der Sektion hat die Erfolge der einzelnen Lehrgruppen zusammengefaßt und ausgewertet, um diesen Wettbewerb auf höherer Stufe weiterzuführen. Eine der wesentlichen Aufgaben dieses Wettbewerbes sieht eine Sektionsleitung darin, die Erfahrungen der „Besten Seminarleiter“ erst einmal innerhalb der Sektion zu verallgemeinern und damit neue Impulse für alle Lehrgruppen zu geben. Aber dabei können wir nicht stehenbleiben, wie es auch der Genoss Hähnel in seinem Interview mit der „UZ“ (Nr. 41/74) betonte; wir müssen unsere Erfahrungen auch über den Rahmen der Sektion hinaus unter unseren Kooperationspartnern verbreiten und dort nach Erfolgen suchen, die unserer Wettbewerb befriedigen können. Dazu gibt es im Rahmen der einzelnen Fachkommissionen bereits Vorstellungen und Erfolge.

Ein weiterer wichtiger Auftrag, den die Sektionsleitung aus der bisherigen Wettbewerbsführung entwickelte, ist die Orientierung darauf, die Studenten noch mehr und noch effektiver als bisher zur Selbstständigkeit und zur Selbstaktivität in der wissenschaftlichen Arbeit zu erziehen, um besser auf Anforderungen in der Praxis vorzubereiten. Damit sind die einzelnen Kollektive der Sektion Marxismus-Leninismus einen weiteren Schritt bei der Führung des sozialistischen Wettbewerbs vorangekommen.

Heidemarie Perlbach,
Sektion Marxismus-Leninismus

– Die Bewertung des theoretischen Niveaus der Lehrenden;
– die Qualität der Erreichung des Erziehungs- und Bildungsziels entsprechend den kollektiv erarbeiteten Seminarkonzeptionen;
– die Erfolge einer lebendigen und streibaren Gestaltung der Seminare u. a.

Auf der Grundlage dieser Orientierung begannen die einzelnen Lehrgruppen, schärfster diesen Wettbewerb als Teil des sozialistischen Wettbewerbs zu entwickeln. Im Ergebnis dieser Anstrengungen konnten zehn Seminarleiter der Sektion Marxismus-Leninismus mit der Auszeichnung als bester Seminarleiter gewürdigt werden.

Die konkreten Ergebnisse dieses Teiwettbewerbs waren in den einzelnen Kollektiven unterschiedlich. Während einige Gruppen ihren besten Seminarleiter nur durch formales Hospitieren und Abwählen ermittelten, gab es in anderen Gruppen, Initiativen, den besten Seminarleiter zu entwickeln, d. h. nach einer bestimmten Konzeption einen Seminarleiter zu fordern und zu fördern.

Insgesamt konnte die Sektionsleitung einschätzen, daß diese neue Form der Führung des sozialistischen Wettbewerbs half, einer wesentlichen Forderung des VIII. Parteitages der SED für die Universitäten und Hochschulen immer besser zu entsprechen: die Qualität der Lehr- und Erziehungsarbeit zu verbessern und neue Initiativen aller Mitarbeiter zur effektiveren Entwicklung des sozialistischen Wettbewerbs zu wecken. Die Leitung der Sektion hat die Erfolge der einzelnen Lehrgruppen zusammengefaßt und ausgewertet, um diesen Wettbewerb auf höherer Stufe weiterzuführen. Eine der wesentlichen Aufgaben dieses Wettbewerbes sieht eine Sektionsleitung darin, die Erfahrungen der „Besten Seminarleiter“ erst einmal innerhalb der Sektion zu verallgemeinern und damit neue Impulse für alle Lehrgruppen zu geben. Aber dabei können wir nicht stehenbleiben, wie es auch der Genoss Hähnel in seinem Interview mit der „UZ“ (Nr. 41/74) betonte; wir müssen unsere Erfahrungen auch über den Rahmen der Sektion hinaus unter unseren Kooperationspartnern verbreiten und dort nach Erfolgen suchen, die unserer Wettbewerb befriedigen können. Dazu gibt es im Rahmen der einzelnen Fachkommissionen bereits Vorstellungen und Erfolge.

Eine weitere wichtige Aufgabe, den die Sektionsleitung aus der bisherigen Wettbewerbsführung entwickelte, ist die Orientierung darauf, die Studenten noch mehr und noch effektiver als bisher zur Selbstständigkeit und zur Selbstaktivität in der wissenschaftlichen Arbeit zu erziehen, um besser auf Anforderungen in der Praxis vorzubereiten. Damit sind die einzelnen Kollektive der Sektion Marxismus-Leninismus einen weiteren Schritt bei der Führung des sozialistischen Wettbewerbs vorangekommen.

Heidemarie Perlbach,
Sektion Marxismus-Leninismus

der, einer Tiefkühltruhe, Inbetriebnahme in der Saison einer Gaststätte.

Dranske Bakenberg

Vorfristige Inbetriebnahme von sieben Bangalows während der Hochsaison, Fertigstellung von weiteren acht Bangalows zum gegenwärtigen Zeitpunkt. Darüber hinaus wurden 1974 folgende Neuan schaffungen zur Verbesserung der Aufenthalte vorgenommen:

– Platten spieler, 1 Fernsehgerät, 1 Radio, 1-Schleuder und die Errichtung einer provisorischen Gaststätte mit Getränken. An freiwilligen Stunden wurden in Zusammenarbeit mit der Abteilung Bau 5000 Std. von den Studenten geleistet.

Buchholzmühle

Die Wasserleitung zur Urinabdeckung wurde verlegt. Zur Zeit stehen den Erholungssuchenden 3 Zimmer mit 14 Betten zur Verfügung. Der Übernachtungspreis beträgt pro Übernachtung 0,30 Mark. Zu erreichen von Gräfenhainichen, 4 km bis zur Bahn. Den Urinabend steht für die Selbstverpflegung Geschirr, Besteck und Kühl schrank in einer Gemeinschaftsküche zur Verfügung. Außerdem sind Fahrräder zur Benutzung vorhanden.



Dreiklang der Spitzensklasse

große Dank all jener Glücklichen, die für die beiden Kunzeste im Hörsaal in der Gustav-Freytag-Str. die begehrten und beiflammenden Eintrittskarten erhalten hatten. Beide Konzerte der Fischer-Formation und der Solisten waren (wie üblich) ausverkauft, vermochten das zumeist studentische Publikum zu Beifallsstürmen zu begeistern. Der Auftakt gab Uschi Brüning, über deren gesangliche Qualitäten und Möglichkeiten ein Odeon in müdig ist. Uschi und das Fischer-Quintett bewiesen wieder einmal mehr, wie Stimme und Instrument einander bedingen und ergänzen, so ein harmonisches Klangbild zu erzeugen vermögen.

„Mannie“ Krug war noch gar nicht richtig auf der Bühne, als der Beifall für ihn aufbraute. Souverän verdiente er sich diesen Vorschlusserfolg im Nachberein. Er wartete mit Titeln seines LP-Nr. 3 „Greens“ auf einer Platte also, wo er die Modulationsfähigkeit seiner Stimme wohl voll ausschöpfen konnte. Das bewies er auch im Konzert, die

ren, mit anderen Leuten, sicher auch mit anderem Sound. Sie ist ungeheuer vielseitig, soll und muß sich „voll ausspielen“. Ich verstehe das sehr gut.

Werner Sellhorn: Uschi wird mit mir eine neue Band aufstellen. Die Mannschaft ist im Prinzip schon komplett – es werden drei Bläser von „Sok“ zu uns kommen, der Geiger Dietrich Petzold von Lenz, dann noch Piano, Bass und Schlagzeug. Das Novum: Keine Gitarrenbesetzung.

UZ: Wann ist eine neue Manfred-Krug-EP zu erwarten?

Manfred Krug: Erwartet wird sie bestimmt schon, aber...

Günther Fischer: Die Nr. 4 mit Manne und unserem Quintett wird vielleicht Ende des Jahres rauskommen, garantiert aber Anfang 1976. An uns soll es nicht liegen. Sie ist übrigens wieder mit eigenen Texten und eigener Musik. Die Nr. 2 „Greens“ erscheint jetzt wieder in Neuauflage. Also ranhalten.

Text: H. Rosan. **Foto:** R. Müller

