



## Leider unhörbare Klagen eines Fahrstuhls im Seminargebäude

Das neue Zettelchen neben meiner Tür ist klein und handgeschrieben, aber doch nicht übersehbar: Spare Energie! Bitte Fahrstuhl nur durch Kranke und Schwerbeschädigte benutzen. Oder so ähnlich.

Erst fühlte ich mich etwas diskriminiert, auf diese fixe Art quasi beläugelt zu werden, aber als gebildetes Senkrechtförderungsmittel weiß ich natürlich Bescheid und bin gern zum Verzicht auf meinen Lebensraum – Energie, wie ihr Menschen sagt – bereit.

Leider hängt mein freiwilliges Opfer vor allem von der Vernunft der mich benutzenden Universitätsbürger ab.

Als ich mich gerade so auf ein paar ruhige Tage einstellte, lachte es entsetzt albern vor meinem eisernen Angesicht. Und zwar über das Zettelchen, mit dem ich mich inzwischen angefreundet habe. Immerhin verzichteten die lustigen Studenten auf meine Dienste.

Doch nicht lange, und ich setzte mich ehrlich unfreiwillig in Bewegung und landete im 3. Stock, wo ein gesunder, hoffnungsvoller junger Mann mit Bart meine Steuerknöpfchen gedrückt hatte. Ich konnte zwar auf Hirsch fluchen, aber ich musste ran.

Jedenfalls, so geht das nun seit Tagen, und nichts ist mit Ruhe.

Aber Freitag mittag hätte mir doch fast die Automatik versagt. Ich kam gerade wieder von oben, wohin ich eine ältere Dame mit Eisbecken getragen hatte, der wahrscheinlich das Menschsein selbst in die Knie gerutscht war, da sah ich durch meine Scheibenaugen neun Mädchen und Jungen seelenruhig auf mich warten. Wie mir Zettelchen zufolge, schon zehn Minuten. Natürlich befolgten diese Menschen meine Benutzerordnung und stiegen nur zu sechst zu. Ihr errate ich, ich musste noch ein zweites Mal nach unten.

Als ich gerade mit den ersten sechs lokausche, geleitete einen netten Student seinen schwachen Kommilitonen zu mir heran. Doch weil ich gerade verschwand und angesichts der die Tür belagernden anderen – ja, da wendete der Beleiter und führte seinen Freund behutsam zu Fuß die Treppen hinunter.

Ehrlich, wenn ich kein Fahrstuhl wäre, ich würde meinen lauffaulen Benutzern was erzählen.

Zettelchen meint auch: Muß man es denn erst durch ein amtliches Verbotschild ersetzen, damit die Vernunft siegt?

Die Semkat, FDJ-Redaktion



## Sind Auserwählte Mädchen für alles?

„Sind Auserwählte Mädchen für alles?“ fragen wir in der UZ 45 vom 8. Dezember 1978. „Nein!“ war die Antwort aller befragten FDJ-Studenter. Gruppenleitung und Gruppe müssen sich gegenseitig unterstützen. Nur im gemeinsamen Wettkampf und nicht im Wettkampf gegeneinander sind die anspruchsvollen Ziele zu erreichen. Verantwortung trägt nicht allein die FDJ-Leitung sondern jeder einzelne.

Inzwischen wurde auf den GOL-Wahlen der Sektionen damit Studenten von Studenten das Vertrauen gegeben. Auch hier kann nur Arbeit Hand in Hand mit den Gruppenfunktionären und FDJ-Mitgliedern Friede tragen.

Wie siebst Du zu Deiner FDJ-Leitung und wie die FDJ-Leitung zur Gruppe? Dazu befragte die FDJ-Redaktion:

Solveig Janeck, 1. Studienjahr, Sektion Phil/WK, SG 78-02:

Für uns 15 FDJler aus der SG 78-02 kommt es erst einmal darauf an, ein richtiges Kollektiv zu werden. Klar, daß da vor allen Dingen die FDJ-Leitung einen ganz schönen Rucksack zu tragen hat. Und nur wenn alle mitziehen, werden wir unser umfangreiches Programm, Kino- und Theaterbesuche, u. a., das FDJ-Studienjahr natürlich, die Vorbereitung des Nationalen Jugendfestivals, in die Tat umsetzen. Da gilt es nicht nur, dem Agitator, der unseren Einsatz als Zirkelkiste für das FDJ-Studienjahr in Betrieben organisiert, von dem wir natürlich Initiativen

erwarten, zu unterstützen. Schön, daß wir so fest auf die Hilfe der drei ausländischen Freunde aus Chile und Palästina rechnen können. So wurde ein Besuch der Palästinenser-Ausstellung im Genf-Museum durch die Erklärungen unserer Palästinenserin erst so richtig interessant.“

Carmen Lipsdorf, 4. Studienjahr, Sektion Wirtschaftswissenschaften, SG WR 74-02:

„Wir können nun schon auf drei Jahre erfolgreicher FDJ-Arbeit zurückblicken. Eigentlich mit Stolz. Das FDJ-Studienjahr, von einem Geistesstudenten durchgeführt, war interessant. Wir hoffen, daß das so bleibt, wenn das Agitator-Kollektiv sich in diesem Jahr schafft. Gruppenabende, die Seminargruppenfahrt brachten den nötigen Schwung in die Truppe, um dann beim Internatsabiball auch kraftvoll mitzupacken oder in den politischen Pausengesprächen mitzudiskutieren. Bei allem steht die FDJ-Leitung in der ersten Reihe. Persönlichen Einsatz, gute Leistungen und einen festen politischen Standpunkt – das verlangt ich auch von den Leistungsmitgliedern. Natürlich muß die Bereitschaft aller Jugendfreunde da sein, in der FDJ-Gruppe aktiv zu werden. Die Leitung allein kann nichts erreichen. Und ich schließe mich selbst da nicht aus.“

Frank Pille, 2. Studienjahr, Sektion Physik, SG PM 77-02:

„Ich sehe meine Hauptaufgabe als Leistungsmitglied darin, mich für die Gruppe einzusetzen, damit alle mer-

ken, daß ich nichts anderes als ihre ehrgeizigsten Interessen vertrete. Dann werden auch sie aktiver am gesellschaftlichen Leben teilnehmen. Der Funktionär allein kann nichts ausrichten. So hat z. B. zur Kulturausstellung wohl jeder eine Beziehung und kann die Leitung unterstützen. Bei uns gehts vor allen Dingen auch noch darum, getroffene Entscheidungen zu akzeptieren, sich an Beschlüsse zu halten.“

Martin Röllig, 2. Studienjahr, Sektion Rechtswissenschaft, SG 77-02, Agitator:

„Wir beachten politisch noch aktiver Gruppenmitglieder. Für die umfassende Information zu sorgen, ist die Aufgabe der Leitung, insbesondere meine persönliche. Auch in der Diskussion vorzugehen können wir. Das andere muß von jedem FDJler selbst kommen, der Wille, aktiv mitzumachen.“

Eckard Herrmann, 2. Studienjahr, Sektion Wirtschaftswissenschaften, SG 77-02:

„Ich erwarte von unserer Gruppenleitung, daß sie als Vorbild vorangeht. Sie muß in der Lage sein, das geistig-kulturelle Leben anzukurbeln. Natürlich nicht allein! Die Gruppe sollte schon mit einbezogen werden. Und da sieht natürlich die Initiative von jedem. Es geht aber nicht nur um die FDJ-Arbeit „als solche“ dabei, sondern vor allen Dingen in erster Linie um Studienhaltungen, das Studieren als unsere Hauptaufgabe. Auch hier muß die Leitung vorangehen. Ein klarer Klassenstandpunkt dürfte selbstverständlich sein.“

Die Semkat, FDJ-Redaktion

die Kommunisten, kaum Möglichkeiten der Einflußnahme haben, wie sie im nationalen Rahmen (beispielsweise in Frankreich und Italien) zumindest partiell vorhanden sind.

„Wir Kommunisten“, so erklärte die DKP, „sind nicht gegen ökonomische Integration „hüben wie drüber“ nicht mit Notwendigkeit eine Annäherung der beiden Gesellschaftssysteme.“ Bürgerliche Ideologen, die bislang die sozialistische ökonomische Integration als Ausdruck des vermeintlichen „sowjetischen Hegemonismus“ verkeitsiert haben, greifen verstärkt zu einer solchen Argumentation, um das gegenseitige Klassenwesen von sozialistischer und imperialistischer ökonomischer Integration zu verschleiern.

Zweifellos: die mit der wissenschaftlich-technischen Revolution verbundene Produktionstechnikentwicklung übersteigt in der Gegenwart bei weitem die Möglichkeiten einer nationalen Wirtschaft. Damit entsteht das Erfordernis zur internationalen Arbeitssteilung insbesondere um:

- ausreichend starke Kapazitäten für Forschung und Entwicklung zu schaffen;
- den wachsenden Investitionsvolumen durch entsprechend große Absatzmärkte zu sichern;
- durch Konzentration und Spezialisierung den erhöhten Anforderungen der internationalen Entwicklung Rechnung zu tragen.

Diese ökonomische Notwendigkeit führt in Europa zur Herausbildung des RGW und der EG. So weit die wirklichen „Gemeinsamkeiten“. Weg und Ziel dieser objektiven Prozesse unterscheiden sich jedoch zwischen Sozialismus und Imperialismus wie Feuer und Wasser. Auf der einen Seite das Ziel der Profitmaximierung multinationaler Konzerne über den Weg härter Auseinandersetzung zwischen den verschiedenen Monopolgruppen und der Durchsetzung der kapitalistischen, also integrierten Kapitalmärkte, auf der anderen Seite das Ringen um die optimale Nutzung der Vorteile der sozialistischen Produktionsverhältnisse zur Erhöhung der Arbeitsproduktivität und Steigerung der Leistungskraft der einzelnen Volkswirtschaften, um die Bedürfnisse des werktätigen Volkes zunehmend besser befriedigen zu können. Das heißt, es geht darum, dem Grundgesetz des Sozialismus schneller eine noch umfassendere Wirksamkeit zu verleihen. Insgesamt ist die sozialistische ökonomische Integration ein Prozeß, den Dynamik und stabiles Ansteigen des Volumens der Industrieproduktion kennzeichnet. Die Länder des RGW haben bei den wichtigsten ökonomischen Kennziffern die höchsten Wachstumsraten. Beispielsweise betrifft der Zuwachs von Industrieproduktion 1977 im Vergleich zum Vorjahr im RGW 6,4 Prozent, in den EG-Ländern 2,0 Prozent. Hauptsziele der kapitalistischen Integration sind größere Beweglichkeit des Kapitals und damit die Schaffung der Möglichkeit, durch Produktionsverlagerungen die jeweils „billigsten“ Arbeitskräfte auszubauen zu können und Druck auf die anderen Werkstätten ausüben zu können. Dabei sollen zugleich die Spartenräume des Monopolkapitals erweitert werden, durch sozialpolitische Manöver die Werkstätten an das herrschende System zu binden. Aus dem Wesen der kapitalistischen Integration ergibt sich ihre antikommunistische Grundorientierung mit dem Ziel, den Einfluß des realen Sozialismus zurückzudrängen.

Angesichts von Entwicklungsunterschieden in den Staaten des RGW treten zwangsläufig objektive wie subjektive Widersprüche auf. Wie die Geschichte des RGW zeigt, hat ihre Lösung den Sozialismus stets vorangestellt. Der gemeinsame Kurs der LDPD der sozialistischen Staatenmehrheit auf die Errichtung einer entwickelten sozialistischen Gesellschaft und die Gestaltung der Grundlagen des Kommunismus in der UdSSR gewährleistet auch Zukunft die weitere Ausprägung des weltgeschichtlich überlegenden Typs der sozialistischen ökonomischen Integration, während die kapitalistische Integration letztlich die systemimmanenten Widersprüche des staatsmonopolistischen Kapitalismus zusätzlicht.

Die von den bürgerlichen Massenmedien besorgte sozialistische zunehmende „Europafähigkeit“ der Bevölkerung reflektiert letztlich die Tatsache, daß die Lebensinteressen des werktätigen Volkes für den imperialistischen Integrationsprozeß keine Zielgröße sind. Der Kampf der demokratischen Kräfte in Westeuropa, geführt von den kommunistischen Parteien, richtet sich deshalb nicht schlechthin gegen die Integration, sondern gegen ihren staatsmonopolistischen Charakter.

Bernd Höller/Arbeitsgruppe  
9. Zitat nach: H. Mies, H. Gatzke, „Wie Kommunisten und das Grundgesetz“, Frankfurt (Main), 1977, S. 108



Nr. 5  
13. 2.

Die 5. UZ-Disko startet am Dienstag, 13. 2., 19.00 Uhr, im Club der jungen Arbeiter und Angestellten in der Ritterstraße. Mit von der Partie ist das Studentenkabarett „Spitzhocken“ mit Ausschnitten aus dem neuesten Programm. Karten (gegen Vorlage eines KMU-Ausweises) sind in der UZ-Redaktion bzw. an der Abendkasse erhältlich.