



Spezialvorlesungen, Sammelband, Studentenzirkel

Initiativen der Nachwuchswissenschaftler der Sektion Psychologie in Vorbereitung des X. Parteitages der SED

Mit hohem persönlichen Einsatz haben die Nachwuchswissenschaftler der Sektion Psychologie der KMC durch wissenschaftliche Beiträge und durch die Erfüllung organisatorischer Aufgaben während des XXII. Internationalen Kongresses für Psychologie ihren Anteil zum Gelingen dieses wissenschaftlichen Großereignisses und zum Ansehen unseres sozialistischen Staates beigetragen. Von den vielfältigen Leistungen der jungen Psychologen berichtete Dr. M. Röhr vor dem Kongress in der UZ. Nach der V. Hochschulkonferenz ist allen Nachwuchswissenschaftlern klar, daß wir auf dem erreichten Stand nichts verharren dürfen. Wir haben die Aufgabe, qualitativ noch höhere wissenschaftliche Leistungen anzustreben und wollen uns deshalb schnell auf das Schriftsteller der über Jahre einstellen. In Vorbereitung des X. Parteitages der SED haben wir deshalb Schlufffolgerungen aus dem XXII. ICP und der V. Hochschulkonferenz abgeleitet und uns neue Aufgaben gestellt.

Über erste Initiativen wollen wir berichten:

Wissenschaftlicher Meinungsstreit, Bewertung der Qualifizierungsmöglichkeiten und Diskussion eigener Ergebnisse und neuer Forschungsprojekte sind die Zielstellung der ab jetzt geplanten monatlichen Spezialvorlesungen und Seminare zu aktuellen Problemen der Persönlichkeitpsychologie.

Darüber nehmen Nachwuchswissenschaftler und interessierte Studenten teil. Diese Veranstaltungen sollen auch der Förderung unserer beflillten Studenten dienen. Wir erachten uns dadurch neben der Erweiterung der politisch-weltanschaulichen und fachlichen Bildung auch gegenseitige Anregungen und schläferische Weitwirkung sowie Erkennungen für die neuen Forschungsziele. Wir hoffen dabei auch, den Funken der wissenschaftlichen Neugier noch stärker auf die Studenten überzuziehen. Auf einem Symposium der Nachwuchswissenschaftler werden Vertreter aller Forschungsgruppen mit wissen-

K. Reschke

Welche Aufgaben erfüllt die Sächsische Akademie der Wissenschaften im wissenschaftlichen Leben unserer Republik?

Gelehrtengesellschaft erforscht auch Mundarten

Eine Gelehrtengesellschaft wie die Sächsische Akademie der Wissenschaften (SAW) hat dank der sozialistischen Gesellschaftsordnung viele Möglichkeiten, ihrer gesellschaftlichen Verantwortung für die Gestaltung des wissenschaftlichen, sozial-kulturellen Lebens und den Fortschritt der Wissenschaft gerecht zu werden. In wachsendem Maße ist sie bemüht, diese Möglichkeiten so zu nutzen, daß sie ihrer Spezifität nach dem durch unsere sozialistischen Produktionsverhältnisse geprägten Gesamtprozeß der Gewinnung, Reproduktion, Vermittlung und Verwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse wirkungsvoll beiträgt. Auch die SAW erachtet es als notwendig, immer wieder darüber nachzudenken, wie die Effektivität ihres wissenschaftlichen Potentials auf den einzelnen Ebenen im Sinne der sozialistischen Wissenschaftspolitik der SED weiter erhöht werden kann.

Interdisziplinäre Arbeit hat hohen Stellenwert

Ein wesentliches Anliegen der SAW stellt zweifellos das interdisziplinäre Gespräch dar. Die moderne Wissenschaftsentwicklung, die durch zunehmende Arbeitsteilung und das wachsende Bedürfnis nach Kooperation und interdisziplinärer Zusammenarbeit gekennzeichnet ist, hat dies zwingend bestimmt. Die gegenseitigen Information, dem anderen zwischen den Disziplinen einen wichtigen Stellenwert gegeben.

Die Möglichkeit solcher Kommunikation, insbesondere deren zielbezogene Wahrnehmung, bildet eine

Bilder aus anderen Hochschuleinrichtungen unserer Republik



INGENIEURHOCHSCHULE BERLIN-WARTENBERG: Hier werden Agraringenieure ausgebildet. Die Studenten lernen dabei auch die Funktionsweise des Melkkarussells für 2000 Milchkühe kennen. Ingrid Lindner und Hans-Joachim Dietzel (sitzend) überprüfen z. B. die Membranpulsatoren der Melkmaschinen auf ihre Funktionstüchtigkeit und genaue Einstellung. Im Juli vergangenen Jahres wurde der Hochschule das Promotionsrecht zur Verleihung des akademischen Grades „Dr.-Ing.“ verliehen.



INGENIEURHOCHSCHULE FÜR SEEFAHRT WARNEMÜNDE/WUSTROW: Erfahrene Dozenten wie Dr. Heinz Ebert, Direktionsrat Schiffsführer des Medizinischen Dienstes des Verkehrswesens, unterrichten die künftigen Nautiker an der Ingenieurhochschule. Rund 150 Stunden sieht der Lehrplan vor. Die späteren Schiffsoffiziere müssen am Bord exakt feststellen können, welche Krankheit vorliegt, ob sie mit den zur Verfügung stehenden Mitteln behandelt werden können oder ob Hilfe geholt werden muß.

Fotos: ADN/ZB

Althochdeutsches Wörterbuch wird erarbeitet

Zur SAW gehören ferner einzelne Forschungsgruppen, die auf disziplinärer Ebene innerhalb der jeweiligen Gesamtaufgaben den betreffenden Fachgebieten in der DDR spezifische Aufgaben unter der Leitung einzelner Akademiemitglieder zu stellen haben. Teilweise handelt es sich hier um akademische Unternehmen, die in der internationalen Fachwelt sehr bekannt sind und denen innerhalb des Spektrums der betreffenden Disziplin ein wichtiger Stellenwert kommt. Außer dem bekannten „Biographisch-Literarischen Handwörterbuch der exakten Naturwissenschaften“ von J. C. Poggendorff sei in diesem Zusammenhang vor allem das einen hohen Leistungssstand dokumentierende „Alt-

hochdeutsche Wörterbuch“ erwähnt. Auf einer einzigartigen Materialsammlung basierend, erfaßt es den gesamten für die Zeit von etwa 730 bis 1050 überlieferten ältesten deutschen Wortschatz nach Formen und Bedeutung und stellt diesen systematisch nach wissenschaftlichen Kriterien dar. Zur Zeit wird am 4. Band gearbeitet, der die Buchstaben G - H umfaßt. Schließlich sei darauf hingewiesen, daß innerhalb der sprachwissenschaftlichen Forschung der DDR die Mundartsforschung an der SAW konzentriert ist. Mehrere kleine Arbeitsstellen der SAW widmen sich der lexikalischen Erfassung der in der DDR gesprochenen Dialekte. Beachtung finden auch die von der Historischen Kommission der SAW initiierten und geförderten Untersuchungen zur Regionalgeschichte des sächsisch-thüringischen Raumes. Auf naturwissenschaftlichem Gebiet sind unter Leitung von Akademiemitgliedern ebenfalls mehrere Forschungsgruppen tätig, die sich meistens mit bestimmten ökologischen oder biologisch-physiologischen Problemen beschäftigen. So werden u. a. Untersuchungen durchgeführt über Strukturprobleme und Umweltaspekte des Wassers, insbesondere der therapeutisch nutzbaren Wasser im Süden der DDR oder über Naturhaushalt und Gebietscharakter. Leider ist es nur in diesen Rahmen nicht möglich, alle Forschungsbereiche zu erwähnen und kurz zu charakterisieren.

Einen wichtigen Schritt zur Erhöhung der Effektivität unseres Wirkens erbrachte ich im Ausbau der Zusammenarbeit mit Einrichtungen des Hochschulwesens und der Akademie der Wissenschaften der DDR. Vor allem durch einen engeren Kontakt mit Forschungsinstituten und Instituten des sächsisch-thüringischen Raumes zeichnen sich vielfältige Möglichkeiten ab. Besondere Wert legen wir dabei natürlich auf eine noch engere Kooperation mit der Karl-Marx-Universität Leipzig.

Prof. Dr. W. Bahner, Präsident der Sächsischen Akademie der Wissenschaften

Die von R. Moek vorgelegte Broschüre ist anspruchsvoll, problemorientiert und in leichtverständlicher Sprache geschrieben. Sie spricht gleichermaßen Philosophen, Natur-, Human- und Gesellschaftswissenschaftler an, und – ein nicht unbedeutender Faktor – der Leser wird zum Mit- und Nachdenken angeregt. Dabei umfaßt die Arbeit ein ganzes Spektrum von Problemen, angegangen von philosophisch-weltanschaulichen Fragen der Wissenschaft über interessante erkenntnistheoretisch-methodologische und wissenschaftstheoretische Fragestellungen bis hin zu philosophischen Problemen der modernen Biologie, zu ökologischen Fragen der Gegenwart, zur Tragfähigkeit wissenschaftlicher Weltmodelle und zu Problemen der Wissenschaftsthetik. Aus der Fülle des Angebotenen werde ich nur ein aktuelles Problem herausgreifen, nämlich die Wechselwirkung zwischen Philosophie und Naturwissenschaft. Gerade zu diesem Problemfeld entwickelt der Verfasser einige interessante Gedanken. Zunächst geht er von der Tatsache aus, daß die Philosophie „einfacher“ als die Spezialwissenschaft ist, denn sie führt größere Zusammenhänge auf wenige grundlegende Charakteristika zurück.

Da das Mannigfaltige als Forschungsbereiche der Einzelwissenschaften die Vielfalt der Betrachtungsweisen, Forschungsmethoden, differenzierende Gesichtspunkte“ etc.

3. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

Diese materialistischen Grundlagen des naturwissenschaftlichen Erkenntnisses sind die „allgemein akzeptierte Basis, um überhaupt Hoffnungsvoll an die Erforschung der Natur geben zu können“. Sie bilden damit auch das Fundament für das Bindeglied zwischen philosophischem Materialismus und Naturwissenschaft. Zur zweiten Gruppe rechnet der Autor jenseits bewußt eingesetzten philosophischen Kenntnisse, die der Naturwissenschaftler kennen muss, um sie im Forschungsprozeß nutzen zu können. Dazu gehören die von der Philosophie zur Verfügung gestellten handhabbaren Kategorien, die Erkenntnisse über allgemeine gesetzliche Zusammenhänge (Grundgesetze der Dialektik) sowie ein ganzes Ensemble generalisierender Denkhilfen wie z. B. Empirisches-Theoretisches, Wahrheitskonzeption, Beweistheorie etc. Es wird also von der Philosophie „Werkzeugwissen“ angeboten. Die bisherigen Darstellungen scheinen die Meinung des Autors zu bestätigen, daß sich aus praktischen Gründen die „philosophischen Probleme der Naturwissenschaft“ zu einer „philosophischen Disziplin“ etabliert haben. Er stellt eine solche Disziplin sofort wieder in Frage, indem er darauf verweist,

Philosophie bietet „Werkzeugwissen“ an

Zur Wechselwirkung zwischen philosophischem Materialismus und naturwissenschaftlichen Problemen

Überlegungen zur Broschüre von Reinhard Moek „Gedanken über die Wissenschaft“ – Die Wissenschaft als Gegenstand der Philosophie, Dietz Verlag, Berlin 1980, 335 Seiten.

verlangt, wird durch die Einfachheit der Philosophie ihre Eignung begründet, im System der theoretischen Anwendung der Welt eine synthetische Rolle zu spielen“. Zugleich ist die Einzelwissenschaft in gewisser Weise der Philosophie inhärent, denn der historische Erkenntnisprozeß zeigt die Sonderung einzelner Wissenschaftsgebiete von der Philosophie. Einen Grund für die Wechselwirkung zwischen Philosophie und Einzelwissenschaft sieht der Verfasser deshalb in dieser Inthärente, die im kategorialen Grundsatz der Philosophie sowohl historisch als auch systematisch nachweisbar ist.

„Einfachheit“ und „Inthärente“ sind aber gerade die Aspekte, die das wechselseitige Aufeinanderwirken von Philosophie und Naturwissenschaft notwendig machen. Einseitigkeiten deshalb philosophische Prinzipien naturwissenschaftliche Denkstrukturen prägen und dazu führen ein über den mathematischen, physikalischen, biologischen Sachverhalt hinausgehendes Weitertragen zu inspirieren. Andererseits besteht der „rationelle Kern“ der von F. Engels geäußerten Aussage, daß der Materialismus mit jeder speziemachenden Entdeckung auf naturwissenschaftlichem Gebiet seine Form ändert muß“ nach der durchaus richtigen Auffassung des Verfassers darin, daß eine Reihe Kategorien des dialektischen Materialismus präzisiert werden müssen und neue hinzutreten. Wissenschaftlicher Fortschritt ist deshalb mit dem Zusammenspiel von marxistisch-leninistischer Philosophie und Naturwissenschaft verbunden. Schließlich ist hervorzuheben, daß der Autor sehr umfassend auf die versierte Offensive der bürgerlichen Philosophen eingegangen, die die Ergebnisse der modernen Naturwissenschaft für ihre Zwecke nutzen.

Das Gebiet der philosophischen Probleme der Wissenschaft wird damit mehr und mehr zum bevorzugten Feld ideologischer Auslandserziehung. Die philosophischen Grundlagen des naturwissenschaftlichen Erkenntnisses werden in zwei Gruppen eingeteilt. Das sind einmal diejenigen, die dem naturwissenschaftlichen Erkenntnis zugrundeliegen, ohne daß sie vom forschenden Naturwissenschaftler bewußt reflektiert werden. Wird aber über die geistige Tragweite der modernen Naturwissenschaft etwas ausgesagt, so treten diese sofort zutage. Dazu gehören folgende philosophische Überlegungen:

1. Anerkennung einer außerhalb und unabhängig vom erkennenden Wissenschaftler bewußt reflektierten Wirklichkeit, das Objekt der mensch-

lichen Erkenntnis, auch erkennbar ist.

2. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

3. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

4. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

5. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

6. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

7. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

8. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

9. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

10. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

11. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

12. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

13. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

14. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

15. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

16. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

17. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

18. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

19. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

20. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

21. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

22. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

23. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

24. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

25. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

26. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

27. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

28. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

29. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

30. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

31. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

32. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

33. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

34. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

35. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

36. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

37. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

38. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

39. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

40. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

41. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

42. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

43. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

44. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

45. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

46. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

47. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

48. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

49. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

50. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

51. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

52. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

53. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

54. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

55. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

56. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

57. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

58. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

59. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

60. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

61. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

62. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

63. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

64. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

65. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

66. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

67. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

68. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

69. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

70. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

71. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

72. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

73. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

74. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

75. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

76. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

77. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

78. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

79. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

80. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

81. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

82. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

83. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

84. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

85. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

86. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

87. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

88. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

89. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

90. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

91. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

92. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

93. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

94. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

95. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

96. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

97. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

98. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

99. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

100. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

101. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

102. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

103. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

104. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

105. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

106. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

107. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

108. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

109. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

110. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

111. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

112. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

113. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

114. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

115. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

116. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

117. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

118. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

119. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.

120. Anerkennung der Gesetzlichkeit als in dieser Wirklichkeit existierend.</