

# Nicht nur (eine) Geschichte

Prof. Dr. sc. Klaus Kinner: Wissenschaftler und Parteiarbeiter

Wen eine Geschichte einmal so richtig gepasst hat, den läßt sie so schnell nicht wieder los. Wer hat das nicht schon selbst einmal erleben können? Die Geschichte, die es Klaus Kinner angeht, ist eigentlich keine Geschichte, sondern Wahrheit. Geschichtliche Wahrheit über die revolutionäre Arbeiterbewegung von 1917 bis 1945 nämlich. Sie tiefgründig zu erforschen ist das Ziel dieses 35-jährigen Geschichtsprofessors am Franz-Mehring-Institut. Daß ihn seine Kollegen nicht nur als Wissenschaftler schätzen, sondern auch als ihren Genossen und Parteisekretär, ist eine andere Geschichte. So manche Geschichte könnte der gebürtige Leipziger auch über seinen Versuch als Buchautor erzählen. Über Jahre mußte er mit Verlagen diskutieren, ehe überhaupt die Frage der Herausgabe geklärt war. In diesem Herbst erscheint es endlich, unter dem Titel „Marxistische deutsche Geschichtswissenschaft von 1917 bis 1933“ beim Akademieverlag. Das Buch – die Summe seiner wissenschaftlichen Arbeit in den letzten Jahren – ist ein Epos, das nur durch Fleiß, Konsequenz und Liebe zu seiner Wissenschaft erreicht werden konnte.

## Der Wissenschaftler

Sein Weg zum Professor ging nicht sturzstracks geradeaus.

So manches Mal war da eine Kreuzung von gleichmäßigen Straßen. Wer hat die Vorfahrt, wie sollte er sich entscheiden? Zum Beispiel 1973, als auf der einen Seite das verlockende Angebot stand, an der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED in Berlin eine Aspiratur zu machen mit dem Abschluß der Promotion B, auf der anderen Seite Frau Brigitte, Tochter Anna und der sich gerade erfüllende Wunsch nach einem zweiten Kind.

Der Ehemann und Vater Klaus Kinner hatte keine große Lust, eine Wohndienstleistung zu führen und seine gemütliche Wohnung mit einem Internatsplatz in Berlin zu tauschen. Der Wissenschaftler Klaus Kinner stand und steht jedoch auf dem Standpunkt: „Wer eine solche Chance ohne triftige Gründe ausschlägt, der sollte die Hände von der Wissenschaft lassen. Denn eine solche Gelegenheit, andere wissenschaftliche Institute kennenzulernen, andere Lehrer zu haben, bietet sich nicht oft im Leben eines jungen Wissenschaftlers.“

Wie die „Geschichte“ zeigt, waren die Argumente des Wissenschaftlers die stärkeren. Er ging nach Berlin. 1978 begann eine neue Etappe für Dr. Klaus Kinner. Nach Leipzig zurückgekehrt, mußte er es lernen, in der Weiterbildung zu lehren. Auf die Spezifität unserer Lehre mußte auch ich mich erst einstellen. Meine Studenten waren nun mal keine Studenten, sondern Kultivose. Lehrkräfte im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium. Daß der größere Teil der Lehrgangsteilnehmer noch deutlich älter war als er, sah er nicht als Hauptproblem an. Was zählt in Leistung, Leistung und immer wieder Leistung. Deshalb begibt sich Professor Klaus Kinner auch heute nicht als Rottiner auf den Weg in den Hörsaal 7, wo er ein vierständiges Seminar über Entstehungs- und Wirkungsgeschichte des Kommunistischen Manifests zu leiten hat.

## Der Hochschullehrer

Er steht vorn am Rednerpult, baut am Polytex herum, sortiert sein Auschauungsmaterial, letzte Phase der Vorbereitung auf das Seminar. Seine Bewegungen wirken sicher, seine Handlungsabschritte bestimmt. Jetzt findet sich nach und nach die Seminarteilnehmer ein. Interessiert gesmustert von zwei hellen Augen hinter einer modischen Brille. Das ovale Gesicht wirkt angespannt durch die zusammengepreßten Lippen, an denen des öfteren der linke Zeigefinger weist. Der linke Ellbogen lehnt leicht auf den Polytex, gestützt die rechte Hand ist in der Hosentasche verschwunden. Aber nicht lange, dann spielt die rechte Hand mit den Fingern, die griffbereit auf dem Polytex liegen. Die Augen wenden sich von der Tür ab, schweifen im Hörsaal umher, lesen endlich die Zeit von der Armbanduhr ab. Die rund 1,80 Meter große Figur des jungen Mannes richtet sich auf, strafft sich. Professor Klaus Kinner zieht an die Tür, schließt sie. Es ist 10.45 Uhr, das Seminar beginnt. Das Thema ist bekannt, mit einer kurzen Einführung leitet der Seminarleiter die Diskussion ein. Professor Kinner unterbricht niemanden, hört erst zu, Spannung oder Aufregung sind ihm nicht anzusehen. Doch dem aufmerksamen Beobachter entgeht nicht, wie nach der ersten, von ihm gut pointierten Zwischenbemerkung die Spannung aus ihm weicht. Ein breites Lachen, nicht lang, aber ausreichend. Das Eis ist gebrochen.

Ehrlich gesagt, in dieses Seminar bin ich lange Zeit mit gemischten Gefühlen gegangen. Die Genossen, denen ich einige interessante Gesichtspunkte zur Entstehungs- und Wirkungsgeschichte des Kommunistischen Manifests nahebringen wollte, lehnen den Marxismus-Leninismus



Genosse Prof. Klaus Kinner (links) während der GO-Wahlversammlung im März dieses Jahres. Neben ihm die Genossen Dr. Erwin Gutmann, Sekretärleiter beim ZK der SED und Prof. Dr. Horst Richter, Direktor des FML.

Foto: HFBS/Weicker

mehr als irgendwo an einer Universität, Hoch- oder Fachschule unserer Republik. Sind also mit einem soliden Grundwissen ausgerüstet, das sich Tag für Tag in der Praxis zu bewähren hat. Sie kommen natürlich mit einer ganz bestimmten Erwartungshaltung, nämlich neuen Erkenntnissen der geschichtlichen Erziehung zu erfahren, neue Aspekte zu beleuchten, Denkanstöße zu bekommen.

Das ist ihr Recht. Und es ist unsere Pflicht, sie mit neuesten Erkenntnissen für die Praxis auszurüsten. Daß uns das nicht immer gleich gut gelingt, ist meiner Meinung nach unumgänglich. Gerade gegenwärtig geht es jedoch mehr denn je darum, sich den vielfältigen höheren Maßstäben der achtziger Jahre zu stellen. Wir halten es für eine wichtige ideologische Frage – auch in unserer Parteiarbeit – noch stärker eine sol-

funktionär und es schien uns eine günstige Verbindung von theoretischer Arbeit und Praxis zu sein. Natürlich ging sein Einleben in unser Kollektiv nicht zielungslos vor sich. Er mußte sich erst an diese neuen Arbeitsbedingungen gewöhnen. Beide müßten voneinander lernen, er vom Kollektiv und das Kollektiv von ihm. Und das war wichtig. Waren wir nicht mit ihm zufrieden, hätten wir ihn bestimmt nicht wiedergewählt.

Ja, der Professor Kinner war schon einmal Funktionär. Das ist nun schon 16 Jahre her, als seine Genossen von dem frisch gebakkenen Dr. phil. forderten, hauptamtlich in der FDJ-Kreisleitung zu arbeiten. „Für zwei Jahre nur, Klaus, wir brauchen dich jetzt dort“, hieß es. Nein, ein Jubeigescrhef hat er nicht gerade angestimmt. Er wollte schließlich forschen! Mußte das denn sein?

Ja, ich sage das heute noch sicherer, als vor nunmehr zehn Jahren. Man darf sich einer solchen Aufgabe nicht entziehen. Als Genossen nicht und nicht als junger Wissenschaftler. Die Verbindung zur Praxis ist von ungeheurem Wertigkeit, will man nicht zum wissenschaftlichen Kinsleder werden.

Trotzdem sah ich diesem neuen Aufgabenbett mit etwas Skepsis entgegen. Würde ich in den zwei Jahren an der Wissenschaft dranbleiben können? Vorgesehenen hatte ich es mir jedenfalls. Er blieb dran, auch „von Amt wegen“. Klaus Kinner wurde Sekretär für Wissenschaft in der Kreisleitung der FDJ. Alles, was mit der Bestenförderung zusammenhing, zum Beispiel, ging über seinen Tisch. Die Funktion erwies sich alles in allem als recht interessant. Der heutige Geschichtsprofessor erinnert sich unter anderem an FDJ-Aktionen aus dieser Zeit. Da gab es auch so manche Geschütze. Er erinnert sich an das Objekt Moritzbasti, deren Wiederaufbau bzw. Entrümmerung in dieser Zeit begann.

Die „imb“ sollte Studentenkeller werden, das war beschlossene Sache. Aber wie beginnen und womit bezahlen? Klaus Kinner erinnerte sich der Begeisterung seines damaligen „Ersten“ Norbert Gustmann, der sie alle mitspielte. Ihn und all die anderen Genossen und Freunde, die er in dieser Zeit kennen und schätzen lernte, möchte er in seinem Leben nicht missen. Verständlich, daß er gern einmal ein Bier trinkt in der „imb“, nachdenkt, schmunzelt und in Erinnerungen versunken.

Denkt man darüber nach, was in diesen Jahren ist der Genossen Klaus Kinner nun Sekretär seiner Grundorganisation, seit vier Jahren ist er erst am Franz-Mehring-Institut. Ich kann 1978 als Oberassistent hierher. Wenig später wurde ich zum Dozenten berufen. Und nach einem weiteren halben Jahr fand ich mich in der Parteileitung wieder. Alles, was mit der Bestenförderung zusammenhing, zum Beispiel, ging über seinen Tisch. Die Funktion erwies sich alles in allem als recht interessant. Der heutige Geschichtsprofessor erinnert sich unter anderem an FDJ-Aktionen aus dieser Zeit. Da gab es auch so manche Geschütze. Er erinnert sich an das Objekt Moritzbasti, deren Wiederaufbau bzw. Entrümmerung in dieser Zeit begann.

Die „imb“ sollte Studentenkeller werden, das war beschlossene Sache. Aber wie beginnen und womit bezahlen? Klaus Kinner erinnerte sich der Begeisterung seines damaligen „Ersten“ Norbert Gustmann, der sie alle mitspielte. Ihn und all die anderen Genossen und Freunde, die er in dieser Zeit kennen und schätzen lernte, möchte er in seinem Leben nicht missen. Verständlich, daß er gern einmal ein Bier trinkt in der „imb“, nachdenkt, schmunzelt und in Erinnerungen versunken.

Darüber steht sicher nichts in dem Buch „Marxistische deutsche Geschichtswissenschaft von 1917 bis 1938“. Die 1000 Seiten Manuskriptpapier sind doch keinen kleinen Gewicht, gewidmet, Professor Kinner?

„Wenn man als Historiker ein neues Thema aufarbeitet, muß man auch die Geschichte sprechen lassen. Insofern gilt es, auch die „große“ Geschichte über „kleine Geschichten“ transparent zu machen. Aber für mich ist dieses Buch schon lange abgeschlossen. Schon in Berlin begann ich, mir ein neues Forschungsgebiet zu erschließen. Wenn Sie so wollen, begann ich damals schon mit der Arbeit an einem neuen Buch. Dieses Buch wird er aber nicht allein beenden. Damit sich Blatt um Blatt zusammenfügt zu einem Buch, hat Prof. Kinner eine Forschungsgruppe aufgebaut. 10 Dissertationen bereitet er in diesem Jahr, die sich thematisch in den Stoff einfügen. Auf interessante Fragen stoßen Prof. Kinner und seine Mitarbeiter bei der komplexen Behandlung unserer marxistisch-leninistischen Weltanschauung in Verzahnung mit der Entwicklung der revolutionären Partei. Aber das ist schon wieder eine neue Geschichte...“

Andrea Wegner

„Als Einzelausgabe erreichte dieser Band im Dietz Verlag Berlin bisher eine Auflagenhöhe von 650 000 Exemplaren.“

Karl Marx  
Das Kapital  
Kritik der politischen Ökonomie  
Hrsg.: Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED

# Wissenschaftskooperation mit sowjetischen Partnern

## 20 Jahre erfolgreiche Zusammenarbeit mit sowjetischen Afrikanisten

Von Dr. sc. K. Legère, Sektion ANW

In diesen Tagen ist mit dem Buch „Studien zur national-sprachlichen Entwicklung in Afrika“ eine neue sprachwissenschaftliche Publikation zum sub-saharischen Raum in die Buchläden gelangt. Herausgegeben wurde diese Arbeit von Prof. Dr. sc. S. Brauner (Sektion ANW) und Doz. Dr. N. V. Ochotina (Institut für Sprachwissenschaft der AdW der UdSSR, Moskau). Zwei Jahre zuvor ist der Sammelband „Soziales Wandel und die Entwicklung von Formen und Funktionen afrikanischer Sprachen“ (Linguistische Studien Nr. 64) erschienen. Neben Prof. Brauner zeichnete als Mitverleger der Nestor der sowjetischen Afrikanistik, Akademiemitglied Prof. Dr. D. A. Olderogge (Leiter des Lehrstuhls Afrikanistik der Leningrader Universität) verantwortlich. Beide Veröffentlichungen wenden sich insbesondere aktuellen Fragen der sprachlichen Situation in Afrika zu und analysieren diese aus marxistisch-leninistischer Sicht. Daran haben neben Afrikanisten der KMU 15 sowjetische Autoren und einige Vertreter anderer Bereiche mitgewirkt. Diese Publikationen sind ein sichtbares Zeichen für die Ergebnisse der Wissenschaftskooperation zwischen den Afrikanisten der KMU und der Sowjetunion. Zugleich zeugen sie von der positiven Entwicklung, die an unserer Universität, junge Disziplin Afrikanistik seit dem Beschuß der Kreisleitung der SED vom Jahre 1960 über die Entwicklung der Afrikawissenschaften an der KMU genommen hat, bei dessen Verwirklichung sowjetische wissenschaftliche Einrichtungen wirkliche Unterstützung geleistet haben.

Das neue, der qualitativen und quantitativen Entwicklung der Leipziger Afrikanistik angepaßte Formen der Kooperation erschlossen wurden. Ein wichtiger Schritt in dieser Beziehung war die gemeinsame Anangriffnahme von Aufgaben in der Forschung im Rahmen des Freundschaftsvertrages der KMU mit der Leningrader Staatlichen Sibirischen Universität und Moskauer Fachvertretern, die in der Veröffentlichung der beiden eingangs erwähnten Arbeiten dargestellt. Daß sich daran nicht die Zusammenarbeit erschöpft, dürfte selbstverständlich sein. In vielfältiger Weise werden die freundschaftlichen Bände zu sowjetischen Kollegen festgestellt, wozu nicht zuletzt die kontinuierlichen gegenseitigen Studienbesuche beitragen.

Gegenwärtig laufende Projekte? Der Freundschaftsvertrag 1981–1985 zwischen der KMU und der Leningrader Universität weist aus, daß sich die Afrikanisten beider Hochschulen zunehmend mit dem Forschungsschwerpunkt „Afrikanische Sprachen und die Erweiterung ihrer Anwendungsbereiche“ beschäftigen, wobei im Sinne der Nutzung aller verfügbaren Potenzen auch Moskauer Kollegen einbezogen werden. Mit diesem Projekt werden qualitative höhere Aufgaben in Angriff genommen. Von sowjetischer Seite hat in diesem Zusammenhang u. a. der Prorektor für internationale Beziehungen der Leningrader Universität, Prof. Dr. Nowikow, die bisher erzielten Ergebnisse gewürdigt und dazu aufgefordert, sich als Ziel die Erarbeitung einer Monographie zu stellen. Auch machte er darauf aufmerksam, daß stets die Nutzung der Forschungsergebnisse in der Lehre beachtet werden sollte. Diese Anregungen aufgreifend wird sich eine als Zwischenstufe gedachte Arbeitsberatung im November 1983 hier in Leipzig mit neuen Entwicklungstendenzen im Bereich afrikanischer National-sprachen beschäftigen. Dabei sollen typische Erscheinungen, z. B. in der Lexik der Sprache der Gegenwart untersucht und zur effektiven Vermittlung häufiger Konstruktionen im Sprachunterricht Stellung genommen werden.

Wie die anderen Disziplinen der marxistisch-leninistischen Afrikawissenschaften, so wäre auch die Entwicklung der Afrikanistik an der KMU ohne die Unterstützung durch sowjetische Genossen und Kollegen undenkbar gewesen. Der gemeinsam gesetzte erfolgreiche Weg ist zugleich eine Verpflichtung, die Beziehungen zu den sowjetischen Partnerinstitutionen ständig zu pflegen und auszubauen.



Doz. Dr. Shukow (Lehrstuhl für Afrikanistik der Leningrader Universität) und Dr. sc. K. Legère (Sektion ANW) vor der Universität in Leningrad.

## Neu bei Dietz

lin bisher eine Auflagenhöhe von 650 000 Exemplaren.

**Karl Marx**  
**Das Kapital**

Kritik der politischen Ökonomie  
Hrsg.: Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED

**Erster Band**

Buch I: Der Produktionsprozeß des Kapitals, 380 Seiten, 3 Faksimiles, Kunstleder, 8 Mark Bestell-Nr. 735 1035

**Dritter Band**

Buch III: Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion, 1008 Seiten, 5 Faksimiles, Kunstleder, 11,50 Mark, Bestell-Nr. 735 1203

Faksimiles, Kunstleder, 10 Mark Bestell-Nr. 735 0876

**Zweiter Band**

Buch II: Der Zirkulationsprozeß des Kapitals, 380 Seiten, 3 Faksimiles, Kunstleder, 8 Mark Bestell-Nr. 735 1035

**Erster Band**

Buch I: Der Produktionsprozeß des Kapitals, 380 Seiten, 3 Faksimiles, Kunstleder, 8 Mark Bestell-Nr. 735 1035

**Dritter Band**

Buch III: Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion, 1008 Seiten, 5 Faksimiles, Kunstleder, 11,50 Mark, Bestell-Nr. 735 1203