

Die auf dem X. Parteitag der SED begründete ökonomische Strategie der 80er Jahre – letztlich als Instrument, um unter den veränderten födernden und erneuernden Reproduktionsbedingungen (z.B. gewachsene Produktionsniveau – einerseits, wachsende Kosten für Roh- und Brennstoffe andererseits) die Hauptaufgabe zu erfüllen – wird in erster Linie geprägt von „einem neuen Schritt bei der Verbindung des Vorrangs des Sozialismus mit den Errungenschaften der wissenschaftlich-technischen Revolution“.⁴⁾ Während das Wirtschaftswachstum in den vorangegangenen drei Jahrzehnten vorrangig von Fondsverhältnissen (Wachstum des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens, der Rohstoffe und Investitionen) geprägt war, sind heute „die Möglichkeiten der wissenschaftlich-technischen Revolution unmittelbar zur Haupttreiber für Leistungswachstum und Effektivität unserer Volkswirtschaft geworden. Es gilt, sie voll auszuschöpfen und aus den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen einen maximalen Zuwachs an ökonomischer Kraft zu gewinnen.“⁵⁾

Unter den Bedingungen der wissenschaftlich-technischen Revolution wird die Wissenschaft, soweit sie sich unmittelbar in materiellen Produkten vergegenständlicht und verwirklichte Arbeit leistet, zu einer eindrucksvollen ökonomischen Potenz. Über den Produktionsprozess hinaus ist die Wissenschaft wertbildende und gebrauchsverwesende Arbeit, die sich letztlich in einem Mutterprodukt verkörpert. „Die Wissenschaft, die ehemals mit der unmittelbaren Arbeit des Menschen verknüpft war, trennt sich von ihr und wirkt unabhängig von ihr, das heißt selbstständig und unmittelbar. Und eben das ist die Umwandlung der Wissenschaft in eine unmittelbare Produktivkraft.“⁶⁾

Die Wissenschaft vermag, die Grenzen der bestehenden Produktion zu überschreiten und neue Produktion zu bewirken. Sie ist eine unerschöpfliche, sich selbst immer wieder reproduzierende Ressource. Produktionsprozess und Anwendung der Wissenschaft vereinen sich, wie Marx genial vorausgesagt hat: „Wie der Produktionsprozess zur Anwendung der Wissenschaft, wird umgekehrt die Wissenschaft zu einem Factor, so zu sagen zu einer Funktion des Produktionsprozesses... Die Wissenschaft erhält den über Produktionsprozess des Reichsstaats zu sein; Mittel der Bereicherung.“⁷⁾

Die Lehre von Karl Marx und der wissenschaftlich-technische Fortschritt

Beste Erfahrungen intensiver auswerten

Das charakteristische für die wissenschaftlich-technische Revolution besteht darin, daß die Wirtschaftsentwicklung selbst neue, bisher in der Produktion nicht gegebene Gegebenheiten, „neue Zuberungen“, Naturprozesse usw. erkennt und sie für die Produktion nutzbar macht. Das entspricht durchaus nicht nur – in vielen Fällen nicht einmal hauptsächlich – den Anforderungen der Produktion, sondern dem Reifegrad der Wissenschaft selbst.

Wissenschaftlich-technische Ergebnisse mit hohem Neubragsgrad sind auf kürzestem Wege in produktions- und absatzwirksame Erzeugnisse, Verfahren und Technologien mit hohem volkswirtschaftlichem Effekt umzusetzen. Eine wesentliche

Produktion und ein stabiles Wirtschaftswachstum.

Die innerhalb weniger Jahre erreichten Ergebnisse beim Wachstum der Produktion mit sinkendem Aufwand sind in der Geschichte der DDR ohne Beispiel.

Mehr produzieren – Aufwand senken

Verhielten sich 1960–1975 die beiden Deckungsquellen des Produktionswachstums Erhöhung des Aufkommens und Senkung des spezifischen Verbrauchs wie 21: so ist 1981–1985 eine Relation von 1:9 nötig. Das heißt, ein mehrheitlich unerlässlich durch Verbrauchssenkung zu erzielendes höheres Produktionsergebnis ist erforderlich. Während die Grundfondsquote (Nationaleinkommen je Einheit Grundfonds) in den 70er Jahren sank, muß sie

Aus dem Plenarvortrag zur Eröffnungsveranstaltung der 10. „Tage der Wissenschaft“, gehalten von Prof. Dr. sc. Jürgen Becher, Franz-Mehring-Institut

größere Flächenwirkung von Wissenschaft und Technik und eine Beschleunigung der Vorbereitung von Neuerungen ist für das Wirtschaftswachstum in den 80er Jahren objektiv notwendig. Noch stärker als bisher sind die Erfahrungen solcher erfolgreicher Erfinder wie der Nationalpreisträger Gilede und Schwabe (mit 30 bzw. 40 Patenten) auszuwerten. Nicht nur aus der Sicht des Erkenntnisgewinns, sondern gleichermaßen unter dem Blickpunkt der Überleitung in die Wirtschaftspraxis.

Die marxistisch-leninistische Reproduktionstheorie ist eine Wachstumstheorie. Die Sicherung der Erreichten und die weitere schrittweise Verbesserung des Lebensniveaus aller Werktagen erfordert hohe Leistungen in der sozialisti-

1981–1985 einen Zuwachs von 5 Prozent aufzuweisen. Das Effektivitätswachstum der Volkswirtschaft der DDR, gestützt auf wissenschaftlich-technische Spitzenleistungen und eine umfassende Neuerbewegung, muß die begrenzenden Bedingungen (insbesondere bei Rohstoffen, Material und Investitionen) zumindest kompensieren.

Stets ist also der Blick auf den ökonomischen Einsatz der Rohstoffe, auf ihre hohe Veredelung und möglichst abproduktfreie Verarbeitung (relativ „geschlossene“ Stoffkreisläufe) zu richten. Von importierten Rohstoffen muß die DDR weitgehend zu einheimischen, von primären zu sekundären Rohstoffen übergehen. Marx schreibt: „Die Verarbeitung der Rohstoffe bildet natürlich den Antrieb zur Vernutzung der Abfälle.“⁸⁾

Verwirklichung der Marxschen Theorie

In Verwirklichung der Marxschen Reproduktionstheorie und insbesondere der Marxschen Erkenntnisse über die Rolle der Wissenschaft geht es in der DDR um:⁹⁾

- die bedeutende Erhöhung des Beitrages von Wissenschaft und Technik, insbesondere für eine schnelle Steigerung der Arbeitsproduktivität,
- das Erreichen hoher Zuwachsraten der Nettoproduktion durch die gezielte Senkung des Produktionsverbrauchs,
- die höchstmögliche Veredelung der zur Verfügung stehenden Zwieglieger Rohstoffe und Materialien sowie ihren rationalen und effektiven Einsatz,
- die volle Nutzung des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens, die Erhöhung der Arbeitsdisziplin und die Einsparung von Arbeitsplätzen mit Hilfe der schwedischen Initiative,
- die rationellere Nutzung der vorhandenen Grundfonds und den wirklichen Einsatz des eigenen Rationalisierungsmittelbaus für die Modernisierung des Grundmittelbestandes,
- die plan- und vertragsgerechte Erfüllung der Exportaufgaben mit hoher ökonomischer Resultat und die weitere Verbesserung der sozialistischen ökonomischen Integration,
- die weitere Erhöhung der Effektivität der Produktion durch Senkung der Selbstkosten sowie die Erhöhung des Gewinns für den Sozialismus.

Anmerkungen:

1) E. Honecker, Bericht des ZK der SED an den X. Parteitag, Berlin 1981, S. 48.

2) Ebenda, S. 49/50.

3) Aniorenkollektiv, Die gegenwärtige wissenschaftlich-technische Revolution, Akademie-Verlag, Berlin 1972, S. 196.

4) K. Marx, Zur Kritik der politischen Ökonomie (Manuskript von 1861/63), Berlin 1985, S. 807.

5) K. Marx, Grundrisse der Kritik der Politischen Ökonomie, Berlin 1953, S. 312.

6) K. Marx, Das Kapital, Bd. III, in MRW, Bd. 25, S. 111.

7) Vgl. Ökonomische Strategie der Partei ist die Grundlage unserer Arbeit-Brief der Teilnehmer der Wirtschaftswissenschaftlichen Konferenz der DDR an Erich Honecker, Neues Deutschland vom 1./2. Oktober 1983, S. 3.

Wissenschaftler für den Frieden

Den Wissenschaftlern, Arbeitern und Angestellten, Mitgliedern unserer Gewerkschaft Wissenschaft ist nichts teurer und erstaunlicher als der Frieden. Für sie kann es keine andere Entscheidung geben als sich, wo immer sie wirken, für die Friedenspolitik der Partei der Arbeitersklasse und unseres sozialistischen Staates zu bekennen und zu entscheiden, getragen von der festen Überzeugung, daß der Friede das höchste Gut ist, das es täglich zu erkämpfen, zu hüten und zu wahren gilt.

Die Gewerkschafter wissen um ihre politische und moralische Pflicht, ihre ganze Kraft in den Dienst der entschiedenen Friedenspolitik unseres Landes an der Seite der Sowjetunion in der Gemeinschaft sozialistischer Länder zu stellen und als überzeugte Akteure der weltweiten Friedensbewegung zu handeln. Sie stehen fest hinter den Initiativen der Sowjetunion und unserer Regierung, die den Frieden retten und sicherer machen angesichts der atomaren Erpressungsversuche des USA-Imperialismus und seiner Helfer in Europa.

Die Mitglieder unserer Gewerkschaft haben in jüngster Zeit erneut in Erklärungen und Stellungnahmen ihren Willen bestimmt, hohe Leistungen in For-

Prof. Dr. sc. Gerhard Wäsch, Sektion Pädagogik der KMU, Vorsitzender des Bezirksvorstandes der Gewerkschaft Wissenschaft:

Wir brauchen heute leidenschaftliche Kämpfer

Klasse und ihrer Verbündeten unter Führung der marxistisch-leninistischen Partei.

Ich bin mir der Zustimmung aller Hochschullehrer, Wissenschaftler und Erzieher der Jugend gewiß, wenn ich erkläre:

Ich sehe meine Verantwortung in Lehre und Forschung an unserer Universität und auch für die Erziehung der heranwachsenden Generation darin, die jungen Menschen zu der Erkenntnis zu führen, wer in Geschichte und Gegenwart für den Fortschritt, für die Sicherung des Lebens, für Frieden und Humanität kämpft und heute entschieden eintritt. Die wissenschaftliche Weltanschauung der Arbeitersklasse, die die historische Wahrheit verkörpert, so zu lehren, daß die Jugendlichen sich in den Kämpfen unserer Zeit richtig orientieren und vom festen Klassenstandpunkt Partei ergreifen, halte ich für den Kern unseres Erziehungsauftrages.

Allen Jugendlichen bewußt zu machen, daß auch sie im intensiven Studium, im ernsthaften Lernen wie mit der täglichen politischen Arbeit Mittel erlangen, sich als Kämpfer für einen dauerhaften Frieden zu bewähren, sehe ich als eine weitere Konsequenz. Es gilt die Jugend heute und für die Zukunft zu mobilisieren und ihre eigenen Kräfte dazu auf den Plan zu rufen, damit sie das höchste Gebot humanistischer Verantwortung erfüllt, im Kampf um den Frieden keine Mühen und Opfer zu scheuen. Darin sehe ich den tiefen Sinn meiner Erziehungsarbeit!

Unsere Abscheu gegenüber den menschenfeindlichen Praktiken imperialistischer Politik, die in zahllosen Kriegen des Verhandelns blutige Spuren hinterließ und heute in bestialischen Verbrechen an Völkern Mittelasien, Afrikas, des Nahen Ostens und anderwohl gipfelt, wird auch auf der moralischen Verantwortung gegründet, die wir für die Erziehung unserer Jugend, für wahre Menschlichkeit tragen. Unsere Mühen um die allzeitige Persönlichkeitsentwicklung der Jugend unseres Landes, die nur dann Perspektive haben, wenn der Frieden gesichert ist, und wir ihnen die gesetzten und kulturellen Werte der Völker erschließen können und unser persönlicher Einsatz für den Frieden – das sind zwei untrennbar Seilen unseres humanistischen, sozialistischen Erziehungsauftrages.

Als Hochschullehrer und Erzieher der Jugend unseres Landes wenden wir uns entschieden gegen die vom eingefleischten Antikommunismus genährten Versuche imperialistischer Politiker und Ideologen, im Interesse ihrer globalen Herrschaftsgel-

Wir brauchen heute leidenschaftliche Kämpfer

KMU und GISAG an einem Tisch für Spitzenpositionen und hohe Exporterlöse



Zukünftige Erfordernisse des Weltmarktes sind Maßstab für Forschung

Die beiden einander gegenüberstehenden Männer kennen sich seit einem Jahr. Wie immer in ihren Beobachtungen diskutieren sie offen und freundschaftlich: Prof. Dr. Günther Nötzold, stellvertretender Direktor der Sektion für Forschung der Sektion Wirtschaftswissenschaften der Karl-Marx-Universität und Leiter der Arbeitsgruppe Weltwirtschaft der Sektion, und Emanrich Schuster,stellvertretender Direktor für Außenwirtschaft des Kombinates GISAG, stellen oft fest, daß die theoretische Erkenntnis des einen mit der praktischen Erfahrung des anderen übereinstimmt. Also alles in Ordnung? Ganz so einfach ist es mit der Orientierung am Weltmarkt, den dem Sozialismus gebrachten Lösungen, der Exportrentabilität und der Abbildung von Importen aus dem nichtsozialistischen Ausland nicht.

Ein Vergleich, der das Problem deutlich macht

In einigen Jahren wird die internationale Entwicklung soweit fortgeschritten sein, daß es möglich wird, eine euerige Wollmilchsau zu richten! An diesen Begriff „euerige Wollmilchsau“, ein „Tier“, das vier Funktionen gleichzeitig erfüllen kann, denken Prof. Nötzold und Emanrich Schuster oft, vermutlich er doch deutlich das Problem. Die Arbeitsgruppe arbeitet, wie noch zwei andere solcher Gruppen in der DDR, grundlegende Tendenzen des Weltwirtschaftsentwicklungs heraus. Die Praktiker haben langjährige Erfahrungen. Trotzdem kommen die Betriebe unserer Republik auf verschiedenen Gebieten noch zu spät in die Handelskompetenz, gelegentlich büßen sie dort eroberte Positionen wieder ein. Sicher könnte man einwenden, daß es dafür Gründe gibt, die sich aus den schwieriger gewordenen außenwirtschaftlichen Bedingungen ergeben und vom Betrieb nicht ohne Weiteres ausgeräumt werden kön-

nen. Aber gibt es nicht auch solche Ursachen, die sich beseitigen ließen, wenn die Verantwortlichen in diesen Betrieben mehr als bisher bereit wären, sich schnell auf solche veränderten Bedingungen einzustellen?

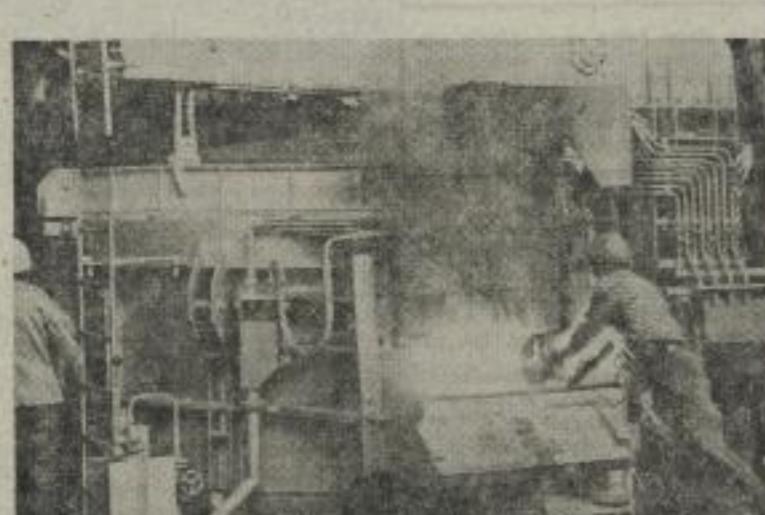
Prof. Nötzold weist in seinen Weltbildungsveranstaltungen im Kombinat immer wieder darauf hin, daß, wenn sich die Betriebe, deren Produkte noch nicht Weltspitze verkörpern, einzigartig und starr am gegenwärtigen Weltniveau orientieren, dieses schon wieder höher ist, eine sie gen gegenwärtigen Stand erreicht haben. Es kann also nach seiner Meinung nur um eine Orientierung am zukünftigen Stand gehen, auch wenn es bequemer wäre zu sagen: „Das ist der Stand, dort will ich hin.“ Um aber auf bestimmten Gebieten in diese aktive Rolle zu kommen und selbst Spitze zu werden, bedarf es eines großen Schrittes. Emanrich Schuster formuliert das so: „Kleine, aber sichere Schritte bringen zwar auch voran, aber nicht den großen Sprung. Wer

kein Risiko wagt, nur im gewohnten Dimensionen denkt, nur auf Aufträge wartet, keine eigenen Ideen, Kreativität entwickelt, wer nur auf Nummer sicher geht, der hat zwar selten Misserfolge, aber auch nicht den durchschlagenden und notwendigen Erfolg.“ Um bei unserem Beispiel zu bleiben, heißt das, auch wenn ungenommen dreijährige Versuche, ein solches „Tier“ zu richten, in einer Sackgasse enden sollten, so besteht der Erfolg doch darin, daß wir dann wissen, daß dieser Weg zu dem „Vier-auf-einen-Siech“ eine Sackgasse ist. Warum sollte man also den Forschern und Entwicklern, warum sollten sie sich selbst nicht die anspruchsvolle, scheinbar unlösbare Aufgabe einer solchen „Züchtung“ stellen?

Überlegenheit unseres Systems besser ausnutzen

Prof. Nötzold dringt immer wieder darauf, zu unterscheiden: Die wirtschaftliche Entwicklung im Sozialismus verläuft nach anderen Gesetzmäßigkeiten als im Kapitalismus. Das darf für uns aber weder bedeuten, den im kapitalistischen Weltwirtschaftssystem erreichten Stand zu ignorieren, sich abzukapseln, noch – als anderes Extrem – sich ausschließlich am kapitalistischen Markt zu orientieren, seinen Bedarf bedingungslos anzupassen. Es gilt also bereits in Forschung und Entwicklung die Produkte zu bedenken, ob unsere „euerige Wollmilchsau“ nicht nur technisch-technologisch Spitze verkörpert, sondern ob sie auch den Wissen des Sozialismus entsprechenden sozialen Fortschritt mit sich bringt. Deshalb wird gemeinsam versucht, die Frage zu klären! Wie stellen wir uns schon jetzt auf die Produktion von Erzeugnissen ein, mit denen wir der künftigen Bedarfsentwicklung durch überlegene sozialistische Lösungen entsprechen? Das ist der Weg, um Spitzenpositionen zu erringen und hohe Exporterlöse zu erzielen.

BEATE WACKERNAGEL,
Sektion Journalistik



Moderner ungarischer Lichtbogenschmelzofen in der Stahlgiesserei

Aus dem Diskussionsbeitrag von Prof. Wäsch, gehalten auf der Friedensmanifestation Leipziger Wissenschaftler