

Am 12. und 13. Juni an der KMU: Internationale und interdisziplinäre Konferenz  
„Geschichte des Marxismus-Leninismus und der marxistisch-leninistischen  
Geschichtswissenschaft 1917 bis 1945 – Wege zu ihrer Erforschung und Darstellung“

Die Geschichte der Kommunistischen Internationale beinhaltet die Geschichte der Gestaltung, der Wechselwirkung, der gegenseitigen Beeinflussung der internationalen und der nationalen Politik, der Strategie und Taktik der in ihr vereinten kommunistischen Parteien.

Die kommunistische Weltbewegung entwickelte den Marxismus-Leninismus weiter, sie arbeitete die Politik, Strategie und Taktik der internationalen revolutionären Arbeiterbewegung aus und erhöhte die revolutionäre Kampffähigkeit der einzelnen Parteien. (1) In diesem Prozess der Aneignung und weiteren Entwicklung des Marxismus-Leninismus, der Ausarbeitung der politischen Strategie und Taktik und im Kampf um ihre Verwirklichung entwickelten sich innerhalb der Kommunistischen Internationale ein marxistisch-leninistisches Geschichtsdenken und -bildes.

Es kommt also darauf an, die Fragen zu beantworten: „Wann, warum und auf welche Weise wandten sich die führenden Gremien der Komintern einschließlich der Leitungen ihrer Verbände und Redaktionen, die führenden Gremien einzelner kommunistischer Parteien, aber auch politischer Gruppierungen und einzelner Funktionäre historischen Prozessen, Ereignissen und Persönlichkeiten zu?“

Bei der Beantwortung sind mehrere Gesichtspunkte zu beachten. Auf vier soll im folgenden kurz eingangen werden.

\*  
1. Die Kommunistische Internationale analysierte auf den Tagungen der Weltkongresse aus den Beiträgen ihres Exekutivkomitees und ihrer weiteren leitenden Organe den Verlauf der revolutionären Bewegung, der nationalen Befreiungsbewegung, des Kampfes um Frieden und Demokratie. Diese Analyse war die Grundlage für die Erarbeitung ihrer Strategie und Taktik. So referierte z. B. Wilhelm Pieck auf dem VII. Weltkongress über die Tätigkeit des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale, wobei er sein Anliegen wie folgt definierte: „Wir wollen die Bilanz der Arbeit der Kommunisten unter den Massen, der Bilanz ihrer Errungenchaften sowie der Mängel in unserer Parteiarbeit seit dem VI. Kongress ziehen.“ Seine Analyse umfaßt einen Zeitraum von sieben Jahren, wobei er sich dem Aufschwung der revolutionären Bewegung, der revolutionären Bewegung in den Jahren der größten Verschärfung der Krise und der Schwenkung der sozialistischen Arbeiter zur Einheitsfront mit den Kommunisten zuwandte. Auf diese Ausführungen folzen Überlegungen über die Perspektiven der Weltentwicklung und der Weltrevolution. (2)

Die strategiebildende Funktion der Geschichtswissenschaft tritt uns vor aller Deutlichkeit gegenüber. Auf diese Weise entstanden zeitgeschichtliche Analysen, die sich vom Prinzip her von solchen Marx-Schriften wie „Der 18. Brumaire des Louis Bonaparte“, „Die Klassenkämpfe in Frankreich 1848–1850“ oder „Der Bürgerkrieg in Frankreich“ nicht unterscheiden.

## Subjekt und Objekt der Erkenntnis entwickelten sich

Dabei ist zu beachten, daß sich eine allmähliche Verwandlung von Gegenwartserlebnis und – verständlich in Geschichtserkenntnis vollzog, wobei sich sowohl das Subjekt als auch das Objekt des Erkenntnisses entwickelten. So war die Oktoberrevolution – oder, wie es in der Sprache der damaligen Zeit hieß, die russische Revolution – für die Teilnehmer des I. Weltkongresses keine Geschichte, sondern lebendige Gegenwart, für die der Sieg des Sozialismus in der Sowjetunion, über den D. G. Manuilski referierte, Gegenwart war.

\*  
2. Im Manifest des I. Weltkongresses an das internationale Proletariat heißt es: „22 Jahre sind vergangen, seit die Kommunistische Partei der Welt ihr Programm in Form eines Manifests, von den größten Lehrern der proletarischen Revolution, Karl Marx und Friedrich Engels, geschrieben, verkündet hat...“ Wir Kommunisten, die Vertreter des revolutionären Proletariats verschiedener Länder Europas, Amerikas und Asiens, die wir uns in Sowjetmoskau versammelt haben, „...und betrachten uns als Nachfolger und Vollbringer der Sache, deren Programm vor 22 Jahren verkündet wurde.“ (3)

Sieht man sich das vom VI. Welt-

# Zur Entwicklung des Geschichtsdenkens und -bildes in der Kommunistischen Internationale

Auszüge aus dem Referat von Dr. sc. Günter Katsch

groß angemommene Programm der Kommunistischen Internationale an, so wird deutlich, daß es bedeutend historisch angelegt war. Einleitend werden die Traditionslinien bestimmt. So heißt es, daß sich die Komintern als Vollstreckerin des historischen Vermächtnisses des „Bundes der Kommunisten“, der I. und den besten Überleiterinnen der II. Internationale betrachtet. Ferner verstand sich die KI als Erbe aller „glorreichen, heroischen Traditionen der internationalen Arbeiterbewegung“. Die Aufzählung reicht von den englischen Chartisten bis zu den Helden von Kanton und Shanghai. (4)

Daraus ist ersichtlich, daß sich die Komintern von Anfang an eine revolutionäre Traditionslinie gab. Aus dieser Traditionslinie insgesamt und ihren einzelnen Elementen zieht sie Wissen und Kraft. Die strategiebildende Funktion der Geschichtswissenschaft erwies sich von programmatischer Bedeutung. Die Kommunisten stützten sich in der Geschichte – um Jean Jaurès sinngemäß zu zitieren – nicht die



Zwei Fotomontagen aus der „Arbeiter-Illustrierten Zeitung“: Lenins Vision wird Wirklichkeit und Ernst Thälmann – Sohn seiner Klasse.

Asche, sondern das Feuer. Gleichzeitig läßt sich aus solchen Dokumenten, wie den ungeführten – aber auch aus anderen – ihr Geschichtsverhältnis ableiten.

Die leitenden Organe der KI, die Redaktionen der von ihr herausgegebenen Zeitschriften und ihrer Periodika – und das trifft auf die Sektionen der KI und ihre Funktionäre natürlich ebenfalls zu – nahmen vor allem die Jubiläa von Prozessen, Ereignissen und Persönlichkeiten zum Anlaß, um Lehren der Geschichte zu vermitteln und nachzuweisen, daß die Politik der Komintern auf diesen Lehren aufbaut. Gleichzeitig nutzten sie die einzelnen Elementen dieser revolutionären Traditionslinie innewohnenden emotionalen Aspekte.

So stand z. B. das Jahr 1924 ganz im Zeichen des 60. Jahrestages der I. Internationale, das Jahr 1925 im Zeichen des 20. Jahrestages der russischen Revolution von 1905 und das Jahr 1927 im Zeichen des 10. Jahrestages der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution.

Das Geschichtsbild, das sich in der KI herausbildete und entwickelte, umfaßte jedoch nicht nur die revolutionären Traditionen. Dazu gehört u. a. auch die Geschichte der Arbeiterbewegung, die Geschichte der Unterdrückung von Völkern Afrikas, Amerikas und Asiens sowie die Geschichte des antikolonialen Befreiungskampfes. Breites Raum nahm auch die Geschichte des ersten Weltkrieges ein.

Solche Fragen wie, wann und warum sich Kommunisten einem historischen Prozeß oder Ereignis zuwandten, welche Ziele sie mit einer historischen Argumentation verfolgten

ten, welche Momente des Ereignisses oder Prozesses sie in den Vordergrund rückten, dürfen nie außer acht gelassen werden.

\*

3. Die hohe Bedeutung, die die leitenden Gremien der Komintern, die Delegierten der Weltkongresse, die Mitglieder des Exekutivkomitees, Funktionäre der einzelnen kommunistischen Parteien der Geschichte beimaßen, widerspiegelt sich auch darin, daß im Ergebnis kollektiver Begegnungen Beschlüsse gefaßt wurden, die die Sektionen darauf orientierten, sich systematisch bestimmte Lehren der Geschichte anzueignen und ihre Mitglieder mit historischen Kenntnissen und Erkenntnissen auszurüsten.

So orientierte der V. Kongress der Kommunistischen Internationale, der am Beginn einer neuen Etappe in der Entwicklung der kommunistischen Parteien stattfand, die Sektionen auf die Bolschewisierung der kommunistischen Parteien, auf die verstärkte Aneignung der marxistischen Ansätze der Komintern.

4. Die Aneignung der Geschichte der internationalen und nationalen revolutionären Bewegung, vor allem des Geschichts der Arbeiterbewegung, verließ sowohl in der Komintern als auch in ihren Sektionen nicht konfliktsfrei, sondern teilweise hochdramatisch. Unterschiedliche politische Ansichten wurden – und das konnte gar nicht anders sein – mit einer unterschiedlichen Sicht historischer Prozesse, Ereignisse und Persönlichkeiten begründet. Die Wahrheit über die Vergangenheit war die Voraussetzung für richtige politische Entscheidungen, wobei zwischen beiden Komponenten natürlich kein mechanischer Zusammenhang besteht. Erinnert sei nur an die Auseinandersetzungen um Rosa Luxemburg in der KPD oder die Debatte über die Leninsche Einschätzung der Oktoberrevolution und ihre Verzerrung durch Trotzki.

5. Diese Auseinandersetzungen, die in der Komintern und ihren Sektionen über die Einschätzung historischer Ereignisse, Prozesse und Persönlichkeiten über den tatsächlichen Verlauf der Geschichte erfolgten, stehen in einem engen Zusammenhang mit der gesamten anti-kommunistischen Geschichtsschreibung und –propaganda.

Weltkongress bestehen insofern enge Beziehungen, als der „mit dem V. Kongress verstärkt einsetzende Reflexprozeß der kommunistischen Bewegung in der Ausarbeitung der wissenschaftlich begründeten marxistisch-leninistischen Strategie und Taktik im Kampf gegen Imperialismus, Faschismus und Krieg, für Frieden, Demokratie und Sozialismus auf dem VII. Kongress der Komintern... seine Vollendung“ fand. (5)

Wir wissen aus bisherigen Forschungen, daß die programmatische Rede von Georgi Dimitroff auf dem VII. Kongress, in der er die antifaschistische Einheits- und Volksfrontstrategie begründet, wesentlich dazu beitrug, im Rahmen der Komintern eine neue Qualitätsstufe in der Entwicklung des marxistisch-leninistischen Geschichtsdenkens und -bildes einzuleiten.

Gemäß der Aufforderung Dimitroffs an die Kommunisten, ihren gegenwärtigen Kampf mit den revolutionären Traditionen ihres Volkes in der Vergangenheit zu verbinden, gewannen die Höhepunkte des Kampfes gegen den Feudalismus, gegen nationale Unterdrückung und für nationale Freiheit und Einheit, die bürgerlichen Revolutionen und der proletarischen Klassenkampf für Demokratie und Sozialismus ein verstärktes Interesse.

6. Die Aneignung der Geschichte der internationalen und nationalen revolutionären Bewegung, vor allem des Geschichts der Arbeiterbewegung, verließ sowohl in der Komintern als auch in ihren Sektionen nicht konfliktsfrei, sondern teilweise hochdramatisch. Unterschiedliche politische Ansichten wurden – und das konnte gar nicht anders sein – mit einer unterschiedlichen Sicht historischer Prozesse, Ereignisse und Persönlichkeiten begründet. Die Wahrheit über die Vergangenheit war die Voraussetzung für richtige politische Entscheidungen, wobei zwischen beiden Komponenten natürlich kein mechanischer Zusammenhang besteht. Erinnert sei nur an die Auseinandersetzungen um Rosa Luxemburg in der KPD oder die Debatte über die Leninsche Einschätzung der Oktoberrevolution und ihre Verzerrung durch Trotzki.

7. Diese Auseinandersetzungen, die in der Komintern und ihren Sektionen über die Einschätzung historischer Ereignisse, Prozesse und Persönlichkeiten über den tatsächlichen Verlauf der Geschichte erfolgten, stehen in einem engen Zusammenhang mit der gesamten anti-kommunistischen Geschichtsschreibung und –propaganda.

8. Fortführung der Linie bis in Gegenwart wäre großer Gewinn

Allen Arbeiten über das Geschichtsbild der Komintern sollte der Auseinandersetzungssatz immanent sein. Zum anderen wäre es von großem Gewinn, die Linie bis in die Gegenwart fortzuführen. Das heißt z. B., die Frage zu beantworten, wie die bürgerliche Historiographie heute und wie sie damals die Oktoberrevolution beurteilte. Gleichzeitig sollten wir den Inhalt und die Methoden der von den Kommunisten in den zwanziger bis vierziger Jahren geführten Polemik analysieren, um daraus für uns Nutzen ziehen zu können.

### Anmerkungen:

1. A. I. Solzov: Zur Methodologie der Erforschung der Geschichte der internationalen kommunistischen Bewegung von 1917 bis zur Gegenwart, in: BzG, H. 9/1973, S. 924 und 926; H. Schumacher: Die Kommunistische Internationale (1919–1945). Grundzüge ihres Kampfes für Frieden, Demokratie, nationale Befreiung und Sozialismus, Berlin 1979, S. 8.

2. VII. Kongress der Kommunistischen Internationale. Referate und Resolutionen, Berlin 1975, S. 12ff.

3. Der I. Kongress der Kommunistischen Internationale. Protokoll der Verhandlungen in Moskau vom 2. bis zum 19. März 1921, Hamburg 1921, S. 171.

4. Das Programm der Kommunistischen Internationale, in: Impresario, Nr. 133/1928, S. 2830.

5. G. Jahn: Für die Durchsetzung des Marxismus-Leninismus! Zum 50. Jahrestag des V. Kongresses der Kommunistischen Internationale, in: BzG, H. 4/1974, S. 563.

6. Thesen über die Bolschewisierung der Partei der KI, in: Impresario, Nr. 77/1925, S. 1020.

7. G. Jahn: Für die Durchsetzung des Marxismus-Leninismus! A. a. O., S. 564.

## Neue Methode in der Laboratoriumsdiagnostik

# Auch Rheumafaktoren und eine Rötelninfektion lassen sich nachweisen

Forscherkollektiv arbeitet an der Entwicklung von Enzymimmunoassays mit dem Ziel der industriellen Überführung im Labor gewonnener Ergebnisse

In der Laboratoriumsdiagnostik gewann in den letzten Jahren der Enzymimmunoassay (EIA) als eine Methode zum Nachweis kleinsten Mengen körpereigener und körperfremder Substanzen immer größere Bedeutung. Dieser Test ist eine Alternative zum Radioimmunoassay (RIA) und weist gegenüber einige Vorteile auf: Wegfall der Strahlenbelastung des Laborkräfte durch radioaktive Isotope, geringerer Gerätekosten und längere Haltbarkeit der Testsubstanzen.

Am Institut für Klinische Chemie und Laboratoriumsdiagnostik des Bereiches Medizin arbeitet ein Forscherkollektiv unter Leitung von Doz. Dr. Günter Hellenthal an der Entwicklung von Enzymimmunoassays. Das Ziel dieser Entwicklungsarbeiten ist eine industrielle Überführung der im Labor gewonnenen Ergebnisse. Das Forscherkollektiv kann dabei schon an positive Ergebnisse verweisen. So wurde zum Beispiel ein Test zur Bestimmung der Schilddrüsenhormone Thyroxin (T<sub>4</sub>) und Trijodthyronin (T<sub>3</sub>) entwickelt. Aber auch für den Nachweis von Rheumafaktoren und von Antikörpern zum Nachweis einer Rötelninfektion sind die experimentellen Arbeiten bereits abgeschlossen.

Dabei besteht eine enge Kooperation zu klinischen Einrichtungen und theoretischen Instituten, so zur Abteilung Immunbiologie der Sektion Biowissenschaften der KMU, dem Institut für Mikrobiologie und Epidemiologie, dem Medizin-politischen Institut der KMU und dem Stadtkrankenhaus Leipzig.

Der RIA und der EIA werden für den spezifischen Nachweis kleinsten Konzentrationen von Substanzen im Serum (z. B. Hormone, Antikörper, spezifische Proteine, Medikamente usw.) eingesetzt. Der spezifische Nachweis einer Substanz wird bei die-



sen Methoden durch die Verwendung von Antikörpern gewährleistet. Diese erkennen mit relativ hoher Spezifität nur eine ganz bestimmte Substanz (Antigen) und binden einen Antigen-Antikörper-Komplex. Die hohe Empfindlichkeit des Tests bis in den Bereich von einem Trillionstel Gramm wird durch Markierungen mit radioaktivem Isotopen oder Enzymen erreicht.

Das einfachste Prinzip des EIA besteht in einer Konkurrenz des enzymmarkierten Antigens (z. B. eines Hormons) mit dem im Serum zu bestimmenden Antigen unbekannter Konzentration um den Antikörper. Ist das Antigen im Serum in geringer Konzentration vorhanden, wird vorwiegend das enzymmarkierte Antigen gebunden. Bei hohen Konzentrationen des Antigens wird dagegen nur wenig markiertes Antigen an den Antikörper gebunden. Durch eine Abtrennung des an den Antikörper gebundenen enzymmarkierten Antigens, eine nachfolgende Messung der Enzymaktivität und den Vergleich mit bekanntem Antikörperkonzentration kann die unbekannte Konzentration des Antigens im Serum bestimmt werden.

REGINA PFÜTZNER

## Neue wissenschaftliche Publikationen der Karl-Marx-Universität

### Wissenschaftliche Beiträge in der Reihe Gesellschaftswissenschaften

Globalprobleme der Gegenwart und ihre Einordnung in Lehre und Forschung auf dem Gebiet der Politischen Ökonomie des Kapitalismus

8. Leipziger Politökonomisches Symposium zur Imperialismusforschung, 8. und 9. Dezember 1983

Am 8. und 9. Dezember 1983 fand an der Sektion Marxismus-Leninismus in Zusammenarbeit mit dem Fräns-Möhring-Institut, den Sektionen Wirtschaftswissenschaften und Afrika-Nahostwissenschaften der Karl-Marx-Universität sowie der Handelshochschule und der Technischen Hochschule Leipzig das 8. Leipziger Politökonomische Symposium zur Imperialismusforschung statt. Gegenstand war das Thema „Globalprobleme der Gegenwart und ihre Einordnung in Lehre und Forschung auf dem Gebiet der Politischen Ökonomie des Kapitalismus“.

An dem Symposium nahmen mehr als 300 Wissenschaftler, besonders von den Universitäten, Hoch- und Fachschulen der DDR, sowie Gäste aus der UdSSR, der CSSR, der UVR, der VRP und der BHD teil.

### Beiträge des Kooperationsrates Logik an der Karl-Marx-Universität

#### Untersuchungen zur Logik und zur Methodologie (2)

Das Heft enthält folgende Beiträge: „Grundzüge einer Logik und Methodologie der Diagnostik“, „Über Kalküle LEWIScher Alternative“, „Die didaktische und Quantifizierung in der althistorischen Methodologie“, „Eine Vereinfachung der Umgebungsmanuskripten“ und „Bayesianisches Verfahren und Likelihood in der mathematischen Statistik“.

Die im ersten Beitrag in ihren Grundzügen dargestellte Logik und Methodologie der Diagnostik sollen die Möglichkeit bieten, bestimmte Diagnoseaufgaben computergestützt zu lösen. In der Arbeit über Kalküle LEWIScher Alternative geht es darum, einen Aspekt der Grundlegung der strikten Implikation, den LEWIS in seiner ersten Arbeit zu diesem Thema angeführt hat, zu präzisieren. Der zweite Beitrag in der Meinung des Autors zu Unrecht in Vergessenheit geriet, aufzuzeigen und unter Rückgriff auf moderne logische Methoden zu rekonstruieren.