

## PARTEILEHRJAHR aktuell

## Informationen zu Themen des Monats

**SEMINARE** zur internationalen Entwicklung und zu aktuellen Aufgaben des Kampfes für die Sicherung des Friedens und zur Leninschen Theorie über den Imperialismus

War für die Entstehung des Kapitalismus die koloniale Ausbeutung der in vielschichtige Abhängigkeit geworfenen Völker Asiens, Afrikas und Lateinamerikas (AALA) ein konstitutives Element, so stellt die nach der Erziehung ihrer politischen Souveränität sogar noch intensivierter neokoloniale Ausbeutung für den heutigen Imperialismus einen permanenten bedeutenden Ressourcenzuwachs dar.

Die internationale Monopole (IM) als strukturbestimmendes Element des gegenwärtigen staatsmonopolistischen Kapitalismus und Hauptträger des Neokolonialismus verfügen durch ihre Expansionspolitik, den Kapitalexport, die Verfügung über wohlfreie Rohstoffbezugsquellen, Absatzmärkte und die neokoloniale Gesamtprofitmasse (etwa 230 bis 400 Mrd. US-Dollar/Jahr) ihre soziale Mandatserfüllung zu erhöhen, gleichzeitig imperialistische Rüstungsaufwendungen mit zu finanzieren und ihre Position in der Systemauseinandersetzung mit dem Sozialismus zu stärken.

Was die künftige Position der Entwicklungsländer (EL), nunmehr Subjekte der internationalen politischen Beziehungen bei anhaltender untergeordneter Stellung im kapitalistischen Weltwirtschaftssystem bestimmen wird, ist von großer Bedeutung, besonders auch:

- für die weitere Entwicklung des Weltkapitalismus in seiner Dialektik von destabilisierenden und stabilisierenden Tendenzen,
- für die Formen, Methoden, die Dauer und Dynamik der Systemauseinandersetzung,
- für Erfolge im Ringen um Frieden, Demokratie, Souveränität und sozialen Fortschritt in unserer interdependenten Welt.

Für die Völker Asiens, Afrikas und Lateinamerikas war Kolonialismus und ist Neokolonialismus der äußere Hauptfaktor ihrer Unterentwicklung, mit den gräßlichen Erscheinungsformen wie z. B. massenhaftem Elend, Armut, Hunger, Obdachlosigkeit, gewaltigen ökonomischen Disproportionen, Arbeitslosigkeit, epidemischen Krankheiten, Analphabetentum und ökologischen Katastrophen, die das Los der Mehrheit der Bevölkerung unseres Planeten kennzeichnen, soziale Explosionsberuhigungen und somit zu einer unübersehbaren Bedrohung für die gesamte Menschheit werden. Unterentwicklung ist deshalb ein globales Problem, und die Notwendigkeit der Schaffung internationaler (und nationaler) Voraussetzungen zu ihrer Rückdrangung und schließlich Eliminierung ist eine wichtige Triebkraft neuen politischen Denkens und Handelns zur

## Hilfe und Unterstützung im Ringen um die Lösung eines globalen Problems

**Thema 5: Der Kampf der national befreiten Staaten gegen neokolonialistische Ausbeutung, für eine neue internationale Wirtschaftsordnung auf der Grundlage der Gleichberechtigung. Die Expansionspolitik imperialistischer Staaten und der transnationalen Konzerne gegenüber den Entwicklungsländern. Der Kampf der national befreiten Staaten und der nationalen Befreiungsbewegungen gegen imperialistische neokoloniale Ausplündерung und Unterdrückung, für eine neue, gerechte Weltwirtschaftsordnung**

Schaffung einer weltumspannenden in seinen internationalen ökonomischen Beziehungen. Diesem Prozeß neue Impulse verleihen können wir nur im Kontext einer stabilen Politik der friedlichen kooperativen Koexistenz, der Entspannung und „Abrüstung für Entwicklung“, der Vertrauensbildung, der Sicherheitspartnerschaft, der Sicherung des Weltfriedens und der politischen Lösung der zahlreichen regionalen Konflikte.

Die NIWO muß im Kern auf Interessenausgleich und Zusammenhalt aller Staaten, auf rationeller Nutzung der Produktivkräfte und der Ressourcen der Menschheit beruhen.

Gewalt ist aus den zwischenstaatlichen Beziehungen zu verbannen. Antagonistischen Widersprüchen ist eine solche Bewegungsform zu verleihen, die nicht zivilisationszerstörend ist.

Die sozialistischen Staaten sehen im Konzept einer umfassenden internationalen Sicherheit mit den notwendigen Komponenten militärischer, politischer, ökonomischer und ökologischer Sicherheit eine Zwischenstufe im Ringen um eine NIWO.

Internationale ökonomische Sicherheit (IOS) bedeutet unter den Bedingungen des Nebeneinanderstehens unterschiedlicher soziökonomischer Systeme und einer Vielzahl souveräner Staaten mit ihren legitimen Interessen vor allem einen Zustand der Weltwirtschaft zu erzielen, der es jedem Staat gestattet, auf der Basis der Gleichberechtigung der Nichtdiskriminierung und der Achtung seiner Souveränität, an den internationalen ökonomischen Beziehungen teilzunehmen sowie die komparativen und absoluten Vorteile der internationalen Arbeitsteilung zu nutzen. Dies würde wesentlich zur Verlängerung der Unterentwicklung eingerichtet.

Recht auf Entscheidung für koloniale und neokoloniale Ausbeutung,

Recht auf Nationalisierung ausländischen Konzernentitäten u. a.

Einzelheiten unter den wohlunterstützten Bedingungen der Entspannung der siebziger Jahre stigmatisierte der NIWO-Prozeß mit dem Beginn der konfrontativen Politik der aggressiven Kreise des Monopolkapitals mit dementsprechender Gewalt Willkür, Diktat und Übervorteilung.

Willkür, Diktat und Übervorteilung.

Dies würde wesentlich zur Verlängerung der Unterentwicklung eingerichtet.

Stabilität, Vertrauensbildung und Berechenbarkeit in der internationalen ökonomischen Zusammenarbeit zur Berücksichtigung der legitimen Wirtschaftsinteressen aller Staaten sowie zum Ausschluß von Willkür, Diktat, Übervorteilung und Diskriminierung führen und sind entscheidendes Element eines umfassenden Systems des Friedens und der internationale Sicherheit bilden. (Nach: Standpunkt der DDR zur Ausarbeitung eines Konzepts der internationalen ökonomischen Sicherheit in Außenpolitisches Korrespondenz, Berlin, 19. 12. 1986, S. 394).

Die Thematik berührt die komplizierte Frage, ob der heutige Kapitalismus mit seinen sehr verschiedenen Erscheinungsformen als sich sehr anpassungsfähig erweisendes Ausbeutungssystem ohne Militarismus und Neokolonialismus reproduktionsfähig ist. Die Schärfe der Unterentwicklung und die dringende Notwendigkeit der Schaffung äußerer (und auch innerer – aber das ist nicht Gegenstand des Themas) Voraussetzungen zu ihrer mehrstufigen Überwindung erfordert, daß IOS und NIWO bei friedlicher Koexistenz der beiden sozialökonomischen Systeme durchgesetzt werden müssen.

Das schließt die Frage nach den äußeren und inneren Bedingungen ein, unter denen die Evolution des Weltkapitalismus einschließlich der kapitalistischen Entwicklung in der Mehrzahl der EL in eine Richtung orientiert werden kann, die zwar im Kern die kapitalistischen Produktionsverhältnisse nicht in Frage stellt, ihnen aber zumindest eine weniger zivilisationsgefährdende Richtung zu verleihen vermag.

Das erfordert den Kampf breitestmöglicher demokratischer Bündnisfronten für eine reformorientierte, entwicklungsfördernde, umweltbewahrende Alternative kapitalistischer Entwicklung sowohl für die imperialistischen Hauptstaaten als auch für die EL (siehe hierzu: Klein, D. Chancen für einen friedensfähigen Kapitalismus. Berlin 1988, S. 70 ff.).

Kapitalismus ohne Neokolonialismus wird gewiß nie ein Zustand, sondern stets ein Kampftyp genannter breiter Bündniskoalitionen sein. Zivilisationssichernde Verantwortlichkeit für die Überwindung der Unterentwicklung heißt Klasseninteressen nicht auf, stellt sie vielmehr in den Kontext menschlicher systemübergreifender Verantwortung. Klassen- und allgemeinemenschliche Interessen verleichten sich auch beim Ringen um die Lösung dieses Globalproblems Unterentwicklung enger.

HANS-ULRICH WALTER, PMI

**SEMINAR zur Strategie und Taktik der SED bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft in der DDR**

## Zwei Grundtypen des Verhaltens erkennbar

**Thema 5: Der XI. Parteitag über die Aufgaben zur weiteren Entwicklung der sozialistischen Nationalkultur der DDR.**

**Die Bedeutung von Literatur und Kunst für die Ausprägung der sozialistischen Lebensweise**

Bei allen genannten kulturellen Aktivitäten lassen sich zwei Grundtypen kulturellen Verhaltens erkennen: erstens die vorwiegend produzierenden interpersonalen kulturellen Tätigkeiten (Geselligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil am Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.

Ein wesentliches Problem kultu-

ren u. a.) und zweitens die vor-

wiegend produzierenden interper-

sonalen kulturellen Tätigkeiten (Ge-

selligkeit, Hobbys u. a.). Ihr Anteil

an Zeitbudget verhält sich etwa wie 2:1.