

**Tanzbühne**

Donnerstag, 7. 6., Samstag, 9. 6., Sonntag, 10. 6., Donnerstag, 14. 6., Donnerstag, 21. 6., jeweils 20 Uhr, Ernst-Beyer-Haus  
„Chiffre 90 8 243“

**Poetisches Theater „Louis Fürnberg“**

Montag, 18. 6., Dienstag, 19. 6., jeweils 20 Uhr, Ernst-Beyer-Haus „Stadtgäng“ - Pantomime-Theater  
Regie: Carola Seelig

**Leipziger Universitätschor**

Donnerstag, 14. 6., Freitag, 15. 6., jeweils 20 Uhr, Neues Gewandhaus „Carmina burana“

**Sonderveranstaltung**

Freitag, 2. 6., 16 Uhr, Ernst-Beyer-Haus Graffkorbörse (Karten zu 3 Mark ab sofort erhältlich, Tel.: 7 96 04 03)

**Öffentliche Führung**

Am Sonntag, dem 10. Juni 1990, lädt das **Musikinstrumenten-Museum** der KMU um 10.30 Uhr zu einer öffentlichen Sonntagsführung in den Bachsaal des Museums (Eingang Thomaskirchweg 3c) ein. Durch die Ausstellung führt Dr. Hans Grill.

**Moritzbastei**

31. Mai, 19.30 Uhr, Unterkeller „Brücken schlagen statt hilflos sein“

- Begegnung - Ein Abend von und für Blinde, Sehbehinderte und Sehende „Ich glaube, daß es viele Leute gibt die sich für uns und unsere Probleme interessieren. Deshalb finde ich es wichtig, sich mit ihnen zu unterhalten. Das gibt's noch viel zu wenig. Man müßte mehr Kontakt zu Sehenden haben, um sich gegenseitig besser zu verstehen.“ (Katrin - EOS für Sehengeschädigte, Königs Wusterhausen)  
1990 wird das 2. Mal eine „Woche des weißen Stockes“ (24. bis 31. Mai) vom Blinden- und Sehbehindertenverband der DDR durchgeführt. Anlässlich dieser Woche entstand die Idee, dieses Anliegen auch mit einer Veranstaltung in der mb zu unterstützen. Es soll in erster Linie der Vorsuch gemacht werden. Beirücksichtigte auf beiden Seiten abzubauen und Kontakte zu knüpfen.

(PD) Ausgangspunkt für dieses ambitionierte Ausstellungsprojekt war das lebhafte Interesse des Museums der bildenden Künste, als Glanzpunkt der 825-Jahr-Feier Leipzigs dem Publikum der DDR das unverwechselbare Profil der Sammlung der Berlinischen Galerie vorzustellen.

Die Ausstellungskonzeption bietet mit etwa 200 Kunstwerken - Gemälden, Skulpturen und Objekten, Fotografien und Fotomontagen - einen ebenso charakteristischen wie

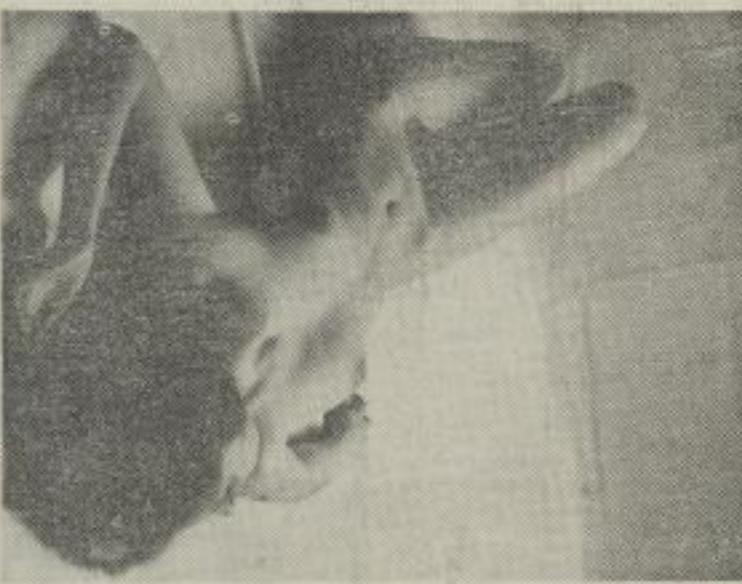
Innenhalb des weitgefächerten Repertoires des Leipziger Universitätschor nimmt ein Werk des 20. Jahrhunderts traditionell eine besondere Stelle ein: die „*Carmina burana*“ von Carl Orff. „Alles, was ich bisher geschrieben und Sie leider gedruckt haben, können Sie nun einstempeln! Mit den „*Carmina burana*“ beginnen meine gesammelten Werke.“ Mit diesen Worten an seinen Verleger unterstrich der Komponist 1938 kurz nach der Uraufführung recht deutlich, wie sehr ihm dieses Werk am Herzen lag, und in

der Tat erfreuen sich die „Weißlichen Gesänge für Soli und Chor mit Begleitung von Instrumenten“, wie der Titel vollständig heißt, bis in unsere heutige Zeit allgemeiner Beliebtheit. Die mittelhochdeutschen, altrömischen und vulgärlateinischen Texte fahrender Spielerlebnisse, die Orff kombinierte, stand er in einer im Kloster Benediktbeuren aufbewahrten Handschrift aus dem 12. Jahrhundert.

In oft drastischer Weise wird das Leben und Treiben, die Sinnlichkeit und Dürbheit des Vagabundenseins

beschrieben und in angemessener, mal verstärkender, mal ironisch distanziert. Der Universitätschor bedient sich bei seinen Aufführungen einer später von Orff selbst autorisierten Fassung, die anstelle des großen Orchesters zwei Klaviere, Schlagzeug und Flöte (ad lib.) einbezieht, auf diese Weise die Transparenz und Klarheit des Satzes verdeutlicht und damit ihre unmittelbare Wirkung potenziert.

JOCHEN WEHNER



Oh! Oh!  
Wie blühe,  
schön von einer neuen Liebe  
ganz erglühe!  
Junge, junge Liebe ist es,  
daran ich vergehe! -  
Lieblich ist die Zeit  
o Mädchen!  
Freut Euch jetzt mit uns,

Ihr Burschen!  
Zur Winterzeit  
ist trüb der Mann,  
im Hauch des Frühlings  
munter.  
Es lockt und zieht mich hin:  
Ich bin ein Mädchen  
Es schreckt und ängstigt mich:  
Bin, ich, so blöde!

Komm, Geliebte!  
Bring Freude!  
Komm, komm, du Schöne!  
Schon mag ich vergessen!  
Du Süßeste!  
Ganz dir ergeb ich mich!  
(Textprobe aus den *Carmina Burana*)

(Foto: SCHULTZ)

**Come to the Kabarett!**

an fünf Abenden in „ihr“ Café einzuladen und ihren Gästen neben dem gastronomischen Sonderservice niveauvolles Kabarett boten. Sie stellten - wie sie es nennen - ein zwar betiteltes, aber noch lange nicht ausreichend bedientes Programm vor, das viel Baufall entstieß. Von den älteren oder umgearbeiteten Nummern fand vor allem eine Parodie auf die Fernsehsendungen „Englisch for you“ großen Anklang im Publikum. Die „Pauker“ sind allerdings gar nicht stolz auf den Erfolg dieses mehr unterhaltsamen als anspruchsvollen Gags. Dennoch zeigte ihnen das Interesse an diesen Messaufritten, daß Kabarett und Satire auch

auch weiterhin die Treue zum einen Knut, unentbehrlich für die gastronomische Umrahmung der Stücke. Er kann ohne weiteres Lieder frei improvisieren und damit Musik und Themen aufeinander abstimmen. Andererseits Jürgen, der die meisten Ideen für die Texte hat. Die findet er überall, ob in der Straßenbahn oder beim Autofahren. Einem bestimmten Anspruch bei der Umsetzung der Themen wollen er und die Truppe dabei schon gerecht werden. So hat sie sich längst davon gelöst, nur Probleme des Hochschulalltags zu beleuchten, wie es in den Anfangsjahren nach der Gründung

1981 üblich war. Heute bezeichnen

Alexander Kanoldt  
- Künstlerische Selbstbehauptung im Nationalsozialismus (Carl Hofer, Ludwig Kasner, Joachim Karsch, Cesar Klein)  
- Surrealismus und Abstraktion (Werner Heldt, Heinz Trükes)  
- Expression zwischen Informel und Figuration (Hann Trier, Fred Thieler, Bertrand Schultz, K. H. Hödicke, Markus Lüpertz, Wolf Voß)  
- Kritischer Realismus (Wolfgang Petrick, Hans-Jürgen Diehl, Klaus

Lücken konnten in den letzten vier Jahrzehnten nicht aufgefüllt werden.  
Mit diesem Projekt setzt das Museum der bildenden Künste nach der Ausstellung „Zeitschriften - Stationen bildender Kunst in Nordrhein-Westfalen“ seine Bemühungen fort, wesentliche zeitgenössische Kunst in thematischen Ausstellungen einem breiten Publikum zugänglich zu machen.

Dem außergewöhnlichen Charakter der Ausstellung entspricht auch die Katalogkonzeption. Alle ausgestellten Kunstwerke werden überwiegend farbig abgebildet und von Einzeltexten begleitet. In ihrer Struktur werden sich die Texte von kunsthistorischen Bildbeschreibungen deutlich abheben, denn die Autoren sind Künstler, Maler, Bildhauer, Musiker, Komponisten, Schriftsteller, Regisseure, Schauspieler - und andere Persönlichkeiten des kulturellen Lebens, und zwar aus Berlin und aus der DDR, um den westlichen Dialog auch im Katalog zu spiegeln. Es konnten neunzig Autoren für die Mitarbeit gewonnen werden, unter ihnen Eberhard Blum, F. C. Delius, Yaak Karsunkie, Karin Krasz, Hans Lietzau, Helga de la Motte, Hans Neuenfels, Oskar Pastior, Karin Reschke, Katharina und Michael Rutschky, Wolf Jobst Siedler, Hanns Zischler (aus Berlin) und Thomas Böhme, Reiner Breidermeyer, Wieland Förster, Fritz Rudolf Fries, Else Gabriel, Hubertus Giebe, Rainer Görl, Johannes Jansen, Elke Erb, Georg Katzer, Harald Metzkes, Christoph Tannert (aus der DDR).

In der letzten Zeit brodet sie punkt, da hier die Grenzen fließend sind). Das konkret betrifft der Zukunft der Ausarbeitungen der einzelnen Pioniere, ohne in die tatsächlichen oder vermeintlichen Fallstricke des zu erwartenden bürgerlichen Rechts zu tappen, ist für uns so vielen anders einfach „den Bach rantergeht“. Die ziemliche Versicherung, die die meisten Studenten ob ihrer nicht eben rosen Zukunftsansichten befanden hat, schlägt sich jedoch auch in den Ereignissen zu überschlagen scheinen. Leider haben die tage- und nachelangen Diskussionen, die wir in diesem Zusammenhang ebenfalls unserer Schulungs-

anstaltungen zugetragen haben, die tage- und nachelangen Diskussionen, die wir in diesem Zusammenhang ebenfalls unserer Schulungs-

**Mißtrauen ist schlecht ...**

fahrt führten, das Meinungstumwandel eher verschlimmert; die abenteuerlichsten Projekte werden und wurden geboren, das Wörtchen „Streik“ macht die Runde. Die ganze Aufregung wird nach geschürt durch Leserbriefe wie jenen aus der UZ vom 14. Mai 1990, der - gelöst bestehender Klubordnung nicht verpflichtet war und ist, wegen

derartiger Dinge mit uns rückzusprechen. Auf diesem Gebiet wird es zweifellos in der Zukunft große Auseinandersetzungen geben (siehe oben). 3. Zu den Bierpreisen: Wer schon mal „drüber“ in der Kneipe ein Biß getrunken hat, weiß natürlich, daß die Tage der einen Mark fünfzehn fürs Halbliterglas gezählt sind (die „Sternburg“-Brauerei hat bereits mit einer Stuttgarter Brauerei fusioniert). Überdies müssen die wegfallenden staatlichen Subventionen von jährlich immerhin 500 000 M von uns hauptsächlich über die Handelsspanne bei Getränken wieder „eingeholt“ werden. Unser Ziel ist es, auf jeden Fall auch weiterhin den Studenten das Bier so billig wie irgend möglich anzubieten.

4. Zum gegenwärtigen Stand der Diskussion kann folgendes gesagt werden: Noch während der Schulungsfahrt hat sich mehr

**... Kontrolle ist besser!**

oder minder spontan ein Gemeinschaft aus den aktistisch Ehrenamtlichen gebildet, das seitdem mit der hauptamtlichen Leitung bei der Erarbeitung des Programmepapiere zusammenarbeitet. Im wesentlichen geht es dabei um die konkrete Ausgestaltung des schon in der „JW“ vom 8. Mai 1990 vorgestellten Projektes, d. h. die Schaffung eines „Moritzbastei e.V.“. Das in der Satzung festgezeichnete Ziel des Vereins, dem jedes Klammitglied beitreten kann bzw. muß (wir streiten noch), ist der Erhalt der Moritzbastei mit ihrem inhaltlichen Schwerpunkt als studentisches Kommunikationszentrum.

Die Vereinsversammlung bzw. dessen Vorstand erhalten weitergehende Befugnisse, um zu gewährleisten, daß die Aktivitäten zur Sicherung der wirtschaftlichen (Über-)Lebensfähigkeit des Hauses in keiner Weise die inhaltlichen Aspekte unserer Arbeit beeinflussen. Man muß schon seine freie Zeit dafür opfern, um sich seinem Hobby intensiv widmen zu können. Doch aufgrund ihres Engagements, sei es beim Schreiben der Texte oder bei den Proben, gelang es den „Paukern“, heute auf eigenen Beinen zu stehen, haben sie sich weitgehend selbstständig von der Hochschule gemacht. Sie nutzen lediglich die Räumlichkeiten des Kluhcafés, wo 1989 erstmals eine ihrer Premieren stattfand. Die „Pauker“ erwarten dazu jederzeit neugieriges Publikum. Wer an den Auftaktterminen interessiert sein sollte, kann unter 4 97 72 72 oder 4 97 72 40 nachfragen.

ANETTE BOTTGER,  
Journalistik

**Stalinismus und Literatur von Prof. Dr. sc. W. Beltz (Teil 4)**

Erschütternd die Tragödie Fajdejew, der hoffnungsvoll mit dem Roman „Die Neunzehn“ (1927) begonnen hatte, aber an der Spitze des Verbandes, wo er immerhin für manchen Verfolgten eingetreten ist, gleichwohl in die ganze kulturpolitische und moralische Misere des Regimes verwickelt und zu einer immer weniger schreibfähigen Leidungs-Instanz“ gemacht wurde. Sein Freitod 1956 war sowohl eine letzte Auflehnung des verfolgten Künstler-Ichs und des Gewissens gegen die erlittene Misere.

5. Zu den Bierpreisen: Wer schon mal „drüber“ in der Kneipe ein Biß getrunken hat, weiß natürlich, daß die Tage der einen Mark fünfzehn fürs Halbliterglas gezählt sind (die „Sternburg“-Brauerei hat bereits mit einer Stuttgarter Brauerei fusioniert). Überdies müssen die wegfallenden staatlichen Subventionen von jährlich immerhin 500 000 M von uns hauptsächlich über die Handelsspanne bei Getränken wieder „eingeholt“ werden. Unser Ziel ist es, auf jeden Fall auch weiterhin den Studenten das Bier so billig wie irgend möglich anzubieten.

Schlussatz:  
Was uns im Moment am wichtigsten nützt, ist das einfache Zusammensetzen von Vertrauen durch Mißtrauen; Kontrolle ist allemal besser, und zwar so gründlich wie möglich... PETER MATZKE, mb, Bereichsleiter Ordnung Sicherheit

**Berliner Kunststücke****Die Sammlung der Berlinischen Galerie zu Gast im Museum der bildenden Künste Leipzig, 19. Mai bis 8. Juli 1990**

hochwertigen Querschnitt der Sammlung der Berlinischen Galerie. Die Ausstellung versammelt Meisterwerke folgender Kunstrichtungen und -epochen, deren zeitlicher Bogen von der Jahrhundertwende bis in die unmittelbare Gegenwart reicht:

- Berliner Secession (Max Liebermann, Lovis Corinth, Lesser Ury)  
- Berliner Expressionismus (Ludwig Meidner, Hans Richter)  
- Dada Berlin (Raoul Hausmann, Hannah Höch, John Heartfield)  
- Osteuropäische Avantgarde (Iwan Puni, Naum Gabo)  
- Sturm und Novembergruppe (Otto Freundlich, Conrad Felixmüller)  
- Neue Sachlichkeit (Oskar Dix, George Grosz, Rudolf Schlichter, Christian Schad, Georg Schrimpf,



**galerie**  
**A**  
UZ

sten Mai wird im Rahmen einer thematischen Ausstellung die Konzeption eines erst vor wenigen Jahren gegründeten Museums vorgestellt. Sie steht nicht zuletzt deshalb auf besonderes Interesse in der DDR, weil sie in der jetzigen Aufbruchsstimmung durchaus Anspruch für einige Projekte sein kann. Zudem wird der künstlerisch interessierten Öffentlichkeit in der DDR mit dieser Ausstellung ein Panorama Berliner Kunst von der Klassischen Moderne bis zur unmittelbaren Gegenwart gezeigt, das ebenfalls eine Premiere darstellt. Zudem ist aufgrund der Beschlagnahme-Aktion „Entartete Kunst“ der Nationalsozialisten in den damaligen Avantgarde-Museen ein großer Teil der Klassischen Moderne in der DDR nicht mehr vertreten, die dadurch entstanden

sich wieder zu entfalten beginnen, gab es manchen Frostbruch. Gerade das nach weitem geistigen Höhen verlangende literarische Schaffen stellt dauernd an die engen Grenzen des weiterexistierenden administrativen Systems, das nur sehr schlimmstepressive Phase hinter sich gelassen hatte. Nikolai Chrustschow war auch kulturstatisch gesehen ein Mann des Übergangs. Mit ihm wurde die demokratische Öffnung des Kunstlebens möglich, aber es autorisierte auch die Maßregelungen von Boris Pasternak und Vassili Grossman (dessen Roman „Leben und Schicksal“ im Februar 1961 von den Sicherheitsorganen beschlagnahmt wurde und lieferbar mit seinen von wenig Kunstverständnis zeugenden Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdanows 1945 gehört zum Übelsten, was je von Machthabern abgesondert worden ist. Aber der Mythos dieses Satrapen als „Verteidiger der Heldenstadt“ spukte unangestopft noch in den Romanen A. Tachakowskis, und die genannten Beschimpfungen wie Anna Achmatowa oder Michail Sostschenko in den Reden Shdan