



47

In Nomine Jesu!

Ex
PHILOSOPHIA NATURALI
De
MEMORIA,
Præsertim
LABILI,
ADJUVANTE DEO OPT. MAX.
SUB PRÆSIDIO
DN. M. JO. HIERONYMI
DE WEDIG,
HALA - SAX.
INCLYTI PHILOSOPH. ORDINIS
ADJUNCTI MERITISSIMI,
FAUTORIS & PRÆCEPTORIS SUI
ÆTATEM COLENDI,
PUBLICÉ DISPUTABIT
JO. SIGISMUNDUS GVALTHER,
POL-ILMA - SCHWARZB.
A. & R.
D. IV. APRIL. HOR. POMERID.
A. c I, I, c XCI.
WITTENBERGÆ,
Imprimebat MATTHÆUS HENCKELIUS, Academ. Typogr.

VIRIS

SUMME REVERENDO, MAGNIFICO, AMPLISSIMO
EXCELLENTISSIMO QVE,

DN. JUSTO SÖFFINGIO,

SS. THEOL. Doctori celeberrimo, Ecclesiarum Rudolfo-
politano - Schwarzburgicarum Ephoro Generali longè meritissimo,
Consistorii, quod ibidem floret, Assessori Primario, Rudolfopolitanae
Scholæ Provincialis Theol. Professori Publico, ejusdemq;
ut & Alumnorum Inspectori gravissimo,
Domino ac Mæcenati suo Maximo.

UT ET

NOBILISSIMO, EXCELLENTISSIMO ATQVE
EXPERIENTISSIMO

XAVIERI VULCA
DN. MICHAELI GRAMMANNIO,

Med. Doct. celeberrimo, Magni Moscorum Principis Ar-
chiatro splendidissimo, Practico apud Pol - Ilmanos
felicissimo, &c.

Domino Patrono ac Promotori suo

eternum venerando:

Nec Non

DN. PARENTI SUO,

Filiali obseqvio ad Cineres usqve colendo,

Primitias has Academicas

Pro insigni favore ac beneficiis ex debitâ observan-
tiâ, & filiali amore

D. D. D.

AUTOR - RESPONDENS.



...plicatae p[ro]latae memoriā. q[uod] p[ro]latae memoriā. q[uod] p[ro]latae memoriā.
-sp[iritu] d[omi]ni q[uod] p[ro]latae memoriā. J E S U - J U V A T I
-m[emor]ia s[ecundu]m p[ro]latae memoriā. S. F[abianus] 160, 162

NOn eandem omnibus, vel sensu
& tantum, vel ratione etiam gaudentibus
animantibus, contigisse memoriam,
q[ui]n feliciorem aliis, aliis infeliciorem, à
naturā tributam esse, nemo, opinor, fa-
cile contraveniet, & ab experientiā, irre-
fragabili harum rerum teste, plus satis confirmatur.

§. II.

Sic bruta inter spurcissimum illud suum genus, præ
cæteris memoriā multū valere, *Elianu*s eleganti firmat
historiā, q[ua]m ex eo *B. Sperlingius* refert. Sed & accipi
tres, ciconiæ, hirundines, elephanti, leones, eqvi, canes, si-
miæ, feles, imò & stupidum istud pecus Arcadicum, à me-
moriæ suæ præstantiā hinc inde dilaudantur. Illud super
reliqua notabile, nonnulla bruta, inde à tenerā juventute,
bonâ frui memoriā, uti in eqvorum pullis, & paucis aliis,
advertere licet. Ipse recordor, aliquoties mihi narratum
esse, ante hos decem circiter annos, q[uo]dam ex vicinō huic
urb[is] pagō rusticos, poma furtim ex horto q[uo]dam auferre
voluisse, sed ἐπ' αὐλοφόρω ferè deprehensos, & in fugam
propterea conjectos, pullum eqvulum, q[uem] secum unā
cum matre, ut fit, adduxerant, præter opinionem reliquise.
Hunc postea comprehensum, eos ducem secutos esse,
q[ue]c furtō poma ablata fuerint, absq[ue] eō rectā ad domi-
num viā perductos, hunc verò sic furti reum factum, & ad

debitas furi pœnas pertractum esse. Sic felix bruti hu-
jus memoria turpem possessori memoriam conciliavit. At
enim verò qvò præstantior, firmiorqve memoria in his
& similibus, eò debilior, labiliorqve est in aliis. Sic picis
atqve psittacis modicam planè ac brevem memoriam Ari-
stoteles adscribit. Piscibus Basilius eandem prorsus dene-
gat, cui etsi Augustinus, cumqve eð Thomas contradicunt,
inter imperfectiora tamen animalia (etsi prorsus imperfe-
cta non sint,) pisces referunt, sicqve tantam, qvantam aliis
brutis, memoriam iis assignare, vix sustinent. Muscas
autem & similes vermiculos imbecilli penitus, & fermè
nullâ, memorandi facultate præditos esse, nemini, opi-
nor, dubium esse potest. Videmus enim qvisqve, eos-
dem ex latibulis suis egressos huc atqve illuc cursitare &
volitare, nec frustra plerumqve foraminula sua, &, qvæ
modò deseruerant, domicilia non qvætere.

§. III.

Sed ne cum hominibus qvidem comparatum aliter
esse, divinus jam Plato animadvertisit, inqve hoc discipu-
lum ex aße consentientem habuit, à doctrina Præcepto-
ris aliàs sæpiuscule abhorrentem. Nec experienciæ te-
stimonis hæc res destituitur. Videas siqvidem aliis
promtam, aliis tardam, aliis fragilem, aliis firmam tri-
butam esse memoriam. Neqve enim omnes Hortensi
nascimur, vel Hippie, sed & Catones Cleantesq; gigni-
murus; qvorum illi, cum plurimis aliis, ab admirandâ me-
moriæ felicitate, hi à miserandâ ejusdem tarditate, ex an-
tiqvorum monumentis nobis innotuere. Nec omni-
bus Themistoclea conceditur memoria, qvæ ita tenuæ ac
firma fuisse fertur, ut, qvorum etiam voluerit, Themisto-
cles, obliisci tamen non potuerit: Sed multis etiam

cum

cum Clavisio Sibino tam malâ est memoria, ut notissimo-
rum sæpè hominum nomina, (perinde ut illi *Ulixis*, *A-
chilles*, *Priami*,) ipsi met excidant, idqve ob solam me-
moriæ imbecillitatem à prima eis nativitate inhærentem.
Alias ex infelici quoqve casu perdi memoriam, vel aliis
de causis mirum quantum debilitari posse, quotidianâ
itidem testatur experientia. Sic *Messalam Corvinum*,
ex ægritudine, nominum & sui & aliorum oblitum esse,
ex *Plinto Schottus* refert, qui idem & alia hanc in re
exempla cumulat. Qvibus & illud ex *Thucydide* adjutu-
gi meretur de peste quâdam Græciæ, quam ita homines
affecisse narrat, ut omnium fuerint obliti, & convale-
scentes ne parentes qvidem amplius, nec familiares
verint. Conf. *Horstius* L. 2. Nob. Exerc. de *Anima*
Exerc. 8. q. 3. p. m. 167. Seneca verò memoriam, floridis-
simam antea, ob senectutis hyemem appropinquantem,
maximè defloruisse, ipse querulus testis est. In qvo d. spa-
rem contrâ Senecæ profitetur sese, editor ipsius accura-
tissimus, *Andreas Schottus*, qui proiectâ jam ætate vir,
magnæqve industriæ ac doctrinæ senex, memoriari ad-
huc imprimis vigere ad *Lipsium* scribit. Paria verò cum
Senecâ, imò iniqviora, fata, *Georgius Trapezuntius*, vir
seculo XIV. Græcè Latineqve doctissimus, expertus esse,
& omnium omnino literarum in senectute oblitus esse
vulgò dicitur. Ex oppositô, qvibus in teneriori ætate
torpere prorsus memoria visa est, ii indolenti exerci-
tatione, aliisqve remediis ita eandem sæpè excitant, &
excolunt, ut cum Hieronymo Aleandro, à multis annis
longò silentiô sepulta, felicissime depromant postea, &
qvod semel legérunt cum Clemente VI. Pontifice, mun-
qvam obliviscantur. Qvin imò, qvod magis admira-
tione dignum, felicis istiusmodi mutationis memoriarum

infelix s̄apē casus origo extitit, qvod Petrarchae & Clerici
cujusdam exemplō Ant. le Grand. & Schottus compro-
bant, qvi videantur.

§. IV.

Tanta memoriæ brutorum æqve ac hominum va-
rietas, imò & vicissitudo, ut suas qvæqve causas habet,
ita excutere eas, atqve penitus cognoscere, qvis est, qvi
operæ pretium esse non autumet? Sed longiorem hæc
disputationem reqvirunt, ingeniumqve multò præstan-
tius, qvām à me, in primis ætatis Academicæ annis con-
stitutō, ullus desiderare potest. Allubūt tamen, peri-
clitari vires, & Numine adjuvante (cui primitiæ hæc A-
cademicæ cum primis sacræ sunt!) de memoriæ, præser-
tim *Labilis*, naturā paucis inquirere, & ejus causas pro
ingenii modulo tradere, deqve iis, qvoad nobis, in foro
Philosophicō versantibus, licuerit, in medium exponere.

§. V.

Prius verò qvām rem ipsam aggrediar, moneo, me
non tam 1) de brutorum memoriâ, qvām hominum tra-
diturum esse: & horum qvidem 2) non rationali, seu
intellectuali, sed sensuali, vel, ut Thomas loquitur, non
intellectiva, sed sensitiva; qvarum illa intellectu, hæc
sensu tantum perficitur. Atqve hanc iterum 3) non
specto, ut cum judicio conjuncta est, qvam Reminiscen-
tiā vocant, sed prout judicio contradistingvitur, no-
bisqve cum belluis communis est. Sed cùm & hæc du-
pliciter considerari queat, partim ut est *actus primus*, sive
facultas, vel *vis*, rem antea cognitam iteratò apprehen-
dendi; partim ut est ipse *actus secundus*, vel facultatis
istius exercitium, adeoqve actualis rerum antè notarum
apprehensio repetita, sciendum 4) non tam rem nobis

fo.

fōre de memoria in significatiⁿ posteriori , qvām priori ,
accepta : facultati qvippe , non actui , memorandi labi-
litas , debilitas vē propriè competit vel adhæret.

§. V I.

Qvod verò ad *labilitatis* vel *labilis* terminos atti-
net , eos in hoc negotio adhibere mihi , opinor , integrum
erit . Etsi enim ii à bonis Autoribus , qvod sciam , usur-
pati non sint , usu tamen & consuetudine eos introductos
esse , & in hāc materiā à Philosophis adhiberi , nemo ne-
scit , nisi qvi tritum illud nescit : *memoria hominum labi-*
lis . Cæterū labilitatem hanc , vel , ut magis latine di-
cam , debilitatem (fragilitatem alii , nonnulli imbecilli-
tatem , aliqui infirmitatem , item infidelitatem appellant)
multo alium memoriæ defectum esse , quam eum , qvi
cardicatis alias nomine indigitatur , vēl ex eō unicuique
constare facile potest , qvod hi duo memoriæ defectus
ita sibi contrariantur , ut simul in uno subiecto non fa-
cile reperiantur , qvin alter alterum plerumqve excludat
atque ejiciat . Nam qvō magis *Catonis* memoria tarda
erat ac difficilis , eō minus , ut *Plutarchus* in vita ejus te-
stis est (cui simile de *Cleanthe Laertius* refert Lib. VII.
p. m. 459.) imbecillis fuit aut labilis . E contrario , qvō
minus tarda & stupida est memoria , eō magis plerum-
qve fragilis est ac infirma : cajus rei causæ in progressu,
nī fallor , adducentur .

§. V I I.

Sed in terminis non est , cur diu hædere velimus ,
rem ipsam potius aggrediamur , & qvī fiat , qvod rerum
optimè cognitarum , tām facile sapius obliviscamur , do-
ceamus oportet . Et cūm definitionibus Logicis rem con-
fici

fici non posse ultrò fateamur, proinde omisfis iis, & tantisper suppositis, donec tota hæc dissertatio finita fuerit, ipsum memorandi negotium explicandum sumemus, qvò sic eò melius judicari possit, qvænam labilis memoriæ causa *deficiens* magis, qvàm *efficiens*, vera tamen & genuina, existat.

§. VIII.

Scilicet memoriae sedem in cerebro esse apud omnes ferè extra dubitationem hodiè positum est: an verò totum cerebrum memoria occupet, & cum reliquis facultatibus animæ sensitivæ per totam ejus substantiam vagetur, atqve adeò indivisò quasi in illam imperiò fruatur; an verò peculiarem, propriamqve & abs aliarum facultatum tribunalibus distinctam Regiam, posteriorem nempe cerebri partem, vel certum illius ventriculum sibi vendicet? in illò qvidem paucos ex aſſe consentientes reperio. Mea hæc parum referunt, modò certus sim, memoriam alibi, qvàm in cerebro, haud residere. Poteram hic in unanimi tot Eruditissimorum, tum Physicorum, tum Medicorum, consensu totus tutusqve acqviſcere, illudqve tanquam alibi jam satis probatum, principii cujusdam loco, apud omnes hodiè in confesso positi, ſupponere, & omnem ei demonstracionem ſuperſtruere. Sed placet nunc, probationem illius ex abundanti, ingeniiqve exercendi causâ, breviſimis addere.

§. IX.

Constat nimirum inter omnes, memoriam ad ſenſus internos pertinere: etſi illud omnibus non conueniat cum omnibus, num ut peculiaris qvidam & ab aliis di-

distinctus sensus internus ; an verò ut unius ejusdemque sensus interni certus tantum gradus , vel actus ; an denique ut famula duntaxat ac ministra Phantasiæ ? Sed quicquid horum existat , vel habeatur memoria , mihi id perinde est : sufficit , eam ad sensus internos pertinere , speciesque , per sensus externos allatas , intra commune sensuum internorum organum iteratò apprehendere . Jam verò sensuum internorum omnium sedē & habitaculum esse cerebrum , vix quisquam hodiè dubitat , eò , quod clarè nimis monstratum sit , omnes omnino sensuum impressiones in cerebro , ejusdemque parte illà , quam commune Sensorium vocant , desinere ac terminari , ibidemque nonnunquam continuari aliquando , sæpè etiam repeti ac multiplicari . Ratio hujus rei in eo cum primis sita est , quod ex cerebro (non verò ex corde , ut Aristoteles autumabat , ipsum exinde cor *πρῶτον αἰσθητικὸν* vice non simplici appellans) omne nervorum genus origininem suam ac propaginem dicit : Rectissimè hinc *Ant. le Grand. P. VIII. Instit. Phil. cap. 23. num. 1.*
Ambigi nequit , inquit , quin cerebrum interni sensus sit organum ; cum nervi ab eo proveniant ; Et sicut filii hoc illuc ex colo à matre deducuntur : Sic è cerebro nervi in omnes corporis partes protenduntur , quorum opera sensuum externorum motus transmittuntur . Etenim cùm à summo rerum conditore eum in finem nervi animalibus sint inditi , ut natos in cerebro spiritus animales , omnis in animali motus sensusvè Autores , ad singulas corporis partes devehant , sicque tūm motum , tūm sensum in animalibus promoveant , atque adeò istorum ope omnes perceptiones sensuales fiant : Utiqve aliter esse non potest , quin quælibet sensualis impressio finem quasi ac terminum inveniat ibi , ubi nervi , per quos , tanquam canales (ut ita loquamur) ultrò citro-

B

que

qve meant, remeantqve, ortum habent atqve principiu. m.
Qvod si autem omnis sensio interna in cerebro perficitur,
utiqve & memoria, qvæ certum sensationis internæ modum
ac rationem, vel infert ipsa, vel saltem præsupponit, in ce-
rebro sedem suam ac domicilium habere debere, palam
est. Id qvod hōc locō erat demonstrandum.

§. X.

Quamvis autem sic cerebrum pro domicilio me-
moria habeat, id tamen ita accipientium non est; ac si
omnibus omnino cerebri partibus indiscriminatim illa
inhæreat, & in iis actus suos exerceat: Solum namqve
corpus callosum, ejusdemqve partes illæ, qvæ minutissi-
mis præditæ sunt fibrillis, id dignitatis obtinere viden-
tur, qvod ex nunc dicendis, ubi de formalī memoriæ ra-
tione, &, qvò pacto illa actus suos exerceat, paucis expo-
nendum est, dilucidiūs constabit.

§. XI.

In qvō qvidem negotiō qvem seqvī magis, vel de-
serere debeam, apertè fateor; dubius hærcō atqve atm-
bigo. Nec tamen diffiteri habeo, illam Veterum feni-
tentiam, secundum quam ~~m̄~~ ~~auōth̄nt̄~~ cerebro, perinde ut
figilla ceræ, quasdam sui imagines vel simulacra impri-
mere statuuntur, capta qvidem facillimam, probatu ve-
rō difficillimam esse: Sed nec iti singula Recentiorum
verba jurarem facile; siqvidem tot hīc sensūs sunt,
qvot capita: tot memoriæ delineationes, qvot cerebella.
Etsi enim in eō conveniat inter plerosqve, qvod memoria
actus suos in fibris cerebri ope Spirituum animalium, ve-
stigia antè facta iteratò percurrentium, exerceat: sic ut
Cartesianis memoria ex vestigiis qvibusdam, qvæ spirituū
animalium cursus inter cerebri fibras reliquerit, pendere
dicatur; vid. Anton. le Grand. Instit. Phil. P. VIL c. 23.
n. 6. it. Hist. nat. P. IX. art. VII. n. 1. Willius verò Ex. I.

de

de An. brut. pag. 87. 88. relictos imaginationis typos ;
& nata inde vestigia , memoriam constituere ; nec
minus Malebranche eandem in vestigiis, qvæ spiritus
animales cerebro insculperint , consistere dicat L. II.
de inqvir. verit. cap. 5. pag. 89 ; Attamen si hos & plu-
res alios (omnes enim sigillatim adducere , improbi
res laboris esset) accuratiū inspexeris , omni ex par-
te consentientes vix invenies. Alius enim alias fi-
bras cerebri , alium illarum locum , aliam istarum fi-
guram , alia vestigia , aliam eorum productionem sup-
ponet ; ut taceam , nondum apud singulos certò con-
stare , cerebrōne , an ipsis spiritibus animalibus , res
percepta sui vestigium imprimat : Et qvæ sunt com-
plura alia , qvæ totum hoc negotium intricatum red-
dunt ac proſsus difficile.

§. XII.

Sed cùm , his nihil obstantibus , aliqua arripienda
ſententia ſit , ex qvâ noſtra de imbecillitate memo-
riæ demonstratio institui deinceps poſſit , age ! Job.
Bapt. du. Hamel potiſsimūm , ſed ita tamen ſeqyar , ut
recedendi qvoqve nonnunqvam ab ipsis placitis li-
bertatem mihi reservem . Supponendum itaqve 1)
duco , memoriam cum reliquis animæ facultatibus
primariis , non in cortice , aut parte cinerea ce-
rebri , ſed in calloſa ejus ſubſtantia functiones suas
exerere : idqve ob eam præcipue cauſam , qvod
experientia teſtatur , illa animantia , qvæ imagi-
natione & memoria reliquis præſtant , calloſam cere-
bri partem habere ampliorem ; Iſta verò , in qvibus
ſensūs interiores non adeò vigent , plus corticis ince-
rebro habere , minus verò calloſæ ſubſtantiae . Sup-
ponendum 2) Candidam iſtam cerebri ſubſtantiam ,
perinde ut omnes ferè viventium partes , ex infini-

tis fibrillis, sive striis, ut *Willisius* præcipue vocat, constare, in qvō qvidem communi Medicorum sententiā, qvinimō nonnullorum *autoψia*, nitor. Harum verò fibrarum, qvod ex mente *Hamelii* 3) suppono, aliæ principes sunt, & in longum productæ; aliæ secundariæ, qvæ præcipuis fibris instar lanuginis adhærescunt, ferè ut in plumis avium cernimus, qvarum fibræ majusculæ alias minusculas, ut ramulos, emittunt. Atqve hæ ipsæ minutiores & transversæ fibrillæ, sunt, nī fallor, qvas *VVallisius* obliqvas & transversas vocat, qvasqve ipse in cerebro, secundum longitudinem dissecto, observasse se scribit in *Anat. Cereb.* nec minùs ope microscopii à se observatas esse *Malpigiis* testatur in *Epist. ad Fracassatum*, ex qvâ hæc refert *Isbrandus à Diemerbroeck Anat. L. III. c. 6. p. 506.* Sed aliis qvoqve experimentis idem demonstrant Medici, in qvorum verò messem, meam immittere falcem, mihi religio est.

§. XIII.

In his itaqve fibrillis minutis memoriā functiones suas exerere, nihil omnium verosimillimum videtur, eò, qvod in iis non solum spiritus animales, omnium optimè elaborati, versantur, atqve adeò varias in iisdem complicationes ac figuræ efficere queunt; sed etiam qvod ipsæ præ cæteris molles, teneræ ac plicatiles sunt, hincqve impressionem aut figuram certam omnium facillimè excipere possunt. Ita enim tota interioris sensationis ratio comparata esse videtur; ut percussi in aliquâ corporis parte spiritus impressionem, ab objectis acceptam, per nervos ad commune sensorium perferant, ibidemqve qvandam sensationis externæ perceptionem internam efficiant, sicqve communis, ut vocant, sensus actum eli-

eliant. Post ubi percusso ista spirituum valida fatis & fortis fuerit, orta quoque exinde spirituum motione aliquandiu durat, & intra fibrillas istas cerebri continuatur, sic, ut spiritus certò quoddam circulentur quasi, aut gyrentur modo, meentque ac remeant, eandemque viam saepius terant, & huic circulationi, vel motioni aliquoties repetitæ, fibrillas istas cerebri minimas, hujus omnium optimè capaces, assuefiant, ipsaque tandem assuescant; quæ omnia Phantastæ adhuc sive imaginationi transscribenda esse putamus. Denique cum fit, ut spiritus vel eodem vel simili objecto percussi, vel etiam suâ ipsorum agilitate conciti, moveantur denuò: tunc, ubi inter movendum fibrillæ cerebri, priori motui asperguntur, currentibus spiritibus similem antè factâ cursui viam, ultrò quasi aperiunt, sicque eosdem eodem proposito modo, quod antea, moveri faciunt, tunc, inquam, memoriâ illud repetere dicimus, quod antè jam nobis cognitum perspectumque fuit.

§. X I V.

Ex allata hâc hypothesi, quæ mihi quidem visa fu-
it optima, nunc facile doceo, in quoniam memoriarum
abilitas, cuius gratia hâc singula attuli, consistat. Sci-
licet cerebri non unum in omnibus temperamentum,
nec una eademque fibrillarum ejus constitutio est.
Gaudet namque cerebrum in hoc complexione siccâ
magis, quam humidâ, in aliò magis humidâ, quam sic-
câ: Sunt quoque fibrillæ cerebri in aliò molles maxi-
mè ac flexibles, in aliò verò crassæ & rigidæ, atque adeò
minùs tractabiles. Sicubi itaque cerebrum ho-
minis humoribus scatet nimis, ejusdemque adeò fibril-
læ plus justò molles ac flexiles sunt, non potest nisi
memoria ejus felix quidem in capiendo, infelix verò in

retinendo esse. Ratio nunc patet clare : qvia nempe fibrillæ istæ molles nimis ac flexiles, facilè qvidem certo spirituum motui asvescunt , sed propter nimiam mobilitatem & mollitatem facile quoqve desuescunt : perinde ut (liceat rem crassò qvôdam , sed ultra tertium non extendendô , simili explicare) tenerrimi qvi qve arborum ramusculi vento , ex certa regione aliquot diebus spiranti , facillimè qvidem cedunt , illiqve motui , qui iisdem imprimitur , haud difficulter assefiunt , facilè tamen , si aliis diebus alii venti fuerint , in aliam quoqve partem fleetuntur , & noviter exortæ auræ ejusqve motui obseqvuntur.

§. X V.

Hanc inter genuinas labilis memoriæ causas præcipuam esse reor , non solùm in unoqvolibet homine , qui hoc naturæ vitio per omne vitæ spatiū laberat ; sed etiam in pueris , quorum nonnulli ad tempus saltē memoriā non satis fideli utuntur. Etenim in iis plerisqve cerebrum quasi aqueum esse , ut Grandius loquitur , ac proinde nullarum impressionum diu retinentes , & communis Anatomicorum probat opinio , & autoψia ipsa docere potest. Nec dissentit prorsus Philosophus , qui pueros αμνίμους vocat L. de Mem. & Rem. , tūm propter humidius temperamentum , tūm etiam propter augmentum. In qvō , mirum ! ex aſſe concordat cum eō Ant. le Grand , ita : Cum pueri , scribens , Hist. Nat. P. 9. art. 7. n. 1. , & infantes continuo augeantur , illisq; semper aliquid novæ substantiae accedit , plicæ in cerebro spirituum animalium transcurſu efformatae , facilè pervertuntur , & pristinum suum ordinem amittunt. Addi etiam potest , pergit post pauca , qvod puerorum cerebrum nimis molle ac humidum sit , ne tenaciter commissa retineat : Nam li-

cep

est facile ea recipiat, non tamen eorum distinctionem retinet, perinde se babet, ac lutum plurimam aquam maceratum. Ubi quidem hoc praecipue observo, posteriorem Aristotelis, Grandiive priorem, causam infirmæ memoriæ, id nominis vix tueri posse. Neque enim videtur verosimile, augmentationem cerebri, quæ, si ullâ aliâ, in hac certe corporis parte, ut ita loqvar, lentissima est, efficere posse, ut quod v.c. puer nudi tertius didicit, hodiè reddere amplius nequeat. Qvis enim credit, tantillo temporis spatio ita auctam fuisse cerebri puerilis substantiam, ut vestigia memoriæ perversa penitus sint, ordinemque suum prorsus amiserint. Ut taceam, hoc, si verum esset, in omnibus omnino pueris animadvertis debere, quia in omnibus augmentatio obtinet: At vero experientia docet, reperiri nonnunquam pueros, qui rem semel comprehensam diuturno post tempore exactissimè repetant.

§. XVII.

Interim tamen labilitatem memoriæ originem non solis fibrillis, earumve constitutioni tribuit; sed spiritus quoque animales, immediata hujus facultatis organa, persæpe in culpa esse, fibens concedam. Qvis enim dubitet in spiritus istos interdum particulis actibus (loquor cum Williso Exerc. de An. brüt. II. c. n. p. 492.) ferè destitutos, quasi vapidos & effætos freri, tunc nimitem, cum particulae spirituosæ, quæ præpollere debebant, aquosis ac terrestribus (ut iterum loquitur Willius) immerguntur, ac iisdem obrutæ quasi deprimuntur. Quod si ergo cum spiritibus in aliquo subjecto sic habet, tunc ita necessariò torpidi & fæges, tardivæ & ad imprimenta cerebro vestigia inepti sunt. Unde tarda pariter ac labilis memoria riri, & Phlegmaticorum propria esse videtur.

§. XVIII.

Quæ abs his causis (quas ex naturalibus præcipuas esse autumo, & alias de industria prætereo) pendet memoriæ infidelitas, ea exercitatione sedulâ feliciter sauis corrigi potest. Sic enim non spiritibus seleni torpor sensim excutitur, verum etiam fibræ cerebri à spiritibus identidem agitatæ, paulatim quasi exsiccantur, ac magis solidæ, hincque, quod consequens est, ad recipienda vestigia magis idoneæ

redit.

redduntur. Unde experientia testatur, complures infidelissimam ante memoriam suam exercitatione ita excoluisse, ut quicquid memoriae deinceps probè mandarint, id longò post intervallō dexterrime reddere potuerint. Quid? quod exercitatio tantam huic facultati promptitudinem conferre apta sit, ut ea suō officiō, nobis etiam non advertentibus, fungatur. Quotusquisque enim est, qui cantilenam quādam aut orationem, vel id genus aliud, perinde atque *Appollonius* hymnum *Simonidis*, in laudem memoriae compositum, frequenter decantat, aut repetit, nec tandem memoriam ita facilitatam ad reddendū sentit, ut illud, sine omni accedente judicii operā, imò aliud proorsus cogitando, felicissimè rursus expromat. Profectò tām verum hoc est, ut in quotidianis precibus, ac hymnis sacrīs, quām plurimis proh dolor! usu veniat. Atque hinc est, quod puerorum jam memoriam exercendam atque assuefactione corroborandam esse *Plutarchus* in aureo suo de *Pueror. Instit. libellō*, graviter monet: & sic etiam tandem obtinet, quod de puerili aetate *Barclayus* Jc. an. c. I. p. m. 24. & 25. ait: *Est à naturā illis annis dos sua atque census, ut scilicet capacis facilisq; memoria, quae in pueris summa est, & quicquid iis temporibus accepit, pertinaci felicitate servatum.*

§. XVIII.

Cæterūm etiamsi medicamentis, prudenter ac circumspecte adhibitis, suum hīc locum lubens relinqvam, mihi tamen de iis tradere nec fas, nec mens est. Num imaginibus, characteribus, locationibus, aliisq;, occurri defectui huic, & debili memoriae succurri queat, nunc non disputo. Res ex tot exemplis nimis clara est. Num verò tām utilis, quām vera, ambigo. Id perswasissimum habeo, quod, quicquid memoria hæc artificialis felicitatis habet, hoc exercitationi partim, partim judicio debeat. De cætero placet de ea illud du Hamel L. I. de Corp. an. c. 6. n. 7. *Ars illa hanc habet vim, ut memoriam, quae in nobis est à natura, confirmet, non ut eam, si nulla sit, pariat & procreet.*

§. XIX.

Sed hæc hactenus, unicum superest: descriptio nempe *Memoria labilis*, supra promissa, & omnem dissertationis nervum exhibens, ita ferè informanda: *Memoria labilitas est quidam facultatis memorandi defectus, quō animal propter nimiam præcipue fibrillarum cerebri mollitiem, impressiones vel motū spirituum, in iisdem factos facile quidem excipere, eorundem tamen vestigia diu conservare non possit, crebrā exercitatione sumprimis corrigendus. Tantum!*

SOLI DEO GLORIA.

Datum der Entleihung bitte hier einstempeln!

digitalisiert PRN: 3335410 49 misc. 4

SLUB DRESDEN



3 0164383

