

Beilage zur Weißeritz-Zeitung

Nr. 89

Mittwoch, am 17. April 1929

95. Jahrgang

Chronik des Tages.

- Das neugebildete Reichskabinett hielt am Dienstag seine erste Kabinetsitzung ab.
- Die Vorlage über die Einbeziehung der freien Städte in die Gewerkschaft kam im Preußischen Landtag zu Fall, da die notwendige Zweidrittelmehrheit nicht erreicht wurde.
- Die Vorbereitende Abrüstungskommission des Volksbundes behandelt heute die russischen Vorschläge.
- In den oberen Lagen des Riesengebirges herrschte noch völker Winter. Allerdings ist die Skifahrt meist verboten, und auch die Schleppbahnen, die immer noch bis Brüderberg auf überhalb Schreiberhau hinabziehen, sind zum Teil sehr glatt.
- Im Beidenflether Bauernprozeß beantragte der Staatsanwalt insgesamt 350 Monate Gefängnis.
- Als Mörder der achtjährigen Rosa Orliger in Düsseldorf wurde ein 21-jähriger schwachsinniger Analphabet ermittelt.
- In Kowno hat die Pferdebahn, wohl die letzte in einer europäischen Hauptstadt, ihren Betrieb eingestellt.

Eine Lüge feiert Jubiläum

Vom Deutschen Reichsriegerbund „Klyffhäuser“ wird uns geschrieben:

Nachdem bereits zu Beginn des Februar von der Mehrzahl der 32 000 im „Klyffhäuserbund“ zusammengekommenen deutschen Kriegervereine Millionen ehemaliger Soldaten gegen die Verleumdung und Besuldigung, daß das deutsche Volk den Krieg verursacht habe, in durchweg außerordentlich stark besuchten Kundgebungen protestiert worden ist, werden im Laufe dieser und der nächsten Wochen die Kriegervereine im ganzen Reich den Kampf gegen die Kriegsschuld- und damit zugleich auch die Kriegsgreuellüge fortführen und verstärken.

Die Millionenorganisation des Klyffhäuserbundes sieht in dem Kampf zur Beseitigung der Kriegsschuld- und zur Wiederherstellung der Ehre nicht nur unseres ganzen Volkes und der noch lebenden ehemaligen Kriegsteilnehmer, sondern auch vor allem des Unterdens an unsere gefallenen Helden eine der großen gemeinsamen vaterländischen Aufgaben, an deren Lösung zu helfen sie durchaus berufen ist.

Die Behauptung, daß Deutschland vorsätzlich und bewußt den Weltkrieg entfesselt habe, richtet sich gegen das ganze deutsche Volk, daher gibt es in dieser Frage keine sozialen Unterschiede, keine Gegensätze des parteipolitischen und des Glaubensbekenntnisses, sondern nur eine einfache und selbstverständliche vaterländische Pflicht. Dies geht aus vielen Aussprüchen von führenden Männern aller Volksrichten hervor, die keine Gelegenheit vorübergehen ließen, sich gegen den verleumderischen Artikel 231 des Verfaillier-Diktates, dessen Unterschrift sich am 28. Juni 1929 zum 10. Male jährlich auszusprechen. Wie die beiden Reichspräsidenten Ebert und von Hindenburg, so haben die verschiedenen Reichskabinette wiederholt zum Ausdruck gebracht, daß Deutschland die Schuld am Weltkriege nicht trage und daß es den Artikel 231 nicht anerkenne können.

Aber auch Vertreter aller politischen Parteien haben sich öffentlich vom Artikel 231 losgesagt, so prägte der sozialdemokratische ehemalige preußische Staatsminister Dr. Südekum diese Worte: „Die Frage nach der Schuld am Weltkriege ist für Deutschland schlichtlich die Lebensorfrage. Auf die Behauptung der Alleinschuld Deutschlands baut sich das ganze System der Vergewaltigungen und Verstülpungen unseres Volkes auf. Wer das deutsche Volk vor dem Untergang bewahren will, muß nach seinen Kräften daran mitarbeiten, daß die grauenhafte Lüge des Verfaillier-Vertrages zerstört wird, damit die Schlussfolgerungen aus ihr entfallen. Das erfordert ... die Ehre der Nation. Kein Deutscher kann seinen Kindern in die Augen sehen, der seine Pflicht verwaßt.“

Der jetzige Reichsinnenminister Karl Severing erklärte erst kürzlich in einem Vortrag zu einer Broschüre „Die offene Wunde“: „Die geschichtliche Wahrheit läßt sich nicht durch die Artikeln eines Friedensvertrages vergessen.“ Der deutsch-nationale Reichstagsabgeordnete Staatsminister Dr. Wallraf erklärte im Preußischen Landtag: „Wir wenden uns gegen den Frieden von Versailles, dessen Fundamente die Behauptung von der Schuld Deutschlands am Kriege ist. Auf diesem Boden könnten wir zusammengehen und den Parteihaber einmal ruhen lassen.“ Der Zentrum-abgeordnete Reichsanzeiger a. D. Dr. Marx sagte: „Wir müssen den Kampf gegen die Schuldslüge führen zur Wahrung der Ehre unseres Volkes, im Interesse der gesichtlichen Wahrheit und nicht zuletzt im Interesse der Versöhnung des Volkes, der das erzwungene Schuld-bekenntnis hindernd im Wege steht.“ Auch der demokratische Reichstags-abgeordnete Reichsminister a. D. Dr. Dernburg hat einmal erklärte: „Solange es einen Artikel 231 gibt, wird man in Deutschland nicht zur Ruhe kommen.“ Der Führer der Deutschen Volkspartei, Reichsaufseminister Dr. Stresemann, führte in einer Rede in Hagen in Westfalen aus: „Wenn man aus klar erkennbaren Gründen in Frankreich immer wieder den Versuch macht, Deutschland allein die Schuld am Weltkriege aufzubürden, so weise ich diese Kriegsschuldslüge mit aller Entschiedenheit zurück.“

Die Kundgebungen des Klyffhäuserbundes lassen eine verstärkte und allgemeine Teilnahme auch der noch außerhalb ihrer engeren Kreise stehenden Bevölkerung erwarten. Mit Recht fühlen sich die ehemaligen Soldaten der großen Eingangs-kriege und des Weltkrieges berufen, in alt überliefelter Pflichterfüll-

lung dazu beladen, daß in diesem Jubiläumsjahr von Versailles traurigem Andenken endlich die Volksgemeinschaft geschaffen wird, die allein den gewünschten Erfolg der für unsere Gegenwart wie Zukunft gleich wichtigen Aktion verbürgt.

Gegen die Abrüstungs-Sabotage

Graf Bernstorff protestiert gegen London. — Beratung der russischen Vorschläge. — Ein türkischer Abrüstungs-entwurf.

Genf, den 17. April.

Die sechste vorbereitende Abrüstungskonferenz hält heute ihre dritte Sitzung ab. Auf der Tagesordnung steht die Beratung der russischen Vorschläge zur Durchführung der Abrüstung in Etappen. Ein neuer Abrüstungsentwurf ist vom türkischen Außenminister vorgelegt worden. Die Einzelheiten dieses Entwurfs sind zur Stunde noch nicht bekannt; die Türken versichern jedoch, durch ihren Entwurf seien „alle Schwierigkeiten“ zu beheben.

In der Debatte über den Arbeitsplan der Konferenz, die gestern begann, betonte der Führer der deutschen Delegation, Graf Bernstorff, er steht in freiem Gegensatz zu den Ausführungen des Präsidenten London. Das Arbeitsprogramm der Kommission, wie es London entworfen habe, sei mit der Entscheidung vom März 1928 unvereinbar. Die so lange verschleppte zweite Lesung des Abrüstungsentwurfs müsse jetzt endlich durchgeführt werden.

Graf Bernstorff erklärte dann noch, er habe volles Verständnis für die Notwendigkeit direkter Verhandlungen zwischen den Regierungen. Aber nach deutscher Auffassung sei die Abrüstungskommission lediglich geschaffen worden, um die allgemeine Abrüstungskonferenz vorzubereiten und deren Einberufung zu ermöglichen. Keinesfalls dürfe die Konferenz von den Verhandlungen der einzelnen Regierungen abhängig gemacht werden. Die Kommission dürfe Genf nicht verlassen, ohne daß für die Beschränkung der effektiven Truppenbestände zur See und zu Lande sowie für die Beschränkung des gesamten Kriegsmaterials eine endgültige Lösung gefunden sei.

Der Führer der deutschen Delegation schloß seine Rede mit der Bitte, Klarheit darüber zu schaffen, ob die Kommission zu ihren Beschlüssen siehe, oder ob sie diese Beschlüsse umwerfen wolle. Geschehe letzteres — und das ist der Fall — dann erledige die Kommission einen Verlust an Ansehen, und das Werk der Abrüstung werde ernsthaft gefährdet.

London berichtigt seine Eröffnungsrede.

Im Hinblick auf die Erklärungen des Grafen Bernstorff sah sich Präsident Doudon gezwungen, seine Erklärungen in der Eröffnungsrede, die zweite Lesung des Konventionsentwurfs werde diesmal nicht stattfinden können, zurückzuziehen und seinem Arbeitsprogramm eine neue Auslegung zu geben, indem er beschwichtigend betonte, die einzelnen Punkte seines Programms bedeuteten „praktisch“ die vom Grafen Bernstorff geforderte zweite Lesung des Konventionsentwurfs.

Gesandter Gibson, der Vertreter der Vereinigten Staaten, teilte die Bedenken Bernstorffs, betonte seine Bereitwilligkeit zu praktischer Arbeit, erklärte sich dann aber mit den Vorschlägen Londons einverstanden. Einen temperamentvollen Vortrag unternahm derstellvertretende russische Außenkommissar Litvinow, der die unsichbare Arbeit der Abrüstungs-techniker schroff kritisierte und daran hinwies, daß durch die teilweise Einigung zwischen England und Frankreich neue schwere Gegensätze dieser Mächte zu den Vereinigten Staaten entstanden seien. Der russische Entwurf zeige einen gangbaren Weg; inhaltlich stimmten die russischen Vorschläge mit der Denkschrift der deutschen Regierung weitgehend überein.

Nach der Beratung der russischen Anträge wird sich die Kommission mit den deutschen Forderungen auf die Veröffentlichung der Rüstungsziffern und mit einem Bericht des Sicherheitsausschusses beschäftigen.

Neuer Zahlensplan erforderlich.

Die eigentliche Konferenz beginnt erst jetzt. — Die Begrenzung der deutschen Leistungsfähigkeit das Grundthema.

Paris, den 16. April.

Die eigentliche Reparationskonferenz beginnt erst jetzt. Bisher hat man sich nur Vorpostengespräche gezeigt und Kampfforderungen überreicht. Die deutsche Delegation hat dabei eine fast passive Rolle gespielt. Dann kamen die letzten Forderungen. Die deutschen Sachverständigen, zum erstenmal aktiv, erklärten ihr unabänderliches „Unannehmbar“, und da auch keiner der Gläubiger ein Interesse daran hat, die Dinge auf die Spitze zu treiben, einigte man sich in der Vollkonferenz, daß noch niemand etwas Endgültiges gesagt und gefordert habe.

Damit ist den deutschen Sachverständigen die Möglichkeit zu weiteren Erörterungen gegeben. Dr. Schmitz hat einige Fragen gestellt, und man hat ihm daraufhin heute eine Liste voller Zahlen überreicht. Sie enthält alles, was die Gläubigerstaaten glauben beanspruchen zu müssen und worauf sie verzichten wollen. Obgleich von deutscher Seite noch keine Gegenrechnung aufgestellt wurde, ist doch bereits klar, daß die so ge-

nannten Verzichtleistungen keinesfalls ausreichen und daß sie der deutschen Leistungsfähigkeit überhaupt nicht Rechnung tragen. Zwischen dem, was von Deutschland gefordert wird, und dem was geboten werden kann, ist eine außerordentlich große Spanne.

Bis heute hat die Konferenz arbeiten und diskutieren müssen, um zu dieser Einsicht zu kommen. Aber es scheint, daß diese Einsicht nun da ist; und das ist die einzige gute Wirkung der überstrapaziösen glücklicherweise bald in der Versenkung verschwundenen Forderung. Es besteht jetzt Klarheit, daß man eine neue Zahlengrundlage suchen muss. Wenn nach dem deutschen Unannehmbar die Verhandlungen in einer ruhigeren Atmosphäre fortgesetzt werden, und sogar nach einem offenkundigen Rückzug der alliierten Gläubiger, die nicht an ihren Bissen festhalten, dann ist das ein willkommener Fortschritt. Es berechtigt zwar noch keineswegs zu einem Optimismus, denn man rechnet in Paris damit, daß noch langwierige Verhandlungen notwendig sind. Aber man ist endlich bei dem Grundthema angelangt: der Begrenzung der deutschen Leistungsfähigkeit. Darüber wird man sich in den nächsten Tagen unterhalten.

Eine mißverstandene Rede Severings.

Die Reparationsfrage überhaupt nicht erwähnt. — Eine amtliche Nichtigstellung.

Zeitungsmeldungen zufolge soll Reichsinnenminister Severing in Riel in einer Rede davon gesprochen haben, eine Entlastigung der Reparationslasten in Höhe von 500 Millionen Mark würde schon einen Fortschritt darstellen. Wie amtlich mitgeteilt wird, ist diese Neuerung unrichtig. Reichsinnenminister Severing hat die Reparationsfrage überhaupt nicht berührt, sondern lediglich mit Fragen der Innenpolitik befaßt und dabei ausgeführt, wenn durch die Fortführung der inneren Sparaktion Sparsparnisse von 500 Millionen Mark erzielt werden könnten, würde das den Haushalt entlasten, die Kaufkraft erhöhen und die Wirtschaft stärken.

Dr. Rintelen Nachfolger Seipels?

Die Christlich-Soziale Partei Deutsch-Österreich hält eine Beratung ab, nach der es festzustellen scheint, daß sie den Landeshauptmann von Steiermark, Dr. v. Rintelen, als Bundeskanzler in Vorschlag bringen wird. Dr. Rintelen ist wohl auch dem Land und den Großdeutschen genehm und würde bei der sozialdemokratischen Opposition auf geringen Widerstand stoßen.

Deutschlands ungünstige Wirtschaftslage.

Das Urteil des Direktors des amerikanischen Handelskantors.

Der Direktor des amerikanischen Handelskantors, Julius Klein, der von seiner Europareise nach New York zurückgekehrt ist, bezeichnet in einem Artikel Deutschlands Wirtschaftslage als ausgesprochen ungünstig. England und Frankreich, so meint Klein sehr richtig, seien weit besser daran, überdies säme diesen Mächten bei ihrer Wiederaufbaupolitik der Verlust von Kolonien zugute, deren Kaufkraft sie mit allen Mitteln förderten. Deutschland dagegen leide unter der Streitbewegung, während es ohnehin bereits zwei Millionen Arbeitslose habe.

Politische Rundschau.

Berlin, den 17. April 1929.

Die vor mehreren Wochen vom Reich bei einer Bankengruppe aufgenommenen Kredite in Höhe von 150 Millionen Mark sind am Dienstag aus Steuereingängen zurückgezahlt worden.

Das Kasseler Schöffengericht verurteilte den Defektar Heinz Gladenbach und den Redakteur Schwarz wegen Beleidigung der Republik zu drei Monaten Gefängnis, unter Strafauflage bei Zahlung von 500 Mark.

Der Reichspräsident wieder gesund. Der Reichspräsident ist jetzt gefundetlich vollkommen wiederhergestellt und nimmt von dieser Woche an wieder die normalen Empfänge und Vorträge entgegen.

Die neue Regierung in Medienburg-Strelitz, über die nunmehr eine Einigung erzielt wurde, setzt sich aus Sozialdemokraten, Demokraten, Volkspartei, Volksrechtspartei, Bauernbund und der Partei Handwerk und Gewerbe zusammen. Den Staatsminister stellen die Sozialdemokraten, die übrigen Parteien sind durch zwei parlamentarische Ministerialdirektoren vertreten.

Das Reichskabinett hielt unter dem Vorsitz des Reichskanzlers Müller seine erste Sitzung nach der Umbildung ab und erledigte laufende Angelegenheiten. Minister Stegerwald, der erstmals einem Reichskabinett angehört, wurde vereidigt.

Im Strafrechtsausschuß des Reichstags stellte sich der neue Reichsjustizminister v. Guérard vor, der seinem Vorgänger Koch-Weber nachzuhmte, daß seine kraftvolle Initiative die Arbeit am Strafgesetz entwurf wesentlich gefördert habe.

Rundschau im Auslande.

Am Montag finden deutsch-finische Verhandlungen über die Entschädigung der in Estland entflohenen deutschen Grundbesitzer statt.

Der Strafrechtsausschuß des amerikanischen Senats verhandelt am Mittwoch darüber, ob Schatzsekretär Mellon rechtzeitig im Amt ist, oder ob seine Übernahme von dem früheren Kabinett gegen die bestehenden Beschlüsse verstoßt.