

nahme zurückzuschrecken, die notwendig werden sollte, um den von Venizelos und seinen Mitarbeitern in verbrecherischer Weise bedrohten inneren Frieden zu schützen. Dieser Putsch zeigt unseren Freunden und der ganzen Welt, welche eine ungeheure Verantwortung auf den Schultern von Venizelos lastet. Griechenland, das im Laufe der Jahrtausende manche schwere Prüfung durchgemacht hat, wird auch diesen harten Schlag überwinden.

Athen, 7. März. Über den von den Rebellen besetzten Gebieten, insbesondere über Kavala, sind erneut von Regierungstruppen aus Aufforderungen zur Waffenstreckung abgeworfen worden. Wie mitgeteilt wird, nehmen sich die Zahlen der Aufständischen, die überlaufen und sich ergeben.

Man erwartet das Eintreffen eines britischen und zweier französischer Kreuzer im Hafen von Piräus.

Athen, 7. März.

In Athen ist nach der schnellen Unterdrückung des aufständischen Teiles der Armee nunmehr vollkommene Ruhe eingetreten. Die Bevölkerung hat mehrere Kundgebungen veranstaltet, in denen sie die Aufstandsbewegung auf das Sparste abholt. In Athen und in Piräus sind etwa 1000 Personen in Schutzhaft genommen worden, darunter die Parteiführer Papamastasi und Mylonas. Der Direktor der Staatsbahn, Koronis, ist seines Amtes entthoben worden. Viele Offiziere des griechischen Heeres, die nicht das völige Vertrauen der Regierung genossen, wurden durch Beträusensteuer ersezt. Durch die aufgerufenen Reserveisten ist die Armee wieder aufgestellt worden. Im Arsenal wird weiter an der Ausstellung der von den Rebellen imbrauchbar gemachten Schiffe gearbeitet.

Auf die Meuterer werden vorläufig keine weiteren Luftangriffe unternommen werden, weil die Schiffe der Aufständischen planlos herummanövriert und keinerlei Kampfhandlungen unternehmen. Von Flugzeugen wurde in der Nähe der Insel Icaria der Kreuzer „Averoff“ gesichtet, der anscheinend in seiner Beweglichkeit stark behindert war. Auch aus den Funkspuren des Kreuzers geht eine gewisse Nervosität über die erfolgten Bombardierungen hervor. Während sich die Torpedoboote der Aufständischen auf offenen Meer befinden, kreuzen die U-Boote in der Suda-Bucht. Im Peloponnes, in Thessalien und in Epirus sowie auf den Inseln sind heut und Beobachtung regierungstreue Regimenter eintrat, herrschte völige Ruhe. Der General trifft hier seine weiteren Vorbereitungen.

Luftangriffe sowie Aufführungsmäver der Reiterei führen bereits zu den ersten Gefechten. Von dem Ausgang der Kämpfe am Sternmonstus hängt jede weitere Beurteilung über Sieg oder Niederlage der Aufstandsbewegung ab.

Allen griechischen Schiffen ist das Auslaufen aus den griechischen Häfen verboten worden. Ausländische Schiffe werden einer strengen Kontrolle unterzogen.

General Kondylis hat eine Erklärung abgegeben, dass zwar durch das in den letzten Tagen in Mazedonien herrschende Winterwetter die Operationen verzögert worden seien. Dies sei jedoch kein Grund zur Beunruhigung. Für die Rebellen besteht nicht die geringste Siegesausicht. Er, Kondylis, garantiert für einen Sieg der Regierungstruppen.

Während aus Kreta keinerlei Nachrichten vorliegen, wird von der Insel Samos berichtet, dass der frühere Kammerpräsident Sopholis bei dem Versuch, auf der Insel Samos einen Aufstand zu entfesseln, von der Polizei verhaftet worden ist.

Anderen Betrieben zum Vorbild

Eine ganze Belegschaft gehört der Deutschen Arbeitsfront an. Wie das Presse- und Propagandaamt der Deutschen Arbeitsfront, Bau Sachsen, mitteilt, gehört die gesamte Betriebsgemeinschaft der Grubenverwaltung Regis 15 im Kreis Borna (Bez. Leipzig) in einer Stärke von 1056 Personen restlos der Deutschen Arbeitsfront an; beim Betriebsführer angefangen bis zum allerjüngsten Mitarbeiter haben sie sich der großen Gemeinschaft aller schaffenden Deutschen angelohnt.

Wir empfehlen diese vorbildliche Haltung der Betriebsgemeinschaft bei der Grubenverwaltung Regis der Nachahmung. Wir hoffen, dass wir recht bald noch mehrere ländliche Betriebe nennen können, in denen die Gefolgsschäften ebenfalls restlos in der DAF organisiert sind. Die jetzige große Werbewoche der Deutschen Arbeitsfront, die vom 3. bis 10. März läuft, muß Veranlassung sein, auch den leichten Arbeitskameraden und die leichten Arbeitskameradinnen in den ländlichen Betrieben restlos für die Deutsche Arbeitsfront zu werben.



„Früchte der Torheit“

Auseinandersetzungen über das Weissbuch

London, 7. März.

Die Auseinandersetzung über Wert und Zweckmäßigkeit des englischen Weissbuchs hält in der Öffentlichkeit Englands mit unvermindertem Heftigkeit an. Sir Herbert Samuel und die von ihm geführte liberale Unterhausgruppe haben für die Wiederdebatte am nächsten Montag folgende Entschließung angemeldet: „Das Unterhaus bedauert sie, dass die Art und Weise, in der die britische Regierung die Verhandlungen mit anderen Ländern geführt hat, nicht zu größerer Sicherheit für die Erhaltung des Friedens, sondern zu der Forderung nach einer erheblichen Mehrausgabe für Rüstungen geführt hat.“

Die Arbeiterpartei wird höchstwahrscheinlich einen ähnlichen Antrag einbringen. Den Blättern zufolge sind mehrere radikale Mitglieder der Arbeiterpartei der Meinung, dass der Inhalt des Weissbuchs eine direkte Kränkung für Henderson bedeute, und dass er bei der Unterhausebattie keinen Rückstoss vom Vorsitz der Abrüstungskonferenz anfindigen sollte.

Auch die durch den Aufschub des Berliner Besuchs eingetretene Wendung wird lebhaft besprochen. „Daily Express“ lädt sich melden, dass die Berliner Ablage des Foreign Office erstickt habe. Mitglieder aller Parteien könnten die Veröffentlichung des Weissbuchs am Vorabend der geplanten Berliner Reise nicht begreifen und hätten sie für einen diplomatischen Fehler. Einige würden dies am Montag auch öffentlich lagen. Unter der Überschrift „Früchte der Torheit“ sagt „News Chronicle“, am Montag habe die Regierung mit ihrer im fälligen Augenblick erfolgten und von jahrelangen Beweggründen ausgehenden Verteidigung ihrer Rüstungsvorbereitungen Drachenzähne gelöst, deren Früchte noch früher der Erde entzogen seien, als es zu befürchten war.

Den französischen Schwerindustriellen müsse das Weissbuch doppelt willkommen sein. Innerhalb von 24 Stunden habe die britische Regierung die ganze internationale Lage unermäßigt verschlimmert. Alles, was man hoffen könnte, sei, dass die Minister bei der Debatte am Montag den von ihnen angerichteten Schaden so weit als möglich wieder gutmachen. „Daily Herald“ führt aus: Die unmittelbare Wirkung des Weissbuchs Macdonalds sei die gewesen, die diplomatische Lage verschärfter zu gestalten, die kommenden Verhandlungen zu erschweren und die Aussichten auf ihren Erfolg in die Ferne zu verschieben. Das Weissbuch sei von großem Unmut. Was man auch von der deutschen Politik denkt – eine solche Erklärung am Vorabend eines freundlichen Besuchs und heißer Verhandlungen sei ein gewaltiger Riegel an Takt. Ueberdies mache das Weissbuch auf den ersten Blick auf jedermann den Eindruck, dass es eine radikale Aenderung der ganzen Haltung der britischen Regierung gegenüber den Problemen der Abrüstung, der Sicherheit und der „allgemeinen Regelung“ ankündige. Unter solchen Umständen sei es kaum überraschend, dass die deutsche Regierung geglaubt habe, vor den Besprechungen genügend Zeit zur langfristigen Prüfung des Weissbuchs haben zu müssen. Jetzt müsse der angerichtete Schaden wieder gutgemacht werden. Die Unterlagen für die Besprechungen müssten wieder ganz von neuem vorbereitet werden. Hoffentlich werde dies geschehen, und erfolgreich geschehen.

Der politische Korrespondent der „Morning Post“ schreibt, alle politischen Kreise Londons beurteilen den Aufschub der Berliner Besprechungen als ernst. Mitglieder aller Parteien wünschen dringend zu wissen, wie die Ausführungen des Weissbuchs zustande gekommen und aus welchen Gründen sie gemacht worden seien.

„Evening News“ über das Weissbuch

London, 6. März. „Evening News“ wendet sich in einem Leiteratikel gegen die Auffassung eines deutschen Blattes, dass das britische Weissbuch ein „unfreundlicher Akt ersten Ranges ist“, betont jedoch, dass das, was die Deutschen mit Recht übernehmen, die Tatsache sei, dass das Weissbuch das Gefühl der Unsicherheit in Europa der deutschen Wiederaufrüstung und dem kriegerischen Geist in Deutschland zuschreibe, während kein derartiger Nachdruck auf die Tätigkeit anderer Länder gelegt werde. Als Beweis dafür nennt das Blatt Italien, „wo jeder männliche Italiener von seiner Geburt bis zum Alter von 35 Jahren Soldat sein muss“, und fragt: „Sind diese Maßnahmen etwa eine geringere Bedrohung für den europäischen Frieden als die Deutschlands?“ Weiter erwähnt „Evening News“ Sowjetrußland, wo die Jugend mit kriegerischem Geist erfüllt werde und wo

das Heer vor kurzem auf 950 000 Mann erhöht worden sei. „Weshalb“, so schreibt das Blatt, „muss die britische Regierung sich Deutschland allein als eine Quelle internationalen Unbehagens ausuchen?“

Holländische Kritik am britischen Weissbuch

Amsterdam, 8. März. In einem Leiteratikel beschreibt sich der „Telegraaf“ mit der Verschiebung des Berliner Besuchs des englischen Außenministers, die das Blatt bedauert, weil, wie es erklärt, der Besuch vielleicht zu einer politischen Entspannung in Europa beigetragen haben würde. Nach verschiedenen Vermutungen über die Möglichkeiten, die für eine deutsch-englische Aussprache in Berlin vorhanden gewesen wären, kommt der „Telegraaf“ auch auf das britische Weissbuch zu sprechen und führt hier wörtlich aus: „Nun muss uns aber auch die Bemerkung vom Herzen, dass es eine sonderbare Taktik ist, seinen Gastgeber einige Tage, bevor man zu ihm auf Besuch kommt, öffentlich durchzubecheln. Es ist tatsächlich ein Rätsel, wie die englische Diplomatie mit ihrer Jahrhunderte alten Tradition etwas derartiges begehen konnte“. Das Blattwendet sich dann der Frage zu, was nun weiter werden würde, und meint, schließlich würde England doch mit Deutschland ein Ueber-einkommen treffen müssen. Die wirtschaftlichen Nöte, die auf der ganzen Welt lasten, arbeiteten der politischen Annäherung in die Hand, denn solange der europäische Frieden nicht fest verankert sei, könne auch von einem neuen wirtschaftlichen Aufbau nicht die Rede sein. Die internationale Depression zwinge die Diplomatie, Fragen zu lösen, die vor einigen Jahren noch unlöslich schienen. Eine dieser Fragen sei, die normale Zusammenarbeit zwischen allen europäischen Großmächten zu stande zu bringen.

Eine italienische Stimme zum englischen Weissbuch

Mailand, 6. März. Der gutunterrichtete diplomatische Korrespondent des „Corriere della Sera“ vertritt die Auffassung, dass die Verschiebung der Zusammenkunft Hitler-Simon einen Rückslag für den französischen Plan zur Organisierung des Friedens bedeute. In einer Stellungnahme zu dem britischen Weissbuch erklärt das Blatt: London wolle die englische Rüstung rechtserklären, indem es ihre Ursache auf die deutsche Rüstung schiebe. Die Veröffentlichung scheine durchaus nicht passend gerade in dem Augenblick, in dem Simon als Friedensbote seine Fahrkarte nach Berlin gelöst habe. Es zeuge nicht von gutem Geschmack, wenn man jemandem einen Besuch abstatte und im gleichen Augenblick zu schreien beginne, dass man sich zu einem gefährlichen Individuum begebe, das man überwachen müsse und gegen das man sich zweckmäßig sichere und mit Waffen verlehe.

Befragung Simons

Eine Erörterung im Unterhaus.

London, 7. März.

Der Führer der Opposition, Lansbury, fragte im Unterhaus den Staatssekretär des Außenamtes, ob er eine Erörterung über die Verschiebung seines Besuchs nach Berlin abzugeben habe. Simon erwiderte:

„Das Deutsche Auswärtige Amt hat dem britischen Botschafter in Berlin mitgeteilt, dass der deutsche Kanzler, der sich während seines Besuchs im Saargebiet eine Erfahrung zugezogen hat, unter großer Heiterkeit feierte und dass daher auf Anordnung seiner Kanzler die Besprechungen, die diese Woche mit den britischen Ministern in Berlin stattfinden sollten, zum späteren Zeitpunkt verschoben werden mussten.“

Lansbury fragte hierauf: „Ist irgendwie bekannt, wann die Zusammenkunft stattfinden wird?“ Simon erwiderte: „Ich stehe mit der deutschen Regierung über diese Frage in Verbindung.“ Hierauf fragte Lansbury weiter: „Darf ich fragen, ob Simon seinen Kollegen anratet wird, das Weissbuch bis nach Abschluss der Besprechungen zurückzuziehen?“ Bei diesem Befehl bei den Arbeiterschaften.

Simon antwortete unter dem Beifall der Regierungsbündner: „Nein, bestimmt nicht. Ich kann mir kaum vorstellen, dass irgend jemand den Vorschlag ernst nehmen würde, eine Erklärung, die man abzugeben hat, zurückzuhalten, bis die vorgelegten Besprechungen stattgefunden haben.“ Lansbury fragte hierauf weiter: „Glaubt Simon wirklich, dass es für freundliche Verhandlungen förderlich ist, ein unfreundliches Dokument zu veröffentlichen, wie das, das der Premierminister ausgegeben hat?“ Simon antwortete: „Dies ist eine Frage, die, wie ich glaube, am Montag zur Erörterung gelangen wird.“

Ein Oppositionsarbeiter-Abgeordneter fragte hierauf, ob Simon die Gelegenheit ergreifen werde, Moskau zu besuchen. Auf diese Anfrage gab Simon keine Antwort.

Simons Europa-Reise

Das britische Staabnett über die Lage

Die Veröffentlichung des Berichtes Sir John Simons in Berlin hat zu einer allgemeinen Erörterung der Lage durch das britische Kabinett auf seiner Sitzung am Mittwoch geführt. Es wird zuverlässig erwartet, dass der Besuch stattfinden wird, sobald Hitler sich von seiner Unpässlichkeit erholt hat.

Inzwischen sind bereits Vorbereitungen für den Besuch des britischen Ministers in Moskau und Warschau in die Hand genommen worden, und sind, wie man glaubt, trotz der Stockung des Berliner Besuchs im Gange. Obgleich noch kein Zeitpunkt für die Besuche in Moskau und Warschau festgelegt worden ist, werden sie voraussichtlich in der nahen Zukunft ausgeführt werden, weil in London kein Wunsch besteht, unnötig lange die Reihe von