

# Beilage zur „Weißeritz-Zeitung“

Nr. 125

Freitag, am 31. Mai 1935

101. Jahrgang

## Kurze Notizen

Reichsbauernführer und Reichsnährungsminister, Darre folgte einer Einladung des Befehlshabers der U-Boote, Konteradmiral Carl, auf das aus Anlaß der Zweiten Reichsnährstandsausstellung im Hafen liegende Panzerschiff „Deutschland“.

Der Sanctionsausschuß hat die englischen Vorschläge über die Einführung eines juristischen und eines wirtschaftlich-finanziellen Unterausschusses angenommen und lädt hierauf bis zum 24. Juli vertagt.

Im Zusammenhang mit der Tatsache, daß der Indienminister Hoare vom englischen König in Audienz empfangen wurde, spricht man jetzt in London von der Möglichkeit, daß Hoare als Nachfolger Sir John Simons das Außenministerium übernehmen werde.

Reichsminister Rüst beschäftigte die Nationalpolitische Erziehungsanstalt Naumburg und die Landesschule Schulporta.

Regierungsrat a. D. Heder ist vom Reichs- und preußischen Verkehrsminister zum weiteren Vertreter der deutschen Wirtschaft in den Reichsverkehrsrat berufen worden.

In Gegenwart zahlreicher Vertreter von Staat und Partei und der am Bau beteiligt gewesenen Arbeiterschaft wurde gestern Abends die Talsperre bei Driedorf feierlich in Betrieb genommen.

Auf seiner Mittelmeerreise ist das französische Kriegsschiff geschwader nunmehr in Venedig eingetroffen und wird dort bis zum 2. Juni liegen.

## Slagerrat

Von Konteradmiral a. D. Brüninghaus, damals Kommandant des U-Bootes „König“.

Am 1. Juni 1794 schlug Admiral Lord Howe die Franzosen bei Capo D'Uscant so vernichtet, daß er mit sieben französischen U-Booten in Schlepp in den Hafen von Portsmouth einlaufen konnte. Seit diesem Sieg, zu dessen Erinnerung das dankbare England eine Denkmünze mit der Inschrift: „Non Sorte, sed Virtute“ (Nicht dem Zufall, sondern der Tüchtigkeit) prägen ließ, ist der „Glorious First of June“ einer der populärsten Feiertage für das englische Volk gewesen bis zur Seeschlacht vor dem Slagerrat. Als am Spätnachmittag des 31. Mai 1916 die Gross der beiden U-Bootengeschwader unter den Admiralen Scheer und Jellicoe ins Gefecht kamen, ließ der Chef des vordersten englischen Geschwaders an seinen Verband das Signal machen: „Gedenkt der Überlieferung des ruhmvollen 1. Juni! Rächt! Rächt!“ Er wählte sogar für das Wort „rächen“ nicht die gewöhnliche Sprechweise „Rendgen“, sondern das poetische „Avenge“. Wie ist sehr zweifelhaft, ob dieser Appell bei der doch sehr nüchternen Entwesenheit der englischen Seeleute wohl den beabsichtigten Erfolg hervorruhen konnte.

Da im vorigen Jahre die 20jährige Wiederkehr des deutschen Seesieges vor dem Slagerrat überall gebührend gefeiert wurde, darf ich mich heute darauf beschränken, darauf hinzuweisen, daß der Verfasser des bekannten Werkes: „Mit der Grand Fleet im Weltkriege“ zum Slagerratstage ein Studien in der Marinewissenschaft hat erscheinen lassen, die unter dem Titel „Nachkriegsgedanken über die Slagerratschlacht“ von Konteradmiral a. D. G. von Schoultz (Helsingfors) in sehr ausführlicher und fesselnder Weise die Seestrategie und Taktik der Engländer und die unsere beleuchtet. Der zaristische Kapitän G. von Schoultz, der als Verbindungsoffizier auf dem Flaggschiff des Admirals Brunnen eingeschiff war, hat die Slagerratschlacht selbst auf englischer Seite mitgemacht. Er hält, um das vorwegzunehmen, mit einer maßvollen Kritik auch an gewissen deutsichen Maßnahmen nicht zurück, kommt aber mit Bezug auf die Schlacht selbst zu folgendem Schluß: „In der Slagerratschlacht haben sich die Deutschen als ihren Gegnern überlegen erwiesen, und das ist für eine junge Flotte, die noch keine großen Kriegserfahrungen gesammelt hatte, im Ringen mit der stärksten, stieg. und traditionsreichsten Flotte der Welt ein glänzendes Ergebnis.“

Doch oft ancheinend kleine, nebenstehende Dinge im entscheidenden Augenblick eine große Rolle spielen können, beweist die in dem offiziellen Marinewerk enthaltenen und auch von Schoultz wiedergegebene Kriegsliste, die Admiral Scheer beim Verlassen der deutschen Küste anordnete. Zur Lösung der englischen Funkfeuerstationen wurde das Funkanzeichen des Flottenflaggschiffes „Friedrich der Große“ mit dem der Funkstation auf der dritten Wilhelmshavener Einfahrt ausgewechselt. Infolgedessen wurde sowohl dem Admiral Jellicoe, dem Chef der Grand Fleet, wie auch dem Admiral Beatty, dem Chef der Schlachtkreuzer, von der englischen Admiralsität mitgeteilt, das deutsche Flottenflaggschiff, und damit auch das deutsche Groß lagten noch auf der Bade. Diese Kriegsliste spielte tatsächlich am Nachmittag des 31. Mai eine bedeutsame Rolle. Sie hielt Jellicoes Entwicklungsmöglichkeiten auf und durchkreuzte seine Pläne. Die schlechte Aufklärungsorganisation Beattys half ihrerseits den Deutschen ebenso wie Scheers geschicktes Manöverieren, in erster Linie aber seine unerwarteten Reaktionen. Da ich selbst das vorderste U-Boot „König“ in der Slagerratschlacht befahl habe, auf das sich zeitweise nahezu das Feuer aller englischen Schiffe konzentrierte, kann ich aus eigener Wissenhaft bestätigen, daß das berühmt gewordene mehrmalige Herumwertern der langen Schlachtkette durch Rechtsmachen mitten im starken Feuer keinen Nutzen für jeden, der dabei war, eine einzige und starke Kanone blieben wird. Scheers Vertrauen in seine, in langer Friedensarbeit geschulten Belebungen wurde nicht enttäuscht.

## Goldflucht aus Frankreich

Rentner bringen ihre Ersparnisse im Flugzeug in Sicherheit

Paris, 31. Mai.

Die französischen Zeitungen bringen ernste Betrachtungen über die finanz- und währungspolitische Lage des Landes. Gewiß bemühen sich mehrere Blätter, ihre Ausführungen mit einer verheizungsvollen Note abzuschließen, doch ändert das nichts daran, daß die Erörterungen über die Vorteile und Nachteile einer Abwertung des Franken in der öffentlichen Meinung große Verwirrung ausgelöst haben. Im Zusammenhang damit hat eine panikartige Goldflucht aus Frankreich nach England eingesetzt.

Wie man hört, sollen im Laufe eines einzigen Tages fünf Tonnen Barrentgold im Wert von 1.250.000 Pfund Sterling auf dem Lustwege von Le Bourget nach Croydon befördert worden sein. Selbst private Fahrgäste hätten Goldmünzen und goldene Schmuckstücke in ihrem Gepäck mit sich geführt. Es heißt, daß manche dieser befürchten Fluggäste ihre gesamten Ersparnisse in Goldbarren, Münzen und Schmuckgegenstände umgetauscht und nach England gebracht haben. Die schwerste Goldladung führte ein Franzose mit sich, der sich für den Transport eines 56 Pfund schweren Goldbarrens einen besonderen stählernen Handkoffer hatte bauen lassen. Der Postdampfer von Boulogne nach Folkestone habe eine Goldladung im Wert von einer halben Million Pfund gebracht. Am Bord hätten sich Hunderte von Franzosen befinden, die eigens nach England gefahren seien, um ihre Franken in Sterling umzutauschen. Mehrere in den nächsten Tagen nach den Vereinigten Staaten fahrende Dampfer würden ebenfalls große Ladungen französischen Goldes an Bord haben. Die erste dieser Goldsendungen fuhr der neue französische Riesendampfer „Normandie“ auf seiner Jungfernreise nach New York. Man schätzt, daß seit dem Ausbruch der Frank-Krise allein nach England Gold im Wert von 2 Millionen Pfund Sterling aus Frankreich herausgebracht wurde.

Neben der Goldflucht beschäftigt sich die französische Presse vor allem noch mit der Frage: Hält Frankreich die Krise durch? Es sind zahlreiche negative Elemente vorhanden, die der Regierung entgegenarbeiten, und die bange Frage mancher Zeitung, was denn durch einen Regierungsturz praktisch erreicht wäre, da die Zukunft dann im Dunkeln liege, bringt wenig durch. Ebenso unübersehbar ist aber für den Augenblick noch die Drohung, die Frankreich in Reserve hat, mit einem freiwilligen Rücktritt der Regierung, durch den er den Gegnern der Regierung im Parlament die ganze Verantwortung für die kommenden Ereignisse aufbürden und sie dem Horn der öffentlichen Meinung ausstellen könnte. Der Spitzenverband der französischen Erzeuger kommt der die Währung verteidigenden Regierung mit einer Entschließung zu Hilfe. Er spricht sich darin gegen jede Abwertung des Franken aus, brandmarkt die schlechte Finanzierung des Staates und verlangt Einsparungen, um endlich die Ausgaben des Staates mit der Höhe seiner Einnahmen in Einklang zu bringen.

Eine der Zeitungen, die die Regierung Frankreich an entschieden unterstützen, der „Petit Parisien“, schreibt, wenn man ein Ministerium stürzen wolle, müsse man vorher wissen, welche Kombination seine Nachfolge antreten sollte. Der sachliche Beobachter habe aber aus der Sichtung der Kammer den Eindruck mitgenommen, daß man dort erst aus Berücksichtigungsfreude etwas zerschlagen wolle. Der „Excelsior“ meint, außer der Republikanischen Vereinigung seien alle Fraktionen geteilter Ansicht oder entschieden gegen das Ermächtigungsgesetz. Der „Matin“ erklärt, in der Kammer habe die „übliche Stimmung“ geherrscht, eine „Miesmacherstimmung, eine Stimmung der kleinen Politik, eine Stimmung der Verständnislosigkeit“. „Petit Journal“ sieht seine offene Propaganda für die Abwertung fort. Die radikal-sozialistischen Blätter stimmen in der Beurteilung der Laat ebenso wenig überein wie ihre Partei selbst.

(Frankreich ist, wie an anderer Stelle berichtet, zurückgetreten.)

Admiral von Schoultz unterzieht die Seestrategie der Engländer einer nach meiner Ansicht richtigen Kritik. Die Seestrategie ist in England stets von der Regierung und nicht von den Admiralen gemacht worden. Selbst Nelson, der in taktischen Fragen nie eine höhere Besitzergewalt über sich erkannte, fügte sich dieser Überlieferung. Auch der „Draufgänger“ Beatty, im Weltkrieg wohl der populärste Admiral Englands, ordnete sich in dem Augenblick der Seestrategie, wie sie London für richtig hielt, unter, als er Nachfolger Jellicoes im Flottentacoma wurde. In taktischer Hinsicht allerdings waren die Aussichten Jellicoes und Beattys grundverschieden. Der angriffsstürmige Beatty war das genaue Gegenteil von dem vorsichtigen, nach Ansicht vieler seiner Gegner im eigenen Lager zu vorsichtigen Jellicoe. Es liegt in der Natur der Dinge, daß dieser Zwiespielt sich auch in der Slagerratschlacht ungünstig für die Engländer auswirkt. Was der Chef der Schlachtkreuzergeschwader mit schweren Opfern erreicht hatte — nämlich die deutsche Flotte zwei bis drei Stunden aufzuhalten — wurde vom Flottenchef Jellicoe nicht ausgenutzt, weil er eben nichts auf Spiel legen wollte. Schoultz ist so scharf in seinem Urteil, daß er wörtlich sagt: „Man könnten denken, es wären nicht Teile derselben, sondern höchstens „verbündete“ Flotten gewesen, die vor dem Slagerrat gegen die Deutschen kämpften, ohne einander zu verstehen, so verschieden war ihre Taktik.“ Am Schärfsten ist später Jellicoe von Admiral Sturdee, dem Admiral des Falklandgeschwaders, in der Slagerratschlacht Chef des 4. englischen U-Bootengeschwaders, kritisiert worden. Wenn sein Flaggschiff „Bendbow“ nicht unmittelbar hinter dem Flaggschiff Jellicoe, dem „Iron Duke“, gefahren wäre, so wäre er auf eine Faust ausgebrochen. Uns, der deutschen Flotte, wäre das nur lieb gewesen, da bei einer länger andauernden rangierten Artilleriekampf die Überlegenheit unserer Schie-

leistungen, unserer Munition und der Sankticherheit sich bei den englischen U-Booten mit hoher Wahrscheinlichkeit ebenso ausgewirkt hätte wie bei den Schlachtkreuzern. Man darf nicht vergessen, daß in der Tagesschlacht selbst bei den Engländern die Schlachtkreuzer und großen Kreuzer „Invincible“, „Queen Mary“, „Invincible“, „Defence“, „Warrior“ und „Waspire“, die ersten 5 als Totalverluste, der letzte als gefechtsunfähig ausgesetzt waren, während bei uns überhaupt kein Totalverlust an diesen Schiffen eingetreten war.

Admiral Taite, der als Franzose nicht der Voreingenommenen für uns Deutsche verbürgt ist, kommt in seinen „Théories stratégiques“ zu sehr anerkannten Schlüssen für die deutsche Führung. „Admiral Scheer“, so heißt es an einer Stelle, „hat gezeigt, daß, selbst wenn die ganze militärische Lage noch so ungünstig ist, man sich doch das Gelehrte des Handelns bewahren und damit jene moralischen Faktoren retten kann, die die erhabensten Reserven für die Zukunft darstellen.“

Wir wünschen der jungen Reichsmarine, daß die ruhigen Erinnerungen des 31. Mai bis 1. Juni 1916 in ihr lebendig bleiben mögen.

## Marine stellt die Ehrenwache

Aufzählen der Slagerratswache in Berlin.

Berlin, 31. Mai.

Nach einer schon zur Tradition gewordenen Gepflogenheit wird zum Andenken an die Slagerrats-Schlacht am 30. und 31. Mai wie am 1. Juni die Ehrenwache beim Führer und am Ehrenmal der Marine gestellt. In diesem Jahr war dazu die Marine-Unteroffizier-Verbandsleitung Friederichsort ausersehen. Mit Musikkapelle und Spielmannszug zeigte sich die Marineabteilung der Kaserne des Wach-



Weltbild (M).  
Die Marine-Unteroffizier-Verbandsleitung Friederichsort,  
die am 30. und 31. Mai sowie am 1. Juni in Berlin die Ehrenwache zum Gedächtnis der Slagerrats-Schlacht stellt.