

achtzehn Bogen den Curiositäten Sammlern neu aufstichte, um „die Einsicht in das Wesen (??) der sozialen Fragen wenigstens einigermaßen fördern“ zu helfen.

Wie in einer Menagerie werden die verschiedenen Systeme vorgeführt. „Erlauben Sie mir jetzt, Ihnen zuerst in flüchtigen Zügen eine vergleichende Schilderung der drei Hauptstämme des Sozialismus, des englischen, französischen und deutschen, zu geben. Es prägt sich darin in sehr auffallender Weise die Verschiedenheit der drei Nationalcharaktere aus.“ Hier, meine Herren, sehen Sie den englischen Sozialismus, auch Chartismus genannt, „daneben“ Owen und seine Anhänger. Der französische Sozialismus unter der Form des Kommunismus ging aus der Revolution hervor, Babeuf (Herr B. schreibt Baboeuf) und Darthé (Herr B. schreibt Darthés) haben ihn „gepredigt.“ Derselbe kam nach 1830 „wieder zum Vorschein,“ „heftete sich“ auch an die „Fersen“ dieser „zweiten“ Revolution. Buonaroti und Cabet „setzten“ das Werk „fort“ und „predigten“ „von Neuem,“ während eine „noch neuere Faser“ durch Dezamy „repräsentirt“ wird. „Dazwischen“ liegt nun „allerdings“ wieder eine „andere Reihe“ sozialistischer Systeme, welche „wieder“ eine „andere Seite“ des französischen Charakters offenbaren, die sich „ja auch“ in dem Staatsleben der Franzosen „so auffallend“ ausdrückt. In Deutschland ist das Ding weniger furchtbar: der Sozialismus dort hat sich bisher nur als eine „matte Nachahmung“ französischer Systeme gezeigt, aber mit einem „gewissen metaphysischen Zuge.“ Hier haben Sie alle drei. Die Engländer verfahren „praktisch,“ die Franzosen wollen sofort eine „ganz neue“ Gesellschaft organisiren, die Deutschen bilden ein „philosophisches System.“

Wir fahren fort. Das Proletariat ist der „nächste Gegenstand“ und „Entstehungsgrund“ des Sozialismus. Die Ursache des Proletariats ist (hört!) der Pauperismus, der sich