

# Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage, abends 6 Uhr für den folgenden Tag. / Preis pro Quartal 2,00 Mk., pro halbes Jahr 3,50 Mk., pro Jahr 6,00 Mk., einschließlich der Postgebühren. / Die Abonnenten erhalten gratis die „Wilsdruffer Nachrichten“ im amtlichen Teil (nur bei Zahlung des Postgebührens). / Die Abonnenten erhalten gratis die „Wilsdruffer Nachrichten“ im amtlichen Teil (nur bei Zahlung des Postgebührens). / Die Abonnenten erhalten gratis die „Wilsdruffer Nachrichten“ im amtlichen Teil (nur bei Zahlung des Postgebührens).

Wochenblatt für Wilsdruff  
und Umgegend.  
Erscheint seit dem Jahre 1841.

Amts-Blatt



für die Königliche Amtshauptmannschaft Meissen, für das  
sowie für das Königliche

Königliche Amtsgericht und den Stadtrat zu Wilsdruff  
Forstrentamt zu Tharandt.

Verantwortlicher: Amt Wilsdruff Nr. 6.

Postfach-Nr. 26614

Nr. 224.

Mittwoch den 25. September 1918.

77. Jahrg.

Der amtliche Teil befindet sich auf der 4. Seite.

## Feindliche Luftangriffe im August.

### Kritische Tage.

Wer vom Reichstag oder seiner Mehrheit das Hell unferes Volkes erwartet, der kann jetzt die Ohren steif halten; der Hauptauschuss tritt am 28. d. M. zusammen, und neben den geschriebenen werden wir jetzt auch gesprochene Zeitartikel genießen können über die drängenden Fragen der Zeit. Durch ein Meer von Unruhe sind wir in diesen Tagen gejagt worden; bald war es der Stand der preussischen Wahlrechtsfrage, durch dessen Forderung die Regierung des Grafen Hertling ihre Unfähigkeit erwiesen haben sollte, bald mußte die Note des Grafen Burian dazu herhalten, um gegen unsere Staatsleitung den Vorwurf der Schwäche zu begründen, — im allgemeinen aber gewann man den Eindruck, daß Elemente an der Arbeit waren, die am Leben der Republik wieder innere Krisen heraufbeschwören wollten, wobei durchaus nicht persönliche Beweggründe unterstellt zu werden brauchen. Es mag schon Politikern geben, die sich das Zeug antrauen, daß sie es besser machen würden als die Hertling und Sinje, als Bauer und Friedberg und die auf den Umständen, daß andere Leute anderer Meinung sind, kein entscheidendes Gewicht zu legen vermögen, denen es also um die Sache, und nicht um ihre Verlor zu tun ist. Auch das muß angegeben werden, daß es den regierenden Männern bis jetzt nicht gelungen ist, aus dem Frieden näher zu bringen, und daß auch sonst ihre Leistungen manches zu wünschen übrig lassen. Aber ob wir besser fahren würden, wenn der Einfluß des Reichstags auf die Führung der Geschäfte noch über das bisherige Maß hinaus vergrößert würde? Diese Behauptung wird nur nach gelungener Beweisführung allgemeinen Anklang finden, und daran fehlt es bis jetzt, muß es fehlen in jeder Beziehung. Ist doch sogar ganz im Gegenteil dazu in diesen Tagen erstens die Anschauung vertreten worden, daß gerade seitdem die Regierung sich in so fühlbare Abhängigkeit vom Reichstag oder vielmehr von seiner Mehrheit begeben hat, ihr nichts rechtlich mehr gelingen wollte. Auch für diese Auffassung ist man den Beweis allerdings schuldig geblieben, aber jedenfalls läßt sich nicht bezweifeln, daß jeder weitere Schritt auf dem Wege zur Parlamentarisierung des Deutschen Reiches in unserem Volke beständige Gegenströmungen entfesseln muß. Wir können durch sie nicht dem inneren Frieden näher, auf den doch jetzt alles ankommt, sondern würden uns von ihm nur noch weiter entfernen; ob dafür der Eintritt eines oder mehrerer Mitglieder der Sozialdemokratie in die Regierung einen genügenden Ausgleich bieten könnte, bedarf eigentlich kaum der Erörterung.

Aber gleichviel — wir stehen vor einer neuen Aufgabe zwischen Regierung und Volkvertretung, und nach allem, was die letzten Tage und Wochen uns gebracht haben, wird man von ihr in jedem Falle eine wohlthuende Aufbesserung erwarten dürfen. Wie es heißt, will der Reichskanzler selbst sie mit einer Schilderung der Lage im Innern und nach außen einleiten. „Der alte Graf“, wie man jetzt zuweilen geflüsternd sich ausdrücken liebt, hat den Meinungsstreit um sich her mit der Gelassenheit des vielerfahrenen Mannes ruhig toben lassen; hätte er vorzeitig eingegriffen, so hätte das gar nichts getrachtet, die Leidenschaften wären vielmehr nur noch höher angeheizt worden. Nun aber der Augenblick auch für ihn gekommen ist, wird Graf Hertling wohl Wert darauf legen, die Dinge beim rechten Namen zu nennen und unsere Verfassung, die in den Erörterungen der Parteipresse zuweilen völlig auf den Kopf gestellt schien, wieder auf die Beine zu stellen. Man konnte ja manchmal schon glauben, daß wir in Deutschland keinen Kaiser und keinen Bundesrat mehr hätten, so sehr war zuletzt immer und nur vom Reichstag und nur vor ihm die Rede. Auch das Lebensinteresse des Staates in einer Weltkrisis wie der jetzigen unbedingt dem Friedensbedürfnis der Massen oder dem Willen des Volkes — wenigstens desjenigen „Volkes“, für das gewisse Blätter und Parteien immer das große Wort führen — voranzugehen hat, das hat uns dieser Lage erst der demokratische Premierminister von Großbritannien wieder ins Gedächtnis zurückgerufen; oder vielmehr nicht uns, sondern seinen Landsleuten — ein Beispiel, das hoffentlich Graf Hertling so rasch wie möglich nachahmen wird. Er hat bisher immer noch verstanden, im rechten Augenblick das rechte Wort zu finden, und wer ihn in den letzten Tagen gesehen und gesprochen hat, der glaubt auch den kommenden Auseinandersetzungen im Hauptauschuss mit voller Zuversicht entgegengehen zu dürfen.

Wie verlautet, wird der am Dienstag zusammengetretene Hauptauschuss eine Woche verammelt bleiben. Ob der Reichskanzler während der Beiratsung das Wort

ergreifen wird, steht, entgegen anderer Nachricht, durchaus noch nicht fest. Dagegen gilt als ziemlich sicher, daß der Staatssekretär des Äußeren n. Hinge in die Erörterungen eingreifen wird. Die Beratungen sollen öffentlich sein, soweit nicht die Reichsregierung etwaige besondere Mitteilungen vertraulich macht.

### Graf Burians Gründe.

Die Veranlassung zur österreichischen Friedennote.  
Wien, 23. September.

Der österreichisch-ungarische Minister des Äußeren hat einem Vertreter des Berliner Tageblatt in einer Unterredung Aufschlüsse über die Gründe gegeben, die ihn bei Abfassung der letzten Note geleitet haben. Graf Burian legte seinen Standpunkt sehr eingehend dar. Er erklärte u. a.:

In einer Situation wie der gegenwärtigen, ist es von Zeit zu Zeit notwendig, mit Hilfe eines Reagenmittels die Dinge klar hervortreten zu lassen. Die Note war ein solches Reagenmittel, und ich glaube, sie hat bereits sehr beachtenswerte Ergebnisse zutage gefördert. Wilson hat offenbar so schnell geantwortet, weil er nicht wünschte, daß England und Frankreich ihm mit ihrer Antwort und ihren besonderen Wünschen nachzukommen. Er hat einer Verständigung zwischen ihnen vorbeugen wollen.

Natürlich ist die Wirkung des Mittels damit noch keineswegs erschöpft. Es wird in jede Richtung darüber, wie die Note auf die politischen Kreise gewirkt hat, vorhin zurückgegriffen, aber es ist kaum daran zu zweifeln, daß in den kommenden Parlamentsdebatten, bei den englischen Wahlen u. a., diese Wirkung sich bemerkbar machen wird.

Aber den Zeitpunkt bestand zwischen uns und Deutschland volles Einverständnis. Die deutschen Truppen im Westen haben die Hindenburg-Linie erreicht. Sie werden sie halten, und damit war eine Pause eingetreten. Das sind die Augenblicke, die man, wenn man handeln will, benutzen muß. Bei allem Vertrauen zu uns selbst und zu unserer militärischen Situation dürfen wir nichts unterlassen, was den Frieden näher bringen könnte. Wir wollen uns nicht früher vorwerfen müssen, daß wir etwas verkannt haben. Die Abwendung der Note war ein Schritt in diesem Sinne, aber es wird nötig sein, noch anderes zu tun. Bei ihnen und ganz ebenso bei uns kann manches geschehen, was wenigstens in einer Entspannung der Situation führen könnte. Wenn meinem Schritte auch der Erfolg verlagert war, den Weg zum Frieden schon jetzt zu eröffnen, so wird mich dies nicht hindern, dem beschrittenen Weg weiter zu verfolgen.

Natürlich müßte, sagte Graf Burian, erst eine gewisse Pause vor diesen neuen Schritten eintreten. Man würde freis in vollsten Einverständnis mit den Verbündeten handeln, aber man dürfe die Hände nicht in den Schoß legen und die Zeit ungenutzt verstreichen lassen.

### Wachsende Kohlennot im Verbände.

Die Kohlennot nimmt in den Verbandsländern immer drohendere Formen an. Der „Economet“ entwickelt in einem längeren Aufsatz die Gründe dafür und fordert die Vergleiche sehr energisch auf, wenigstens theoretisch nicht noch weiter zum Rückgang der Förderung beizutreten. Wegen die Wirkungen des U-Boot-Krieges, der den Schiffsraum verengt und die Arbeiter durch die schlechteren Ernährung minder leistungsfähig macht, kann aber selbst der beigemessene Auflass und die energische Förderung nicht mehr machen. In Italien wächst die Kohlennot riefenartig an. Die Holzparate reichen schon lange nicht aus, den Bedarf zu decken, Bahnverkehr und Heizung sind auf das Allernötigste eingeschränkt. Dies alles schon im Sommer. Was wird der Winter bringen? Womit sollen die Leute heizen und kochen? Wie kritisch die Lage ist, beweist der Umstand, daß neuerdings (wohlbemerkt im Sommer!) eine Reihe von Munitionsfabriken wegen Kohlenmangels geschlossen werden mußten. Unter diesen Verhältnissen bleibt im Winter für den Hausgebrauch so gut wie nichts verfügbar, wenn nicht ganz besondere Zufuhren noch nach Italien kommen. Daß dies nicht geschieht, dafür werden die U-Boote sorgen.

### Wilson wünscht einen vollständigen Sieg.

Bei einem Empfang von Politikern und Diplomaten erklärte Präsident Wilson u. a., daß er es für notwendig gehalten habe, der neuen Friedenspropaganda sofort die Spitze abzubrechen. Wörtlich sagte er:

„Wir haben einen vollständigen Sieg nötig, und diese Forderungen können nicht zugelassen werden. Selbst wenn Österreich morgen käme, um zu erklären, daß es alle 14 Punkte meines Friedensprogramms annimmt, müßte ich auf meinem Standpunkt stehen bleiben. Wir können dem Wort unserer Feinde nicht glauben, wir brauchen etwas mehr als das Versprechen, daß sie Wort halten wollen. Es muß ihnen unmöglich gemacht werden, ihr Wort zu brechen.“

In der französischen Presse herrscht natürlich ob dieser Erklärung heller Jubel und der „Matin“ meint, alle Bundesgenossen sollten dieser Erklärung zustimmen. Tatsächlich sei kein Vertrag mit den Feinden von Wert, wenn diese stark genug bleiben, ihn brechen zu können.

### Feindliche Luftangriffe im August.

Berlin, 23. September.

Im Monat August fanden insgesamt 46 Luftangriffe auf das Heimatgebiet statt. Von den Angriffen wurden fast nur offene Städte im Westen und Südwesten Deutschlands sowie die Industriegebiete im Saargebiet, Lothringen und Luxemburg betroffen. In einzelnen wurden mit Bomben angegriffen: das lothringisch-luxemburgische Industriegebiet zwölfmal, das Saargebiet zehnmal, Trier und Umgebung fünfmal, Frankfurt a. M., Mannheim und Umgebung dreimal, Koblenz und Umgebung, Karlsruhe, Offenburg und weitere Umgebung je zweimal, Düren, Osnabrück, Worms, Darmstadt, Birmensfeld, Zweibrücken und Köln je einmal.

Dank der Wirksamkeit unserer Schutzmaßnahmen gelang es dem Gegner in keinem Falle, an militärisch wichtigen Anlagen oder Betrieben nennenswerten Schaden zu verursachen. In Karlsruhe, Ludwigshafen, Trier, Dillingen und Diedenhofen entzündeten an Stellen leichte Beschädigungen, die keine Betriebsstörungen zur Folge hatten. Bei Trier rief ein Bombentreffer in einem Holzlager einen Brand hervor; der Betrieb wurde auch hier nicht unterbrochen. Dagegen war der Sachschaden an privatem Eigentum bei mehreren Angriffen, vor allem in Trier, Köln und Düren nicht unerheblich. Den Angriffen fielen im ganzen 79 tote, 47 Schwerver- und 66 Leichtverletzte zum Opfer.

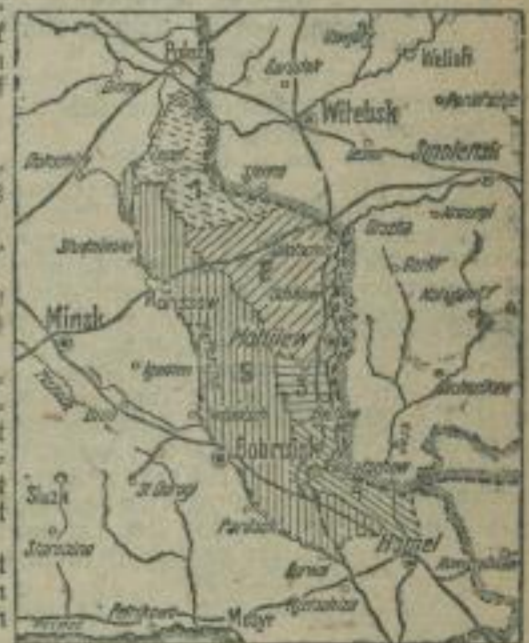
Der Gegner bezahlte keine Angriffe mit schweren Verlusten. Am 13. August wurden aus einem Geschwader von 10 Flugzeugen 5, am 16. August ebenfalls 5, am 22. August aus einem Geschwader von 10 Flugzeugen 7 Flugzeuge abgeschossen. Im ganzen verlor der Gegner durch die Wirksamkeit unserer Abwehrmittel, insbesondere durch den Angriffseifer unserer Jagdflieger 26 Flugzeuge.

### Räumung östlich der Beresina.

Die deutsch-russischen Vereinbarungen.

Die in Warschau tagende deutsch-russische Grenzkommission hat am 15. September ihre Arbeiten beendet. Über die Räumung des Gebietes östlich der Beresina sind, wie die „Vollständig-Italienischen Mitteilungen“ erfahren, Vereinbarungen zustande gekommen, nach denen das Land östlich der Beresina, südlich von Wolsk bis nördlich von Homel in fünf Abchnitten, entsprechend

den nach Artikel 3 § 1 des deutsch-russischen Finanzabkommens vom 27. August 1918 in fünf Teilbeträgen zu überweisen den Darzahlungen, geräumt wird. Die Räumung beginnt im Norden mit dem Kreise Hesel und gibt in den ersten vier Abchnitten nach Süden fortschreitend die Bahn Orscha—Möhle



—Regalschem und das Gebiet bis zum Flusse Drut frei. Mit dem fünften Abschnitt wird das Land westlich des Drut bis zur Beresina geräumt. Die Räumungen beginnen am 20. September 1918 und sollen am 28. Februar 1919 beendet sein. Die Schwierigkeiten, daß in dem Räumungsgebiet befindliche deutsche Eigentümern zurückzuführen, haben zur Gewährung von Räumungsrufen geführt, die nach der Tiefe des Abchnittes und der Menge des zurückzuführen Gutes verschieden bemessen sind. Die Beresina bleibt auch nach der Räumung ganz im deutschen Besitz. An ihr östliches Ufer schließt sich die neutrale Zone an. Den Truppen wird die Benutzung des