

Wilsdruffer Tageblatt

Wochenblatt für Wilsdruff und Umgegend.

Erscheint seit dem Jahre 1841.

Amts-Blatt



die Amtshauptmannschaft Weissen, für das Amtsgericht und den Stadtrat zu Wilsdruff sowie für das Forstrentamt zu Tharandt. Volkshand-Rente: Leipzig Nr. 28614

Freitag den 24. Oktober 1919

78. Jahrg

Amtlicher Teil.

Von Freitag den 24. Oktober bis Dienstag den 28. Oktober d. J. der Kommunikationsweg von Wilsdruff nach Sachsdorf innerhalb Wilsdruff-Flur

wegen Massenschüttung gesperrt.

Waldverkehr wird für diese Zeit über Hühndorf oder Klipphausen gewiesen. Wilsdruff, am 23. Oktober 1919. Der Stadtrat.

Wahlen zur Bezirksversammlung.

Für den die Stadt Wilsdruff, die Gemeinden: Grumbach, Hühndorf, Keffelsdorf, Roitzsch bei Wilsdruff, Sachsdorf, Steinbach bei Keffelsdorf, Unkersdorf, sowie den selbständigen Gutsbezirk Wilsdruff umfassenden 11. Wahlkreis der Amtshauptmannschaft Weissen sind bei dem unterzeichneten Wahlkommissar folgende als gültig anerkannte Wahlvorschläge eingegangen:

I. Max Zichote, Buchhändler, Wilsdruff, Zellaer Straße 39, Georg Walther, Schreibgehilfe, Grumbach 91, Otto Treppte, Maurer, Keffelsdorf 17f.

II. Albin Kaiser, Erbgerichtsbesitzer, Grumbach, Adolf Schlichenmaier, Stadtrat, Wilsdruff, Otto Preußner, Gutsbesitzer, Kaufbach.

Wilsdruff, am 23. Oktober 1919.

Der Wahlkommissar.

Kleine Zeitung für eilige Leser.

Die Reichsregierung hat nunmehr die offizielle Mitteilung gemacht, dass die Vertreter der deutschen Arbeiter an der Konferenz in Washington mit gleichen Rechten teilnehmen können.

Die vom Deutschen Eisenbahnerverband in Frankfurt a. M. veranstaltete Versammlung von Eisenbahnern in einer Ankündigung die bekannten Beschlüsse über die Unterstützung des Präsidenten Starff und anderer hoher Beamten enthält.

General Dupont, Chef der kanadischen Militärkommission in Paris, wird Vorsitzender der Kommission zur Untersuchung der polnischen Grenze.

Die Oberste alliierte Rat in Paris bereitet die Einberufung des Rates des Völkerbundes sofort nach Ratifizierung des Versailler Vertrages nach Paris vor.

Im Baltikum kam es zwischen den deutschen Truppen Generalis v. Oberhardt und den Litauern zu einem Gezeck. Die Litauern sind wegen der Gefahr eines Krieges mit den Deutschen in der Belagerungszustand verhängt worden.

Die italienischen Truppen haben Cattaro, das die Flotten der Südslawen werden soll, eingenommen.

Vom Untersuchungsausschuss.

(Zweiter Tag) Im Saal des Reichstags. Drei Treppen hoch ein Saal, der wenig mehr als ein halbes Dutzend Personen notdürftig Unterkunft bietet. Zwei riesige Fenster an den beiden Seiten erblicken den Saal, an dessen einer Wand ein melancholisch stimmendes Bild hängt: Wolfe vor einer Budgetkommission eines Reichstags eine Militärvorlage begründend. Die stehende Gerechtigkeit der Abgeordneten hat als Gegenstück eine halblebengroße Bronzestatue Eugen Richters in der Ecke platziert; sie ist mehr gut gemeint als schön.

Der Raum mit seiner quadratischen Grundfläche ist hell, Kopf an Kopf Abgeordnete, Würdenträger des neuen Systems, Presseleute, ein wenig — sehr wenig Publikum. Der lange Tisch vor dem einen Fenster, an dem die unterkunftsführenden Abgeordneten sitzen, die der geladenen Sachverständigen und der einzelnen hohen Beamten von früher, der der Stenographen, des jungen Graf Bernstorff, die der Presse Stößen entgegenbringt; Stuhl rührt an Stuhl. Kein sehr bequemer, auch kein sehr würdiger Zustand. Sollte man nicht vierzehn Tage, eine Woche gewartet, dann hätte man den Sitzungssaal des Herrenhauses zur Verfügung gehabt.

Ein Teil der Abgeordneten kamte es durchaus nicht an, dass der Blick der Öffentlichkeit, Deutschlands, auf sie ruhen sollte. Sie haben im Schoße des Saales abgestimmt.

Im langen Saal der Mitte, blond, aber unter dem als groß, blühender Gesichtsfarbe der Verhandlungsführer, der deutsch-nationale Abg. Warmuth, in seinem persönlichen Beruf Landgerichtsdirektor und von ihm eine gewisse Ruhe in die Verhandlungsleitung mitbringend, die es schwer anginge. Denn einem Teil der unterkunftsführenden Abgeordneten kostete nur zu sehr die Gewohnheit des Reichsanwaltes mit großer Strafprozesspraxis, Dr. Cohn von den Unabhängigen, Dr. Sinauer von den Reichstagssozialisten. Sie fassen zu, während dem jungen Grafen Bernstorff Fragen hin, die nicht beim besten Willen nicht aus eigener Kenntnis beantwortet kann, Fragen über Berliner Interna, über die Verhandlung der Obersten Seeresleitung zu unseren Friedensverhandlungen. Es ist schwer zu entscheiden, ob jene der Eifer der Sache, ob sie vorgetragene Meinung hinreißt.

Der junge Graf Bernstorff, sehr bürgerlich und nicht so aussehend, wie Grafen in Lustspielen und Romanen dargestellt zu sein pflegen, hat demgegenüber einen schweren Stand; das er ein wenig schwerhörig ist, lässt sich ihm den auch nicht. Von einer anderen Seite werden ihm die Fragen der sachverständigen Diskurser

zu schaffen, die des Professors Bonn, des alten Geheimrats Dietrich Schäfer. Sie schürfen tiefer; gelegentlich hat man den Eindruck: tiefer, als der Diplomat je mit seinen Gedankengängen gedungen ist.

Zur Seite an dem Tisch der Eingeladenen der frühere Reichskanzler v. Bethmann Hollweg. Er ist sehr stark gealtert, seit man ihn zuletzt öffentlich sah; die Stirn von unzahligen Runzeln zerkratzt. Neben ihm rechts das frische, schmissedurchzogene Körpergestalt des früheren Staatssekretärs des Auswärtigen Zimmermann, links das schärfgeschnittene Gesicht Dr. Helfferichs. Die drei sind vielleicht die auimerksamsten Zuhörer im Saal; sie lauschen gespannt, sie machen sich Notizen; auch sie werden ja unter ihrem Eid vernommen werden.

Im Hintergrunde überall die Männer, die heute voran sind, Minister David, Reichswehrminister Roske, Präsident Fehrenbach. Viele, viele. Ein fröhliches Kommen und Gehen. Alle aber voll höchster Aufmerksamkeit, alle sich beherrschend, wenn irgend eine unerwartete Bemerkung Bernstorffs ein neues Licht auf diese alten Dinge wirft, dann geht ein unterdrücktes Bittern der Spannung durch die Anwesenden. Denn wenn hier eine Unternehmung geführt wird darüber, ob Friedensmöglichkeiten verdammt wurden, so wird damit ja zugleich über die Politik aller Parteien, aller Staatsmänner Deutschlands, wenn nicht zu Gericht gefassen, so doch Urteils-material beigebracht.

Verhandlungsbericht.

Zu der heutigen Sitzung war am Zeugnisstand neben dem früheren Reichskanzler v. Bethmann Hollweg und dem früheren Vizekanzler Helfferich auch der frühere Staatssekretär des Auswärtigen Zimmermann erschienen. Wie der Vorsitzende mitteilte, wird die nächste Sitzung voraussichtlich im Herrenhausaal abgehalten werden. Die Befragung des Grafen Bernstorff bringt zunächst auf eine Anregung die Bemerkung des Grafen, dass vom Tage der Verkündung der „Lusitania“ an bis zur Verkündung der „Suffox“ in Amerika niemals ein Augenblick gewesen sei, in dem keine deutsch-amerikanische Streitfrage bestand. Bedenkt man, wenn wir glauben, irgend etwas erreicht zu haben, geschah wieder eine Verkündung oder etwas anderes, was alle Verhandlungen illusorisch machte. Während dieser Zeit hatte sich

der gesamte amerikanische Handel auf die Entente eingestellt.

Sollte Wilson diesen Handel gestiftet, so würde er die öffentliche Meinung in Amerika gegen sich gehabt haben. Darum lehnte es Wilson auch immer ab, die bewaffneten Handelschiffe aus den amerikanischen Häfen fernzuhalten. Auf Fragen der Sachverständigen Professor Schäfer und Professor Dr. Voeltz besichtigte Graf Bernstorff, dass zunächst gerade Belgien wegen die öffentliche Meinung in Amerika gegen Deutschland aufgebracht gewesen wäre. Bei der Friedensvermittlung hätte man unter allen Umständen die volle Wiederherstellung Belgiens verlangt. Der Vorsitzende Warmuth fragt, ob Wilson wirklich eine Wiederherstellung Belgiens verlangt hätte. Graf Bernstorff erwidert, eine Erklärung, dass Deutschland Belgien nicht annektieren wolle, hätte genügt, um Wilson zum Weglass der Friedensverhandlungen zu veranlassen. Abg. Dr. Schüdting fragte, durch welche anderen Umstände außer dem U-Boot-Krieg und der Deportation der Belgier die amerikanische Stimmung gegen uns beeinflusst worden sei. Graf Bernstorff erwiderte, dass es sich da um die sogenannten deutschen Verschwörungen gehandelt habe. Auf die Frage des Abg. Dr. Cohn, welche Art diese Verschwörungen gewesen wären, erwiderte Graf Bernstorff, dass nach seiner Auffassung Verschwörungen nicht bestanden hätten. Aber einzelne vorgelegene Handlungen waren tatsächlich mit den Gesetzen der Vereinigten Staaten nicht in Einklang zu bringen. Abg. Dr. Schüdting fragte, ob diese Vorfälle gemeine Verbrechen mit politischen Motiven dargestellt hätten. Graf Bernstorff erwiderte, dass die Verurteilung erst erfolgte, nachdem er die Vereinigten Staaten verlassen hätte. Es handle sich um die beiden deutschen Konsuln und den Herrn Minteln. Inwiefern diese Herren überführt worden seien oder nicht, wisse er nicht, nur sollten einige Sabotage getrieben haben. Graf Bernstorff betonte, dass der deutsche Marine- und Militär-Attache auf

Grund solcher Angaben abberufen werden müsste. Weiterhin war die Rede von der

Tätigkeit deutscher Agenten.

und Graf Bernstorff nannte als einen solchen den Kapitänleutnant Minteln, der sich auch an ihn heranemacht habe. Auf mehrmalige Anträge in Berlin erhielt Graf Bernstorff schließlich ein Telegramm des Staatssekretärs v. Jagow, wonach er die Agentenschaft Mintelns kategorisch dementieren sollte. Auf Anträge des Abg. Cohn erklärte Graf Bernstorff, dass er auch heute noch nicht die Anträge Mintelns kenne. Er könne unter seinem Eide sagen, dass er nicht wisse, ob jemals Fälle von Sabotage vorgekommen seien, wie es in Amerika allerdings behauptet worden wäre, wie zum Beispiel Bombenlegen auf Handelsschiffen aller Nationen und Industriesprengen von Munitionsfabriken. Auf die Frage des Vorsitzenden Warmuth erklärte Graf Bernstorff positiv, dass das Auswärtige Amt sicher nicht hinter solcher Sabotage gestanden hätte. Auf Anträge Dr. Sinauer teilte Graf Bernstorff mit, nach amöplischer Weigerung habe ihm die amerikanische Regierung gesagt, es hätte sich nachweisen lassen, dass Minteln eine halbe Million Dollar von dem deutschen Marine Attache Bob-Ed

erhalten habe. Auf die offiziellen Beziehungen der amerikanischen Regierung zu Deutschland und insbesondere auf die persönlichen Beziehungen amerikanischer Regierungskreise zu dem Grafen Bernstorff haben diese angeblichen „Verhandlungen“ zunächst gar keinen Einfluss geübt. Auf Anfrage von Professor Bonn erklärte Graf Bernstorff, dass als Staatssekretär Lansing von ihm die Abberufung des deutschen Militär- und Marine-Attaches verlangte, er sofort ihn fragte, ob auch er durch die Tätigkeit dieser beiden Herren kompromittiert sei. Wenn die amerikanische Regierung dies glaube, würde er sofort seine Abberufung beantragen. Damals hat aber Staatssekretär Lansing kategorisch geantwortet: „Sie sind in keiner Weise an dieser Angelegenheit beteiligt.“ Er würde es außerordentlich bedauern, wenn Graf Bernstorff Washington verliesse, da er mit allen wichtigen Verhältnissen vertraut wäre. Diese Äußerung Lansing habe Oberst Doule zwei Tage später in noch schärferer Form ihm gegenüber wiederholt.

Auf Befragung durch den Abg. Cohn bezeichnet Graf Bernstorff die Stellung der Militärattaches als ziemlich selbständig. Wilsons Klagen an den Kongress über verbrecherische Untertate hätten sich nur auf Deutsch-Amerikaner, nicht auf Reichsdeutsche bezogen. — Abg. Dr. Sinauer: Sie sagten gestern, dass in amerikanischen Regierungskreisen das Friedensangebot vom 12. Dezember als

Zeichen der Schwäche

gedeutet worden ist. Haben Sie damals auch die Entlastung mitgeteilt, dass dieses Angebot in völliger Übereinstimmung mit der Obersten Seeresleitung verfasst worden ist? — Graf Bernstorff: Mir ist das Friedensangebot telegraphisch übermittelt worden. Irigendwelche Anträge waren an die Mitteilung nicht geknüpft. — Abg. Dr. Sinauer: Ich stelle auf Grund der Äußerung, dass jenes Friedensangebot in voller Übereinstimmung mit der Obersten Seeresleitung verhandelt worden ist, dass dies an dem Entwurf sogar Verbesserungen vorgenommen hat und dass das Angebot auch in völliger Übereinstimmung mit dem Kaiser in die Welt gegangen ist.

Das amerikanische Friedensangebot.

Der Vorsitzende geht zu der Periode über, die mit dem amerikanischen Friedensangebot beginnt. Graf Bernstorff bemerkt, Wilson habe trotz des deutschen Friedensangebotes an der Idee der Friedensvermittlung festgehalten. Die öffentliche Meinung in Amerika hat den Schritt Wilsons absolut als pro-deutsch angesehen. Jetzt muß ich allerdings annehmen, dass unsere Antwort vom 28. Dezember die Absicht verfolgte, die Wilsonsche Friedensvermittlung völlig abzuschneiden. Zu dieser Auffassung bin ich vor allem durch ein Telegramm des Kaisers an das Auswärtige Amt gekommen, worin gefragt wurde, warum ich noch von Friedensvermittlung Wilsons spräche, während eine solche Vermittlung doch gar nicht mehr bestände. Wilsons Note war abfichtlich unklar und fahndend gehalten, um eine Ablehnung unmöglich zu machen. Ich kann nur wiederholen, dass nach meiner damaligen Ansicht unsere Note vom 28. Dezember nichts an dem Verhalten unserer Regierung änderte. Heute bin ich aber anderer Auffassung. Abg. Sinauer stellt fest, dass Kernstück der Note Wilsons vom 18. Dezember die Bitte an alle Kriegsführenden ist, konkrete Friedensbedingungen mitzuteilen. In der deutschen Antwortnote wird aber diese Bitte Wilsons überhaupt nicht erwähnt, und daraufhin telegraphierte Graf