

Wilsdruffer Tageblatt

Fernsprecher Wilsdruff Nr. 6

Wochenblatt für Wilsdruff und Umgegend

Postfachkonto Leipzig 28614

Wir bitten alle mit Aufnahme der Gewerbesteuer und Zölle nachträglich 5 Wils für den folgenden Tag. Bezugspreis bei Vorbestellung monatlich 4 M., durch unser Postträger zu tragen in der Stadt monatlich 4.50 M., auf dem Lande 4.50 M., durch die Post bezogen monatlich 13.50 M., mit Zustellungsgebühr. Alle Postkonten und Postämter sowie unsere Anzeigen und Geschäftsstellen nehmen jederzeit Bestellungen entgegen. Im Falle höherer Steuern, Krieg oder sonstiger Betriebsstörungen hat der Bezahler keinen Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises.



Interessanter ist 20. für die gewöhnliche Ausgabe oder deren Raum, Leihpreis 60 Pf., Resten 2.50 M. Bei Wiederholung und Jahresausgabe entwerfen Dringlichkeit. Bekanntmachungen in amtlichen Zeitungen sind dem Verleger die Zustellung der Ausgabe 2 M. Nachmittags 6 Uhr 30 Pfg. Anzeigenannahme bis 6 Uhr 30 Pfg. für die Ausgabe der durch Fernruf übermittelten Ausgaben übernimmt wir keine Verantwortung. Jeder Nachdruck ist strafbar, wenn der Beitrag durch Mängel eingegangen werden muß oder der Herausgeber in Anspruch gestellt.

Erscheint seit dem Jahre 1841

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meissen, des Amtsgerichts Wilsdruff, des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt
Verleger und Drucker: Arthur Zschauke in Wilsdruff. Verantwortlicher Schriftleiter: Hermann Käffig, für den Inseratenteil: Arthur Zschauke, beide in Wilsdruff.

Nr. 48.

Sonnabend den 26. Februar 1921.

80. Jahrgang.

Ämtlicher Teil.

Öffentliche Bekanntmachung.

Auf Grund des Gesetzes über das Reichsnotopfer vom 31. Dezember 1919 in Verbindung mit dem Gesetz betreffend die beschleunigte Veranlagung und Erhebung des Reichsnotopfers vom 22. Dezember 1920 hat eine einstweilige Veranlagung zum Reichsnotopfer stattgefunden und es werden in den nächsten Tagen und Wochen die einschlägigen Steuerbescheide zugestellt werden. Die Veranlagung wird einer späteren Nachprüfung unterzogen und eine Änderung der Steuer gegebenenfalls durch einen weiteren Steuerbescheid mitgeteilt werden.

Gegen den einschlägigen Steuerbescheid ist der Einspruch binnen einer Frist von einem Monat zulässig. Der Beginn dieser Frist wird ganz allgemein für alle Steuerbescheide auf den

1. Mai 1921

festgesetzt. Die vorherige Einlegung des Einspruchs ist zulässig.

Der Einspruch ist bei dem unterzeichneten Finanzamt schriftlich oder durch Erklärung zu Protokoll einzulegen. Die Kosten eines erfolglos eingelegten Einspruchs fallen dem Einspruchseinlegenden zur Last.

Wilsdruff, den 24. Februar 1921.

2897

Finanzamt.

Gehalts- und Lohnnachweisungen.

Wer Personen gegen Gehalt, Lohn oder sonstiges Entgelt im abgelaufenen Kalenderjahre länger als 2 Monate beschäftigt hat, ist verpflichtet, dem Finanzamt Namen, Stellung und Wohnung sowie das von ihm herrührende Einkommen dieser Personen mitzuteilen. In dieser Mitteilung ist zugleich anzugeben, für welchen Zeitraum das Einkommen bezogen wurde.

Die hiernach in Frage kommenden Arbeitgeber werden auch hiermit aufgefordert, diese Einkommensnachweisungen dem für den Wohnort oder die Wohnung des Empfängers der Bezüge zuständigen Finanzamt

spätestens bis zum 28. Februar 1921

zuzusenden. Die Erfüllung dieser Verpflichtung kann mit Geldstrafen bis zu 500 Mark erzwungen werden (§ 202 der Reichsabgabenordnung).

Zu den Einkommensnachweisungen sind Vorbrüche zu verwenden, die von den Finanzämtern und den Gemeindebehörden an alle Arbeitgeber kostenfrei abgegeben werden. Zusendung kann nur erfolgen, wenn dem Antrag ein freigelegter, mit Aufschrift versehener Briefumschlag beigelegt ist.

Die Aufstellung der Einkommensnachweisungen (Einkommensnachweisungen) hat genau nach den Vorbrüchen zu erfolgen. Sämtliche Spalten sind auszufüllen. Maßgebend sind die Bezüge im Kalenderjahre 1920.

Ueber Einzelheiten gibt die in Nr. 31 des „Wilsdruffer Tageblattes“ abgedruckte Aufforderung des Finanzamtes Wilsdruff Auskunft.

Wilsdruff, am 24. Februar 1921.

Der Stadtrat.

Sonnabend den 26. Februar 1921 vormittags 11—1 Uhr Ausgabe der Spiritusmarken.

Beliefert werden sämtliche weißen Ausweise und die roten Ausweise von Nr. 581 bis Ende und 1 bis 180.

Wilsdruff, am 24. Februar 1921.

2848

Der Stadtrat.

Kleine Zeitung für eilige Leser.

Die Ententeskommission in Oberschlesien hat nun amtlich den 20. März als Abstimmungstermin verhandelt.

Der Reichswirtschaftsrat erklärte in einer Entschließung die Pariser Forderungen für unerfüllbar.

Der deutsch-amerikanische Konsulatsdienst soll im März wieder aufgenommen werden.

Die italienischen Kammerausschüsse für Finanzen und Auswärtiges vereinbarten eine Note, die sich scharf gegen die zwölfprozentige Abgabe auf den deutschen Export wendet.

Harding wird am 4. März eine große programmatische Regierungserklärung in Washington halten, in der er eingehend das zukünftige Verhältnis der Vereinigten Staaten zu der Entente, zu Deutschland und zu den übrigen Mächten behandeln wird.

Neue Wege im Aktienwesen.

Aus finanzwirtschaftlichen Kreisen wird uns geschrieben:

In den einseitigen Neigen der Kapitalerhöhungen und der Ausgabe von Vorzugsaktien hat die letzte Woche eine neue Schattierung hereingetragen. Kennartig nicht nur, was die Ausstattung der einzelnen Aktienarten anlangt, sondern auch nach den Summen, um die es sich handelt. Kommt doch die Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft in Berlin mit den 250 Millionen Mark Vorzugsaktien und 50 Millionen Mark Stammaktien, die sie ausgibt, auf die selbst unter heutigen Verhältnissen ungewöhnliche Höhe von 50 Millionen Aktienkapital. Sie wird damit die dem Kapital nach größte deutsche Aktiengesellschaft, ein Rang, den sie übrigens im Laufe ihrer Entwicklung schon mehrfach eingenommen, dann aber im Frieden meist rasch wieder an unsere größten Banken abgegeben hat.

Man muß dem führenden Manne der Gesellschaft, Walter Rathenau, man mag sonst zu ihm stehen, wie man will, das Zeugnis ausstellen, daß er stets die allgemein betretenen Wege vermeidet. Und das tut er auch diesmal wieder. Während alle Welt Vorzugsaktien ausgibt, die in irgendeiner Weise mit schwerer wiegenden Stimmrechten ausgestattet sind, als die Stammaktien, tut Rathenau genau das Umgekehrte. Da legt 500 Millionen Vorzugsaktien einem Stammkapital von 350 Millionen gegenüberüber, so verdoppelt er nachträglich das Stimmrecht der Stammaktien, die mithin von den Vorzugsaktien nicht beherrschbar werden können, dies übrigens um so weniger, als sie nicht in geschlossenen Pöfen an „befreundete Unternehmungen“ oder Treuhändergesellschaften gehen. Eine andere recht bemerkenswerte Neuerung ist die Ausfertigung der neuen Vorzugsaktien mit einer kumulierenden Dividende, während die Dividende der Vorzugsaktien A ein für allemal auf 6 Prozent festgesetzt war. Den jetzt zur Ausgabe gelangenden Vorzugsaktien gibt man eine Vorzugsdividende von 5 Prozent. An Stelle des geringeren Prozentsatzes statuiert man sie aber mit einer erheblichen Chance aus, indem man ihnen bei einer Dividende von über 10 Prozent für die Stammaktien je 1/4 Prozent für jedes Prozent über 10 Prozent gibt. Würde also die Gesellschaft eine Dividende von 14 Prozent verteilen, so würden die Aktien 1 1/4 Prozent Dividende mehr, also 6 1/4 Prozent bekommen. Allerdings sind die ebenso wie die neu auszugebenden Stammaktien für 1920/21 nur 3/4 Dividendenberechtigten, und die Zusatzdividende beträgt nur 1/4 für jedes Prozent über 10 Prozent. In Anbetracht des erwähnten Vorteils dürfte anzunehmen sein, daß der Ausgabekurs erheblich über dem der letzten Voraussetzungen

stehen wird, zumal diese ein beträchtliches Aufgeld in Aussicht gestellt haben. Bezüglich der Nachzahlungsbedingungen stehen die Vorzugsaktien B den alten Vorzugsaktien gleich. Von den 250 Millionen Mark Vorzugsaktien B werden von der Bankengruppe der A. G. 150 Millionen Mark übernommen zur Vorseineinführung, während die restlichen 100 Millionen Mark für Tochtergesellschaften vorbehalten bleiben.

Weniger klar als diese finanziellen Angelegenheiten liegen allerdings die Gründe für die auch jetzt riesenhafte Kapitalerhöhung. Vielleicht kommt man den Dingen am nächsten, wenn man sich der scharfen Klagen erinnert, die Walter Rathenau in einer der letzten Generalversammlungen gegen die Schwerindustrie und ihre Preispolitik richtete. Siemens u. Halske haben es inzwischen vorgezogen, sich mit der Schwerindustrie zu verbinden und zusammenzutun, wobei abzuwarten bleibt, wie weit dabei die Preispolitik der Schwerindustrie, d. h. die gewaltigen zeitweiligen Überforderungen angeht werden können. Rathenau macht es umgekehrt. Er macht sich selbst stark und gliedert sich durch die Verbindung mit den Einzelgesellschaften die diesen nahestehende Vaukhämmer A. G. an, deren Hauptstärke in der Herstellung von Eisen auf aller Art aus Schrott liegt. Die „Eisengrundlage“ für die A. G. dürfte damit wenigstens einigermaßen gegeben sein, und es ist unter den heutigen Umständen vielleicht ein Vorzug, daß es sich dabei nicht um eine Eisen- und Stahlindustrie, sondern um die Herstellung von Eisen aus Abfall handelt. Denn der Rohstoffbedarf ist dabei zweifellos geringer, vor allem der an Qualitätskohle oder Koks. Gleichzeitig wird bekannt, daß bei der Gruppe der A. G. große Pläne für die Elektrifizierung von Volkswegen im näheren Auslande bearbeitet werden, wie denn überhaupt die A. G. den Verkehrsvereinen erneut große Aufmerksamkeit zuwenden scheint. Man wird gespannt darauf sein dürfen, welche Verwendung das Unternehmen den ihm jetzt zustehenden Mitteln angedenken lassen wird.

A. D.

Die Konferenz in London.

Vom 1. bis 6. März.

Im Berliner Auswärtigen Amt sind die Arbeiten für die Zusammenstellung der deutschen Delegation für die Londoner Konferenz abgeschlossen worden. Bei der Zusammenstellung waltete das Bestreben ob, die Zahl der Teilnehmer der deutschen Abordnung möglichst zu beschränken. Als Leiter der Delegation und Vertreter des Reichskabinetts wird der Reichsaussenminister Dr. Simons nach London gehen. Aber die voraussichtliche Dauer der Besprechungen meldet Havas amtlich aus London:

Der alliierte Rat hat die Beratungen mit den Deutschen auf die Zeit vom 1. bis 6. März festgesetzt. Auf der Tagesordnung steht lediglich die Wiedergutmachungsfrage. Es werden keine Erörterungen über die Entwaflnung zugelassen. Das Referat über die Pariser Beschlüsse ist bislang überzogen.

Ohne irgendwelche vorausgeschickte Drohungen kann natürlich keine Entenskonferenz vor sich gehen, und so kommt denn weiter folgende Meldung aus London: „In der Besprechung Foods mit Wilson in London hat sich England bereit erklärt, an den militärischen Vorbereitungen für einen Vormarsch in Deutschland teilzunehmen, sofern eine Vollmacht des alliierten Rates nach Abschluß der Londoner Besprechungen ergeht. Die Engländer würden drei Bataillone der Rheinarmee bereitstellen.“

Der Wiedergutmachungsplan.

Die Wiedergutmachungskommission der Entente teilt mit, daß die verschiedenen alliierten Regierungen Forderungen auf Schadenersatz in folgender Höhe eingereicht haben: Frankreich 218 000 Millionen Frank, England 2942 Millionen Pfund Sterling und 7597 Millionen Frank, Italien 33 000 Millionen Pfund Sterling und 37 026 Millionen Frank sowie eine dritte Forderung in Höhe von 128 Millionen Pfund, Belgien 34 254 Millionen belgische Frank und 2375 Millionen französische Frank, Japan 832 Millionen Yen, Jugoslawien 8496 Millionen Dinare und 19 219 Millionen Frank, Rumänien 31 000 Millionen Frank, Portugal 1940 000 Contos, Griechenland 4992 Millionen Frank, Brasilien 600 000 Frank und 1 216 000 Pfund Sterling, Tschecho-Slowakei 7612 Millionen Frank und 7263 Millionen Kronen, Siam 9 Millionen Mark und 1 Million Frank, Bolivien 16 000 Pfund Sterling, Peru 56 000 Pfund Sterling und 100 000 Frank, Haiti 30 000 Dollar und 500 000 Frank, Liberia 4 Millionen Dollar, Polen 21 913 Millionen Frank und 500 Millionen Mark, die europäische Donationskommission 1 800 000 Frank und 15 000 Mark sowie 4 900 000 Lei. — Fehlen gerade noch die Eskimos mit Lebertranpulver.

Beschlüsse der Ernährungsminister.

Das Umlageverfahren.

Die Konferenz der Ernährungsminister hat ihre Verhandlungen zu Ende geführt. Die Besprechung über die künftige Getreidebewirtschaftung hatte das Ergebnis, daß etwa eine Umlage bis zu einem Durchschnitt von vier Doppelzentnern pro Hektar der Gesamtanbaufläche von Weizen, Roggen, Gerste und Hafer auferlegt werden soll. Im weiteren Verlauf der Konferenz wurde die Verordnung über die Erleichterung von Preisprüfungsstellen und die Preisobergrenze vom 2. Dezember 1919 besprochen. Es ergab sich dabei aber einstimmig in der Auffassung, daß der Höchstpreis noch nicht gekommen sei, in dem die Absatzbedingungen und Höchstpreisfestsetzungen der Länder und der Kommunalverbände über Erzeugnisse, für die das Reich die öffentliche Bewirtschaftung aufgehoben hat, vollkommen fallen können. Den Ländern, nicht auch den Kommunalverbänden, soll die Befugnis gegeben werden, im Einverständnis mit dem Reichsaussenministerium für Ernährung und Landwirtschaft zur Erhebung von Reichsständen Maßnahmen in diesem Sinne zu treffen. Als Ziel muß im Auge behalten werden, in absehbarer Zeit solche Beschränkungen beseitigen. Bei der Besprechung über die Fleischversorgung zeigte sich, daß eine Ausweitung der Verordnung vom 19. September 1920 hinsichtlich des Schlachtviehwahrsams für den Viehverkehr über die Grenzgebiete zwanglos für den Fleischabsatz, wie sie von verschiedenen Landesregierungen vorgeschlagen war, nicht zweckmäßig erscheint. Die durch Verteilung von verbilligtem Reis nunmehr ermöglichte Schweinemästung auf vertraglicher Grundlage soll unverzüglich durchgeführt werden. Bezüglich der Kartoffelversorgung im kommenden Wirtschaftsjahr wurde von der überwiegenden Mehrheit der Versammlung völlige Freilassung übernehmend dem Vorschlag der Reichsaussenminister empfohlen. Beschränkungen sollen nur bei besonderen Notständen mit Zustimmung des Reichsaussenministeriums zulässig sein. — Abschließend erfolgte eine eingehende Aussprache über die gegenwärtige Lage der Milchzucht und die zur Verbesserung der gegenwärtigen Situation notwendigen Maßnahmen. Die Aussprache hatte aber zunächst nur vorbereitenden Charakter, da auf der nächsten Konferenz der Ernährungsminister die Frage der Regulierung der Milchzucht in einer endgültigen Beratung unterzogen werden soll. Es bestand Einverständnis darüber, daß alle Mittel angewandt werden müssen, um zu einer Steigerung der Milchproduktion und zu einer besseren Beförderung der Verbrauchszentralen mit Milch zu gelangen.