

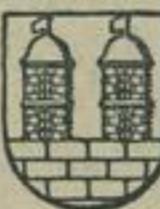
Wilsdruffer Tageblatt

Fernsprecher Wilsdruff Nr. 6

Wochenblatt für Wilsdruff und Umgegend

Postcheckkonto Dresden 2640

Gründet täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage nachmittags 5 Uhr für den folgenden Tag. Bezugspreis bei Schriftabholung monatlich 1 M. durch unsere Redakteure pagierbar in der Stadt monatlich 1 M. auf dem Lande 1 M. durch die Post bezogen ebenfalls 1 M. mit Postkartenpreise. Alle Postkarten und Postkarten sowie unsere Redakteure und Geschäftsführer nehmen jederzeit Bestellungen entgegen. Im Falle höherer Gewalt, Krieg oder Friedlicher Betriebsstörungen hat der Verleger keinen Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder Abzug des Bezugspreises.



Bezugspreis 1 M. für die 6 gehaltenen Korrespondenzen oder deren Raum, Reklame, die 2 spaltige Korrespondenz 1 M. Bei Werberabzug und Jahresabzug entsprechender Preisnachlass. Bekanntmachungen im amtlichen Teil (nur von Behörden) die 2 gehaltenen Korrespondenzen 1 M. Nachweispflicht 50 Pf. Angemessenheit ist vertraglich 10 Uhr. Für die Richtigkeit der durch Ferns. übermittelten Nachrichten übernehmen wir keine Garantie. Jeder Ausdruck erfordert schriftl. wenn der Beitrag durch Briefe eingesandt werden muss oder der Auftraggeber in Standard gesch.

Erscheint seit dem Jahre 1841

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts zu Wilsdruff, des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstamts Tharandt und des Finanzamts Nossen.

Verleger und Drucker: Arthur Schünke in Wilsdruff. Verantwortlicher Schriftleiter: Hermann Lässig, für den Inseraten Teil: Arthur Schünke, beide in Wilsdruff.

Nr. 12

Sonnabend den 14. Januar 1922.

81. Jahrgang

Der Sieg der Reaktion in Frankreich. Das Ministerium Briand gestürzt. Der Deutschenfresser Poincaré Nachfolger. — Schluss in Cannes.

Was will Briand in Paris?

Ein Zwischenstiel zur Konferenz von Cannes.

Eine unerwartete und ausschenerregende Wendung ist in Cannes eingetreten. Briand ist ganz plötzlich nach Paris abgereist, will dort an einer Kabinettssitzung teilnehmen und dann sofort nach Cannes zurückkehren. Was steht dahinter?

Den Anlaß zu dieser Reise haben eine Masse von Telegrammen gegeben, mit denen Briand aus Paris bombardiert wurde, Telegramme, in denen der Senatspräsident Poincaré, der Kammerpräsident und viele andere politische Führer der großen Sorge Ausdruck gaben, daß Briand in Cannes irgend etwas von Frankreichs Rechten entziehen könnte. Sogar der Präsident der Republik, Millerand, soll eine Depesche nach Cannes gerichtet haben, die mit folgenden Worten begonnen habe: „Richt ohne Bedauern und Besorgnis... usw.“ Darin habe er die Befürchtung ausgesprochen, die jeder das Recht habe zu empfinden, wenn Frankreich sich auf einer internationalen Konferenz Deutschland gegenüber sehen sollte. Diese „Stimmungsmomente“ haben Anlaß zu den weitgehenden Vermutungen gegeben. Man spricht sogar davon, daß binnen kurzem Briands Rücktritt bevorstehe.

Er sei verärgert darüber, daß man ihm von Paris aus so enge Fesseln anlege. Es gibt aber auch Stimmen, die die Reise Briands als ein abgesetztes Spiel hinstellen. Die ganze Komödie der Besorgnisse erinnert nur dazu da, um Briand in die Lage zu versetzen, in Cannes um so energischer auf den französischen Forderungen zu bestehen.

Briands Rechtfertigung vor der Kammer

Paris, 12. Jan. Briand führte in seiner Rede vor der Kammer aus, daß er die Unruhe zerstreuen wolle, die im Lande wegen der Konferenz von Cannes herrsche. Diese Unruhe sei durch tendenziöse und lügenhafte Informationen herverursacht. Der Ministerpräsident kam auf die Tagesordnung der Konferenz zu sprechen, die es sich zur Hauptaufgabe gemacht habe, den Weltfrieden auf eine sichere Grundlage zu stellen.

Dieser Weltfrieden könne nur durch die internationale Solidarität geteilt werden. Das Reparationsproblem werde durch die Wirtschaftskonferenz von Genoa leineswegs behandelt werden. Kein Angriff auf den Versailler Vertrag werde erfolgen und Frankreich werde alle Sicherheiten beibehalten, die ihm zuständen. Auch von den Sowjetvertretern habe man ernste Garantien bekommen. Die Konferenz von Genoa dürfe daher leineswegs abgehalten werden, ohne daß Frankreich auf ihr vertreten werde. Briand legte sodann das Programm dieser Wirtschaftskonferenz dar, die ausschließlich wirtschaftlichen und finanziellen Charakter haben werde. Er verwies darauf, daß alle Länder, die nach Genoa berufen worden sind, weitgehende Sicherheiten zugestehen müßten, daß sie die Grenzen ihrer Nachbarn anerkennten und nicht verletzen wollen. Derartige Sicherheiten dürften von niemanden gering geachtet werden. Das zweite Problem, mit dem man sich in Cannes beschäftigt habe, sei das der Reparationen. Als Briand nunmehr die Tätigkeit der Reparationskommission schilderte, erregte seine Erklärung, daß innerhalb der Reparationskommission

für die Gewährung eines Moratoriums an Deutschland eine Mehrheit bestebe, auf zahlreichen Bänken eine große Erregung. Zahlreiche Zwischenfälle werden laut: „Was machen Sie mit dem Abkommen von London?“ Briand beschränkte sich darauf, zu erwiedern: Im Schoße der Reparationskommission ist eine Mehrheit für das Moratorium und eine Änderung der Deutschland aufgelegten Zahlungsbedingungen vorhanden. Die französische Regierung habe sich diesem Moratorium widerstellt und Sicherheiten gefordert. Unsere Delegierten und Sachverständigen in Cannes haben stützbare Arbeit geleistet. Frankreich werde keinen Centimes von dem, was ihm zusteht, verlieren. Es werde alles erhalten. England habe in der Reparationsfrage große Opfer gebracht. Es habe auch zugestimmt, daß das Wiesbadener Abkommen in Wirklichkeit gezeigt werde, obwohl es ursprünglich nicht gewollt war, dieses Abkommen zu ratifizieren. Briand führt weiter aus: Frankreich habe große Vorteile zu erwarten, wenn die Konferenz zu Cannes zu einem gedecklichen Abschluß gelange. Werde sie aber abgebrochen, dann verliere Frankreich alle ihm zugedachten Vorteile. Briand erinnerte dann an seine Unterhaltungen mit Lloyd George und schilderte, wie das

englisch-französische Abkommen in Sprache kam. England habe keinerlei Bedingungen gestellt, die Frankreich Sicherheit berühren könnten. Derartige Sicherheiten würde er, Briand, auch niemals angenommen haben. Es sei selbstverständlich, daß zwischen beiden Ländern gewisse Fragen in freundschaftlicher Weise geregelt werden müßten. Die Bedeutung dieses Abkommens liege in der Hauptsache darin, daß England sich verpflichtet habe, in dem Augenblick, in dem die Sicherheit Frankreichs bedroht sei, dieselbe zu stützen. Briand kam dann zum Schluß seiner Aussführungen und erklärte, daß er nicht die notwendige Autorität besitze, die Versprechungen von Cannes fortzusetzen.

Unter allgemeiner Erregung des Hauses

verläßt Briand, gefolgt von allen Ministern, den Saal.

Auf der Linten erhobt sich stürmischer Beifall. Bei den Sozialisten werden Auseinander: „Kammer aussönen! An das Land appellieren!“ Die Sitzung wird unterbrochen.

Der Rücktritt des Kabinetts.

Paris, 12. Jan. Nachdem Briand in der Kammer seine Erklärung abgegeben hatte, in der er seine Haltung in Cannes rechtfertigte, gab er sich ins Kloster, um die Demission des Ministeriums mitzutun. Der Präsident der Republik, Millerand, hat die Demission des Kabinetts angenommen.

Poincaré mit der Neubildung beauftragt.

Paris, 12. Jan. Um 8 Uhr wurde Poincaré zu Millerand berufen und mit der Neubildung des Kabinetts beauftragt. Seine Kabinettssliste ist fertiggestellt. Man nimmt an, daß Poincaré das Außenministerium und das Finanzministerium übernehmen wird. Um 6 Uhr hat der Präsident der Republik den Kammerpräsidenten Petet empfangen.

Eine furchtbare Verantwortung.

Zürich, 13. Jan. (lu.) Zur Demission des Kabinetts Briands schreibt die „Neue Zürcher Zeitung“: Der Sturz Briands im heutigen Augenblick bedeutet für die Völker Europas eine bittere Enttäuschung, eine Verzerrung der Hoffnungen, die sie auf die Konferenz von Cannes gesetzt haben. Die Reaktion in Frankreich hat gezeigt. Alle Reformen Lloyd Georges sind in Frage gestellt. Frankreich nimmt vor Europa eine furchtbare Verantwortung auf sich, sehe es zu, daß seine Stärke nicht zuletzt ihm selber zum Schaden gereicht.

Der Stand der Beratungen,

die in Cannes über die Reparationsfrage geführt werden, wird in einer Pariser Meldung kurz folgendermaßen zusammengefaßt: Deutschland soll im Jahre 1922 in Gold 720 Millionen bezahlen und in natura 1450 Millionen Goldmark, von denen 950 an Frankreich kommen sollen. Nach dem verbesserten Abkommen vom 13. August soll Frankreich in Gold 140 Millionen Goldmark à conto seiner Ostkriegsbelasten erhalten. Den Rest erhalten Belgien. Deutschland zahle also im Jahre 1922 mindestens 2200 Millionen Goldmark, das seien 700 Millionen weniger als der Londoner Zahlungsplan vorgesehen habe.

Abrohung der ersten Zwangsmahnahmen.

Cannes, 12. Jan. Den deutschen Delegierten wurde bereits mitgeteilt, daß die ersten Zwangsmahnahmen für den Fall, daß Deutschland seinen Verpflichtungen nicht nachkommen sollte, in der Aushebung des zu bewilligenden Moratoriums bestehen würden. Eine weitere Strafmaßnahme würde darin bestehen, daß der Oberste Rat die Fortdauer des Zinsendienstes für die deutschen Renten verbietet würde.

Abreise der französischen Delegierten und Lloyd Georges.

Cannes, 12. Jan. Deutscherseits wird offiziell gemeldet: In der heutigen Nachmittagssitzung des Obersten Rates beendete Reichsminister a. D. Dr. Rathenau seine Ausführungen, in denen er besonders die von der Reichsregierung ins Auge gebrachten Maßnahmen zur Beseitigung der finanziellen Schwierigkeiten darlegte. Während der Sitzung ging aus Paris die Nachricht vom Rücktritt Briands ein, worauf

Loucheur den Obersten Rat verließ. Nach Beendigung der Ausführungen Dr. Rathenau erklärte der Vorsitzende Lloyd George, daß angesichts des Fehlens einer alliierten Regierung die Beendigung und Verhandlungsfähigkeit des Obersten Rates zweifelhaft sei. Die Frage müsse erst in einer internen Sitzung gelöst werden. Die Sitzung wurde darauf gegen 6 Uhr vertagt.

Aleine Zeitung für eilige Leser.

* Rathenau gab in Cannes vor der Reparationskommission Erklärungen über die wirtschaftliche Lage und die Zahlungsfähigkeit Deutschlands ab.

* Reichstag und Preußischer Landtag beginnen am 19. Januar wieder ihre Sitzungen.

* Die Verhandlungen der Regierung mit den Eisenbahnarbeitern über die Lohnforderungen haben zu einer Einigung geführt; Einigung mit den Beamten steht bevor.

* Der Parteitag der U. S. P. D. wurde in Leipzig geschlossen.

* Frankreich hat die Konferenz von Cannes plötzlich verlassen, um in Paris im Ministerrat und in der Kammer über seine Politik zu berichten.

* Lloyd George hat in einer langen Denkschrift den Franzosen ein militärisches Schutzbündnis unter Ausschaltung eines Angriffsverbündnisses angeboten.

Der Sonderberichterstatter der Agence Havas meldet aus Cannes: Loucheur erklärte dem Chef der alliierten Delegationen, er befände sich in der Notwendigkeit, Cannes heute abend zu verlassen. Trotz des Versuchs von Lloyd George verharrte Loucheur dabei, abzureisen. Der Oberste Rat hat die Mitglieder der Reparationskommission angegliedert, um nach der Abreise Loucheurs die Verhandlungen mit den deutschen Vertretern fortsetzen zu können. Erst nach der Bildung des neuen französischen Kabinetts könne die Rede von einer Einberufung eines neuen Obersten Rates sein. Ein Teil der französischen Delegierten verläßt heute abend mit Minister Loucheur Cannes. Der Rest wird morgen abend abreisen. Lloyd George verläßt Cannes am Sonntag.

Rathenaus Erklärungen in Cannes.

Verhandlungen in der Reparationskommission.

Während nicht vor dem Obersten Rat, sondern zunächst vor der ebenfalls in Cannes anwesenden Reparationskommission ist nunmehr der Führer der deutschen Abordnung, Dr. Rathenau, im Rahmen der Konferenz von Cannes zu Wort gekommen. Er gab dabei einzelne Darlegungen über die

wirtschaftliche und finanzielle Lage. Deutschlands, das infolge seiner passiven Handelsbilanz genötigt sei, sich aus eigenen Mitteln zu ernähren. Er führte aus, Deutschlands Rohstoffe und Nahrungsmittel reichen nicht aus, um normal leben zu können. Es müsse deshalb für fünf Milliarden Rohstoffe und Lebensmittel einführen. Daraus entstehe für Deutschland ein jährliches Defizit von 750 Millionen. Die deutsche Ausfuhr, die 1913 zehn bis elf Milliarden Goldmark betragen habe, sei auf dreieinhalf bis vier Milliarden Goldmark herabgesunken. Deutschland könne das nur ändern, indem es seinen Verbrauch einschränkt, was fast unmöglich sei, da Deutschland schon ein Minimum verbraucht. Auch eine Erhöhung der industriellen Erzeugung und der Ausfuhr sei unmöglich, da in den Zollschranken ein fast unlösbares Hindernis zu erblicken sei. Auch die landwirtschaftliche Erzeugung sei trotz großer Anstrengung in verhältnismäßig geringem Maße gestiegen worden. Die Lage Deutschlands könnte sich nur verschlechtern, wenn es gezwungen werde, ungeheure Summen für die Reparationen zu zahlen. Gewiß weigerte Deutschland sich nicht, die Reparationen zu zahlen, aber es habe große Schwierigkeiten, sich ausländische Devisen zu verschaffen. Auf die Frage,

was Deutschland 1922 zahlen könnte,

erklärte Dr. Rathenau, er könne nicht antworten, bevor er wisse, welche Schärfierungen dieses Jahr von Deutschland gefordert werden würden. Die deutsche Regierung sei bereit, in diesem Jahr das Defizit der Eisenbahn und der Post zu beseitigen. Es werde auch alles mögliche unternommen, um die Unterstützungen kräftig herabzusetzen, die für die Volksernährung aufgewendet würden. Eine wesentliche Erhöhung der Steuern auf die deutsche Kohle sei nicht möglich, da der deutsche Kohlenkreis schon fast den Weltmarktpreis erreicht habe. — Der Zeitpunkt der zweiten Verhandlung mit der deutschen Delegation wurde noch nicht festgesetzt.

200 Millionen Goldmark.

Nach anderen Meldungen soll Rathenau erklärt haben, zum 15. Januar und 15. Februar könne Deutschland nicht mehr als zusammen 200 Millionen Goldmark zahlen, und zwar in Raten von 80, 90 und 30 Millionen. Einige der Garantien, die die Alliierten für das Moratorium fordern, könne Deutschland annehmen.

Verschiebung der weiteren Bezahlung Dr. Rathenau.

Cannes, 12. Jan. (Havas.) Die Reparationskommission ersuchte Dr. Rathenau heute, am Donnerstag, seine Ausführ-