

Beilage zum Wilsdruffer Tageblatt.

Nr 233. 81. Jahrgang.

Sonnabend/Sonntag den 7./8. Oktober 1922.

Betrachtung für den 17. Sonntag nach Trinitatis.

Vgl. 62,1: Meine Seele ist still zu Gott, der mir hilft.

Man begegnet zuweilen Menschen, die möchten nie eine stille Stunde haben. Sie lieben davor und hecken sich lieber in ungezählten Vergnügungen müde. Denn sie ängstigen sich vor den sonst vom Lärm des Lebens übertönten Stimmen, die in der Stille reden. Da hört man das eigene Herz schlagen; es ist matter als einst; man ist älter geworden! Da hört man das Gewissens lauter reden als einst; man ist schlechter geworden! Da hört man die innerste Seele leußen; das flingt Hoffnungsloser als einst; man ist ärmer und wertloser geworden! Da der Himmel wachsen so manche Stimmen auf, die man ungern hört. Darum geben die Kinder der Welt der Stille möglichst aus dem Wege, sie lieben vor ihr.

Anderer der Christ. Er weiß, daß die Stille ihm manches zu sagen hat; darum sucht er sie. Auch das Unerwünschte mag er nicht lieben, sondern innerlich überwinden, besiegen. Alle Klagen und Selbstanklagen, alle Gedanken der Sorge und Fürsorge wandeln sich ihm zum Gedenk. Was er auf dem Herzen hat, legt er hinüber aus Gottes Herz. Seine Seele wird still vor Gott, der ihm hilft.

Aus solchen Stunden, in denen man die Stille Gottes gesucht hat, geht man frei und leicht, gefrägt und gelüftet hervor. Innerlich erhoben stehen wir dann über den Mühen des Lebens, die uns nicht mehr überwältigen. Deshalb gönne auch du dir solche Stunden der Stille, und mühiest du sie durch manches Opfer und manchen Verzicht dir erlaufen. Segne dich selbst mit ihrem Segen!

Der Rathenau-Mord vor Gericht.

(Zweiter Tag.)

g Leipzig, 4. Oktober.

Bernehnung der Angeklagten.

Der Student Ernst Werner Techow war bis 1919 Seeleute und gehörte der Brigade Ehrhardt und der Organisation C an. Er hat im Auftrage der Organisation wiederholte Reisen gemacht, bestreitet jedoch, daß innerhalb der Organisation jemals der Plan zur Ermordung Rathenaus entworfen worden sei. Sein jüngerer Bruder Hans Gerd Techow befürchtete bis zu seiner Verhaftung ein Berliner Gymnasium. Er war Mitglied einer Anzahl deutsch-nationaler Verbände, u. a. des deutsch-nationalen Schul- und Turnbundes. Aus der Organisation C, der er gleichfalls angehört hatte, wurde er ausgeschlossen, weil er nicht verschwiegen genug war. Willi Günther ist wegen Fahrerfahrt in Gefahr zu anderthalb Jahren Gefängnis und zur Verlegung in die zweite Klasse des Soldatenhauses verurteilt worden; er hat die Strafe jedoch nicht verfügt, und die Degradierung wurde ihm im Gnadenwege erlassen. Aus der deutsch-nationalen Volkspartei, der er sich nach dem Kriege angeschlossen hatte, wurde er ausgeschlossen, weil er Betuntreuungen begangen haben soll. Ohne Offizier zu sein, ließ er sich in den Deutschen Offizierbund aufnehmen; seine Frau schmückte er mit türkischen Orden, obwohl er nie dem türkischen Heere angehört hat. Am lediglichsten gestaltete sich die Bernehnung des Angeklagten.

Karl Tillesen.

Er ist der Sohn eines inzwischen verstorbenen Generals und der Bruder des flüchtigen Erbgerber-Mörder Tillesen. Es schwiebt gegen ihn eine Voruntersuchung wegen des Blau-Jaukaffentats auf Scheidemann. Tillesen, der im Kriege Seesofizier war, gehörte keiner Partei an, betätigte sich aber in „nationaler Richtung“ und unterhielt Freihaltung mit der Organisation C. Mit dem Rathenau-Mörder Kern, der auf der Burg Saaleck aus dem Leben schied, war er sehr gut bekannt, da er mit ihm die Sturmkompanie der Brigade Ehrhardt angehört hatte. Er schildert Kern als eine Führermaut von großer Energie. Kern habe unter den Aufständen in Deutschland sehr gelitten und die Absicht gehabt, für den Fall eines französischen Einmarsches in das Ruhrgebiet eine Unternehmung im Geiste Schills und einer Offiziere in Werk zu setzen. — Dann begann das Verhör des Hauptangeklagten.

Werner Techow.

Von dem Plan zur Ermordung Rathenaus hat er, wie er erklärt, zum erstenmal durch seinen jüngeren Bruder etwas erfahren. Dieser habe ihm erzählt, daß der (jetzt als Zeuge geladene) Gymnasiast Stubenrauch jenen Plan aus Tapet gebracht habe. Auch Günther sei eingeweiht gewesen. Man habe jedoch Stubenrauchs Plan, der dahin ging, daß Rathenau im Reichstag erschossen werden sollte, als „kindisch“ verworfen. Auch Kern und Günther, die er in einer Berliner Pension kennengelernt habe und die, wie sie sagten, im Lande herumreisten, um „die politische Stimmung zu erkunden“, hätten von Stubenrauchs Plan nichts wissen wollen. Kern habe erzählt, daß er und Günther in Berlin ein Auto, das für eine nationale Sache verwendet werden sollte, erwarteten, und habe ihn, Techow, gefragt, ob er bereit wäre, das Auto, das von Wien kommen werde, an der deutschen Grenze abzuholen, falls der eigentliche Fahrer verhindert sein sollte. Er habe sich dazu bereit erklärt, da er nicht gesagt habe, daß dieses Auto mit dem Mordplan gegen Rathenau zusammenhänge.

In Berlin fuhren Techow, Günther, Kern und Günther am 21. und 22. Juni mit dem Auto Stundenlang herum. Auf einer Fahrt nach Brandenburg flogen sie in Altdörfel aus, und Günther, Kern und Günther gingen in einen Wald, um Schießübungen vorzunehmen. Dass die Ermordung Rathenaus geplant war, und daß die drei „sich einschossen“, will Techow aber auch damals noch nicht gewußt haben. Er habe einfach ältere Organisationsträger gehört und nicht gefragt, was sie im Schilde führten. Auf die Frage des Vorsitzenden nach den politischen Ideen Kerns erklärt Techow: „Kern wollte eine nationale Regierung ohne Juden.“ Er erfreute sich zu diesem Zweck

einen Autopsie.

und wollte, um diesen zu entfesseln, mit der Maschinenpistole einen linsenförmigen Führer ermorden. Der Name Rathenau wurde jedoch nicht genannt. Gleich darauf muß Techow jedoch gesiechen, daß er wohl wußte, daß Rathenau ermordet werden sollte. Rathenau habe nach Kerns Darstellung Deutschland unter jüdischen Einfluss bringen wollen und durch seine Erfüllungspolitik Berlin am Deutschen begangen. Techow schilderte wie er, Kern und Günther im Auto etwa 200 Meter hinter dem Auto Rathenau her gesessen seien, wie sie Rathenau Wagen, der plötzlich anhielt, eingeholt hätten, und wie dann schnell hintereinander

eine zehn Schüsse

gesessen seien. Er selbst habe bis zum letzten Augenblick immer noch angenommen, daß es sich um eine Probefahrt handele, auch sei

er überzeugt gewesen, daß das Auto nicht der Rathenau'schen Wagen war. Die ihm zugeschriebene Aufführung: „Die Sach hat geklappt — Rathenau liegt!“ bestreitet er. Er will auch nicht wissen, woher die Mörder, als sie aus Berlin flohen, das Geldmittel hatten. Er selbst sei zuerst planlos herumgetrieben und dann zu seinem Onkel Brehm, der bei Frankfurt a. d. O. ein Rittergut besaß, gefahren. Der Onkel selbst habe ihn fernnehmen lassen. Es wird dann noch ein Brief verlesen, den Techow an seine Mutter gerichtet hat, und aus dem hervorgeht, daß er die Tat in vollem Bewußtsein begangen hat und sich über deren Tragweite durchaus klar war.

(Dritter Tag.)

Die Vernehmung des älteren Techow endete mit einem Kreuzverhör des Angeklagten, an dem sich der Oberreichsanwalt Dr. Übermeyer und die Beredsamer Dr. Hahn und Dr. Sad beteiligten. Hierauf folgte die Vernehmung des Untersuchungsrichters, Landgerichtsdirektors Alken. Er erklärte, daß er Techow mindestens sechsmal vernommen habe, ja daß dieser Zeit genau gehabt hätte, seine Gründe für die Tat bekanntzugeben. Techow hatte nämlich behauptet, daß der Untersuchungsrichter ihn verhindert habe, die Gründe in einer schriftlichen Erklärung niederzulegen. Sachverständiger Geheimer Medizinalrat Professor Dr. Straumann, Berlin, duzte sich dann über den Leichenfund. Rathenau hat fünf Schüsse erhalten, und zwar lauter Durchschüsse von links nach rechts. Die Schüsse sind wahrscheinlich gesessen, während das Auto der Mörder an dem Rathenau'schen Auto vorbeifuhr. Nunmehr begann die Vernehmung des

Hans Gerd Techow,

des jüngeren der beiden angeklagten Brüder. Er hatte, so erklärte er, von Günther gehört, daß Stubenrauch den Minister Rathenau im Reichstag oder in der Wohnung des Kommerzienrats Namrod erschlagen wolle. Ein paar Tage später habe ihn ein Herr Körner (Kern) telefonisch erzählt, ihn mit Günther bekanntzumachen, und daß habe er auch getan. Der Zusammensetzung hätten auch Stubenrauch und Günther, der sich Günther nannte, beigegeben. Kern habe ihn und Stubenrauch sehr von oben herab behandelt und des leichten Morbans für kindisch erklärt. Wie mehr habe er dann über die Pläne und Entschlüsse der anderen nicht erfahren. Günther habe ihm zwar gesagt, daß sie „eine dicke Sache“ vorhätten, aber er habe trotzdem nicht gewußt, daß ein Attentat auf Rathenau geplant sei. Der als Sachverständiger und Zeuge vernommene Hausarzt der Familie Techow, Dr. Gräber, schätzte Hans Gerd Techow als einen körperlich etwas zurückgebliebenen Menschen. Die ganze linke Körperseite sei infolge eines Geburtsfehlers — Hans Gerd's linke Hand ist verkrümmt — in der Entwicklung behindert worden, so daß der jetzt Siebzehnjährige eigentlich nur auf der rechten Körperseite lebe. Das aus ergeben sich zwar eine gewisse Hemmungsfähigkeit, aber § 51 (Unzurechnungsfähigkeit) könne nicht in Frage kommen, wenn auch die Zurechnungsfähigkeit verringert sei. Was den älteren Bruder angehe, so reagierte er bereits auf das geringe Quantum Alkohol, so daß der imposante verstorbene Vater verboten habe, ihm Alkohol zu geben.

Werner Techows Untergebenenverhältnis.

Ernst Werner Techow wurde dann noch einmal vorgesetzt, um seine Beziehungen zu Kern, die er als eine Art Untergebenenverhältnis geführt hatte, näher zu erläutern. Der Vorsitzende fragt ihn, warum er sich Kern willenslos gesetzt habe, obwohl er doch seiner eigenen Aussage nach, von dessen

Nach Köppels Tode wird es Eigentum der Witwe. Der folgende Besitzer ist der Appellations- und Bergrat Johann Friedrich Heige, der es im Jahre 1722 nach 40jährigem Besitz auf seinen Sohn, den Oberhüttenverwalter Ernst Heige vererbte. Mit letzterem schloß der Obersleutnant Anton Christian von Kleist im Jahre 1723 einen Wiederauf über Klipphausen ab, der aber schon im nächsten Jahre in einen Erbkauf verwandelt wurde. Im Jahre 1727 wird der Geheimrat Alexander von Miltitz zu Scharzenberg Erbherr von Klipphausen, der es bereits nach vierjährigem Besitz dem Kammerherrn Johann August von Ponitzau läufig überläßt. Dieser vererbte den Herrensitzen im Jahre 1747 auf seinen Sohn, den Geheimen Kriegsrat Johann August von Ponitzau. Von Jahre 1762 an war der Geheimrat Johann Maximilian Robert Freiherr von Fleischer Erb-, Lehn- und Gerichtsherr auf Klipphausen, das im Erbgange auf seine Tochter Johanna Friederica, Gemahlin des Grafen Heinrich XXXVIII., Neuh., übergeht. Im Jahre 1815 erwirbt Heinrich LXIII., Fürst Neuh., das Rittergut Klipphausen, das nach seinem Tode im Jahre 1844 an Caroline Heinrich LXIII., Fürstin Neuh., fällt. Von 1859 bis 1869 ist Prinz Heinrich XV., Neuh. Herr auf Klipphausen, nach ihm besitzt es die Witwe. Gegenwärtige Besitzerinnen sind Ihre Durchl. Prinzessinnen Gertrud und Anna Marie.

11 Familien hat das nun fast 400 Jahre alte Schloß in seinen Räumen eingenommen. Seinem Erbauer Hieronymus Balthasar Ziegler, der gleichzeitig der Ahnherr der Linie Ziegler-Klipphausen ist, sind auf seinem Herrensitze 9 Familien gefolgt, von denen 3 nur einen Besitzer aufweisen; 6 Familien haben das Schloß nur auf das nächste Geschlecht vererbt. Erst vom Jahre 1762 an ist Klipphausen ununterbrochen bei derselben Familie geblieben. Möge es dieser beschieden sein, nach weiteren 40 Jahren eine frohe 200-Jahr-Feier in Klipphausen zu halten. Dann möge der alte Herrensitzen hinausschauen können in ein freies, glückliches und mächtiges deutsches Vaterland!

Die Gewässer in der Umgebung von Wilsdruff.

Von Professor Vogel, Pirna.

Die Entwicklung der Gewässer in einem Gebiete ist von den Niederschlügen und der Beschaffenheit des Bodens abhängig. Der Boden wirkt dabei durch die Gestalt seiner Oberfläche und durch die Eigenschaften der Gesteinsmassen, die den Untergrund bilden. Alle diese Bedingungen wirken nicht starr in demselben Sinne während der uns unendlich erscheinenden Erdgeschichtlichen Zeitschritte, sondern erfahren im Laufe der Zeiten Veränderungen, die durch Ursachen begründet sind, die zum Teil auf Vorgänge im Weltenraume, zum Teil auf geologische Vorgänge hinweisen. Alle diese Entwickelungen vollziehen sich in einem sehr allmählichen Flusse, und dem jeweilig erreichten Standpunkte der Entwicklung passt ein so großes Bevorratungsstreben an, daß die Ausbildung der Gewässer eines Gebietes in hohem Maße lebendig gebliebene Vergangenheit, zum Teil recht weit zurückliegende Vergangenheit ist.

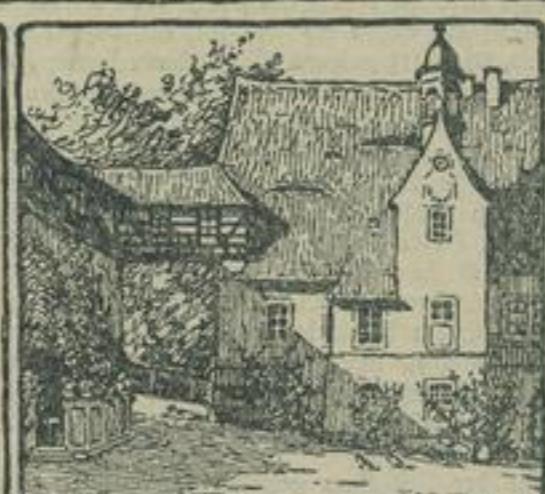
Das Gelände, über das ich in den nachfolgenden Ausführungen berichten will, umfaßt im wesentlichen das Gebiet des Saubaches. Zum Vergleiche habe ich für die von mir erwähnten meteorologischen Tatsachen die Berichte der benachbarten Wetterstationen im Gebiete der Weißeritz und Triebisch, zum Vergleiche geologischer

Unsere Heimat

Zeitschrift für Heimatforschung + Heimatpflege

Wochenedition zum „Wilsdruffer Tageblatt“

Nachdruck sämtlicher Artikel nach unter Quellenangabe verbieten.



Nummer 29

20. Oktober 1922

II. Jahrgang

Klipphausen.

Von Oberlehrer Bruno Graeffe-Radebeul.

Alljährlich in den schönen Monaten wandern so viele Naturfreunde von der Dampfschiffhaltestelle Gauernitz her den schattigen Pfad im romantischen Saubachtale aufwärts bis zur Neudebmühle (richtiger vielleicht Neidebmühle), die in ihrer stillen Abgeschiedenheit den Wanderer zur angenehmen Rast einlädt. Viele der Ausflügler nehmen dann den Rückweg über Kleinschönberg und das Prinzipal, verläufen leider die Wanderung im Tale aufwärts fortzuführen und das malerische, schattig umhüllte Schloß Klipphausen, die Perle des Saubachtales, zu besuchen.

Klipphausen zählt zu den jüngeren Herrensitzen unseres Landes; es kann also nicht wie die benachbarten Schlosser Siebenbücken, Scharfenberg und Weistropp auf eine fast tausendjährige Geschichte zurückblicken; denn es ist aus einem zum Rittergute Gauernitz gehörigen Vorwerke „Klein-Augenstorf“, später Kleinröhrsdorf genannt, hervorgegangen, ein Beweis dafür, wie das einst zum Miriquidiwald führende Höhengelände am linken Elbufer auch vom Tale her kultiviert und besiedelt worden ist.

Die Geschichte des einstigen Vorwerkes ist identisch mit der Vergangenheit des Schlosses Gauernitz, das zu Beginn des 15. Jahrhunderts ein Besitztum der Familie Ziegler war. Im Jahre 1402 wird „Michel Ziegeler gesessen zu Gauernitz“ als Bürger erwähnt von Paul Ziegeler zu Lodwig, der dem Kapitel zu Meißen Zinsen verlaufen. (Cod. dipl. Sax. reg. II. 2. Nr. 767.) In einer Schuldurkunde des Bischofs Rudolph von Meißen aus dem Jahre 1411 wird dieser Michel Ziegeler als Bürger aufgeführt. (Cod. dipl. Sax. reg. II. 2. Nr. 836.) Später ist Balthasar Ziegeler Erb- und Gerichtsherr von Gauernitz; von ihm erlauterte das Hochstift Meißen im Jahre 1464 3½ Schod Groschen für 300 th. Goldgulden. (Cod. dipl.