

Die Rede des Reichskanzlers.

Dr. Cuno's Rede.

Außerordentliche Sitzung des Reichstages.

CB. Berlin, 6. März.

Die für heute anberaumte außerordentliche Sitzung begann wenige Minuten nach 5 Uhr. Die Abgeordneten waren zahlreich zur Stelle, die Tribünen waren, wie stets an solchen Tagen, überfüllt. Besonders starke Befreiung wiesen die Diplomatenlogen und die sog. Hosloge auf. Die Minister waren fast vollständig auf ihren Plätzen. Präsident Löb eröffnete die Sitzung, indem er darauf hinwies, daß eine außerordentliche Sitzung notwendig geworden sei durch die immer ungeheuerlicher werdenden Mißhandlungen, deren unsere Landsleute im Ruhrgebiet und in den angrenzenden Gebieten ausgegesetzt seien. Der Präsident gedachte der zahllosen Körperfesselungen und der vielen Mord, die sich die Franzosen bisher haben zuzuhören kommen lassen, und er erwähnte auch, daß die Franzosen nicht davor zurückstehen, Todesstrafen und Zuchthausstrafen denjenigen anzuhängen, die dem Vaterlande die Treue wahren. Bevor der Präsident hierauf das Wort dem Reichskanzler erteilte, gedachte er noch des in der letzten Nacht erfolgten Ablebens des Mitgliedes des Hauses und bisherigen deutschen Botschafters in Paris Dr. Mayer. Dann nahm das Wort

Reichskanzler Dr. Cuno.

Er gebaute der vor kurzem geschehenen Befreiung von Mannheim, Karlsruhe und Darmstadt und erklärte, wenn früher unter zivilisierten Staaten so etwas geschehen wäre, wie wäre der Entrüstung über einen solchen Friedensbruch Ausdruck gegeben worden. Da es sich aber um Deutschland handelt, so erblieb man darin nur kleine Erweiterungen der französischen Auskraction, die kleinen befürchteten Aufschwung wiesen. Der Kanzler wies weiter darauf hin, daß das neue Gebiet besetzt worden sei, weil angeblich im Rhein-Herne-Kanal Schäne versteckt seien sollen.

Der neue Friedensbruch reicht sich an die Befreiung der deutschen Städte an. Der wahre Grund sei, daß die Brüderlose der Franzosen nicht mehr genügen. Die deutschen Beamten seien mit der Todesstrafe bedroht worden. Der wahre Zweck dieser Verordnung sei, Terror gegen die deutschen Eisenbahner auszuüben.

Die Franzosen hätten sich mit allen ihren Berechnungen bisher nur Enttäuschungen zugezogen. Sie seien aber konsequent auf dem Wege der Gewalt geblieben. Es müsse ein weiblich schützendes Warningsignal ausgerichtet werden, denn die letzten Wochen seien an der deutschen Bevölkerung nicht spurlos vorübergegangen.

Der Friede wird von Frankreich mit Füßen getreten, ohne daß eine der anderen Mächte einen Finger rührt. Daher haben wir ernst die Pflicht, das Unrecht festzustellen, und mit einer Note ist das nicht gesetz.

Der Kanzler will mit voller Offenheit sprechen, denn unser Schild sei blank, und wir hätten nichts zu verborgen. (Hier kamen Zurufe von den Kommunisten, die mit lebhaftem „Viv“ aus dem ganzen Hause beantwortet wurden.) Der Reichskanzler gab Beispiele von dem Treiben der Franzosen im Ruhrgebiet und hielt dagegen die Versprechungen, die Herr Poincaré, als das Unternehmen ins Werk gelegt wurde, gemacht hatte. Besonderen Nachdruck legte Dr. Cuno darauf, daß von französischer Seite versprochen wurde, es sollte keine Eindringung in normalem Leben der Bevölkerung eintreten und Ruhe und Ordnung herrschen. Damit verglich der Redner das tatsächliche Auftreten der Franzosen und die heiligen Zustände im Ruhrgebiet. Gedachte auch des Verhaltens der Franzosen gegen die Beamten und berührte dabei, Herr Poincaré redete nicht mit dem alten deutschen Beamtenstreue. Heiles Licht wurde geworfen auf die Quallen in den Gefangenissen, die den Beamten bereitet und die Straßen, die über sie verhängt werden, die Ruheit, mit der die Auswaltung von Beamten und ihren Familien ins Werk gelegt wird. Es handelt sich hier um die

Anwendung überlegter Grausamkeit und nicht zu überbietender Niedergeschlagenheit.

Schon während der Ansprache des Präsidenten Löbe

waren aus der Reihe der Abgeordneten wiederholte Entrüstungsreden laut geworden: „Diese Salut!“ „Viv!“ usw. Während der Ausführungen des Reichskanzlers häuften sich diese Entrüstungsreden, als die Schilderungen des Reichskanzlers immer greller wurden. Als der Reichskanzler erwähnte, daß die Franzosen Bürger in Gelsenkirchen, die harmlos ihres Weges gingen, die Bahnstahl abgenommen haben, wurden aus dem Hause Rufe: „Käuber!“, „Vollräuber!“ usw. laut. Der Kanzler führte dann einzelne Beispiele der Bluttaten der Franzosen aus Gelsenkirchen, Bochum und Oberhausen an und betonte, daß sich die französischen Unmenschen auch gegen Kinder und gegen Männer richteten. Offenbar beobachteten die Franzosen damit, die Bevölkerung einzuschüchtern und unbedeckte Beamte zu entfernen. Alles dies geschehe im Namen derjenigen Nationen, welche die bekannte Formulierung der Menschenrechte vorgenommen haben. Mit lauter Stimme rief der Kanzler:

„Wo ist hier die Ehre, bei den Misshandlungen oder bei der ritterlichen Nation? Heraus mit den Tatsachen des Rechtsbruches und der Knebel, heraus damit vor die Welt, damit sie sich ein unparadiesches Bild machen kann.“

Es bezog auf die Reparationslieferungen haben die Franzosen seit dem Einbruch anstatt der 21 Millionen Tonnen Kohle, die sie von uns normalerweise hätten erhalten können, nur 74 000 Tonnen und überhaupt kein Holz erhalten. Auch die großen Aufwendungen für die Truppen im Ruhrgebiet seien nur zum kleineren Teile durch die französischen Beschlagnahmen und sonstigen Räuberereien gedeckt. Das sei die passiven Seite des französischen Unternehmens. Was haben die Franzosen bisher mit ihrem Vorgehen im Ruhrgebiet erreicht? Unproduktivität auf der ganzen Linie, das ist das Kennzeichen des Ruhrunternehmens! Die Aktiengesellschaften werden daraus keine Dividenden beziehen, sie werden sich im Gegenteil zu großen Zuschüssen verhöhnen müssen. Die Rechnung wird dem französischen Steuerzahler schon in der nächsten Zeit vorgelegt werden. Wenn Herr Poincaré die Hand ergreifen hätte, die wir ihm noch vor einigen Wochen gegeben haben, so könnte es auch erheblich besser um Frankreich

Herr Poincaré wird sein wirtschaftliches Ziel nicht erreichen. Mit Gewalt, Tanks, Maschinengewehren und Bayonetten kann man allerlei Erfolge erzielen, aber sein Industriegebiet produktiv machen. Das Vorgehen der Franzosen befindet auch eine gräßliche Niedrachtung des Geistes. Wie kann man annehmen, daß mit solchen Vorgehen wirtschaftliche Erfolge erzielt werden! Die deutsche Wehr in Europa gegen dieses Unrecht ist stark. In dem Widerstande gegen diese Gewalt wird Deutschland nicht mitleiden. Wie konnte man daran glauben, daß ein solcher Kampf, wie ihn Deutschland führt, unter dem Zwange einer Regierung geschehe. Der Widerstand wäre längst zusammengebrochen, wenn ihn die Regierung befahlen hätte.

Der Widerstand war da, ist da und wird da sein bis zum Tage der Befreiung. Darin sind alle einig.

Dr. Cuno sprach in warm empfundenen Worten den Dank der Regierung an die Männer und Frauen aus, die im Ruhrgebiet den Abwehrkampf führen und drückte das Gemeinschaftsgefühl aus, welches zwischen ihnen und der ganzen Nation besteht. Wirtschaft und Politik müssten sich jetzt ganz auf diesen Abwehrkampf einstellen. Die Regierung kennt kein anderes Ziel, und alle Kräfte des Staates müssten jetzt zur Verteidigung und zur Selbstverteidigung herangezogen werden.

Die Regierung werde trotz großer Schwierigkeiten die Stützungsdaktion für die Mark weiter durchführen.

An die bestehenden Klassen richtete der Kanzler die nachdrückliche Forderung, sich bei der bevorstehenden Bezeichnung der Goldmark nicht zurückzuhalten. Dann sprach er den Wunsch aus, daß der Geist, der in den Grenzmarken herrscht, auch im übrigen Lande maßgebend sein möge. Denn die Geschichte werde uns einst danach beurteilen, wie wir diesen Abwehrkampf geführt haben.

Der Redner kam dann auf die deutschen Leistungen und betonte, daß wir niemals Verhandlungen abgeschlossen haben, vielmehr habe Deutschland vom Waffenstillstand an trotz sehr großen Schwäche und Kriegsschwere ungeheure Werte seiner Wirtschaft an die Verfasser des Verstaatlichen Friedens abgegeben, deren Gesamtbetrag bis jetzt eine Höhe von über 45% Goldmilliarden erreicht hat.

Diese ungeheuerlichen Leistungen sind nicht von einem Lande mit blühender Volkswirtschaft gemacht worden, sondern

von einem Lande, das durch einen Krieg von noch nicht dogmatischem Umfang aus tiefe Entzündung war. Unsere Leistungen werden auch dadurch nicht verringert, daß die Franzosen von Ihnen nur einen Teil erhalten haben. Die jetzige Reichsregierung hat bei ihrem Amtsantritt gelobt, bis zur Grenze unserer Leistungsfähigkeit erfüllen zu wollen und nach dem Vorbilde eines ehrlichen Kaufmannes den Verpflichtungen gegen die Gläubiger nachzukommen. Bei Annahme der Vorschläge, die Deutschland nachzunehmen, wird die Verteilung nemacht hat, würde es heute auch mit Frankreich anders liegen. Aber Frankreich hat alle diese Vorschläge abgelehnt, weiß die Wahlbesetzung schon vorher beschlossen war. Kein Vorschlag war geeignet, diese Zusammenklausur, durch einmütiges Handeln alle Welt von der Gerechtigkeit unserer Sache überzeugen. Frankreich wird Unheil und Friedlosigkeit über ganz Europa bringen. Es hat die deutsche Verhandlungsbereitschaft mehr als einmal zurückschieben. Heute muß der Ruf nach Verhandlungen an die französische Adresse gerichtet werden.

Wir können keine Angebote machen, solange wir nicht das Autonomie wiederhaben. Wir werden keiner Regelung zustimmen, die nicht die Gefangen freisetzt und die uns nicht das widerrechtlich besetzte Rheinland und das Autonomie wieder gibt.

Ich sage nicht an, sondern ich stelle nur fest, daß das Schicksal Deutschlands und das Schicksal eines ganzen Erdteils von selbst Anklage erhebt. Deutschland führt nicht nur seine Sache allein, sondern die Sache der Freiheit und des Fortschritts. Dennoch schwiegen alle Mächte und wir stehen allein. Um so stärker geht der Ruf an das deutsche Volk, einig zusammenzustehen.

Wir werden den Weg bis zum Ende gehen, so lang und so schwer er auch sein mag. Wir wissen nicht, wann der Tag der Freiheit kommt, aber wir wissen, daß er kommen muss.

Die Rede des Kanzlers wurde im ganzen Hause mit überwältigendem Beifall angenommen. Unter diesem starken Eindruck verließ sich das Haus.

Ein französisches „Friedensprogramm“.

Versärfung des Pariser Vertrages.

In dem Pariser Blatt „Echo de Paris“ wird gesagt, wie man sich in Paris das Programm für die künftige Regelung mit Deutschland denkt. Die vier Hauptpunkte dieses Programms sind:

1. Die Annahme des Londoner Zahlungsplans vom 5. Mai 1921 unter folgenden neuen Voraussetzungen: direkte und indirekte Einbesetzung der Gebiete Westfalens und des Rheinlandes in das Reparationsproblem; Verlängerung der Befreiung gemäß der bekannten Interpretation, daß die Befreiungsfrist von den deutschen Reparationsleistungen abhängig gemacht werden soll.

2. Die notwendige Ergänzung der Paragraphen 42, 43, 44 des Friedensvertrages über die Sicherheitszone.

3. Umänderung der Reglements für das Saargebiet, über das nicht durch eine Volksabstimmung entschieden werden soll, wie das im Vertrag bestimmt ist.

4. Das Problem der Verbindungen zwischen dem lothringischen Erz und der westfälischen Kohle; das Problem der Sachleistungen, das Problem der Handelsverträge Deutschlands mit den Alliierten.

Da es keinen Zweifel darüber gibt, daß England gegen den größten Teil dieser Forderungen Einspruch erheben wird, würde England an den Verhandlungen nicht teilnehmen. Was die deutsche Regierung dazu zu sagen hätte, bedarf keines Wortes.

Brot- und Zuckerversorgung.

Brotpreis einstweilen stabil. Zuckerpreis verdoppelt.

Der Getreide- und Mehlabbaupreis soll nach den Beschlüssen der Reichsregierung einstweilen nicht erhöht werden, wenn auch die Geldentwertung, so weit man sie zurzeit in Betracht ziehen kann, die Erhöhung der Preise und sonstigen Unruhen eine andere Berechnung erforderlich machen könnten. Man will mit allen Kräften verhindern, daß abermals eine neue Teuerungs- und Geldentwertungswelle über das Land bricht, ganz gleich, ob sie größere oder geringere Bereicherung hat. Deshalb ist in der bestimmten Erwartung, daß die Landwirtschaft sich den grundlegenden Erwägungen der Regierung anschließt, nur der Preis für das Sägewerk des Umlagegetriebes gemäß dem Mehrheitsbesluß der zwanzigten Kommission auf 800 000 Mark für die Tonnen Roggen festgesetzt worden, während der Preis für

„Aus erster. Sie ist eine Komtesse Blendemwulf.“

„Bewußt, und die Blendemwulf gehörten, ich glaube, zum französischen Adel. So sagtest du mir wohl einmal, also — ich bin durchaus für die Partie. Indessen — vorderhand möchte mir Frau von Seesen nicht den Eindruck, als ob sie gewillt wäre, zum zweitenmal zu heiraten.“

Graf Teupen warf beifall den Kopf in den Halsen.

Aber, mein Herr, sie kann doch nicht ewig leben bleiben! Eine blühende Frau — und kinderlos! Was soll denn aus Langenpfuhl werden? An irgend einen ihrer gleichgültigen Bettler sollen? Das kann sie selber nicht wünschen!“

Man war am Ende des Gartenweges angelangt und machte nun kehrt. Zuweilen blieb die Baronin stehen, um nachzusehen, ob die Artischocken reichlich angefeuert hätten oder wie die Tomaten trieben.

„Siebter Papa,“ sagte sie, „Frau von Seesen hat, denke ich, nicht in allzu glücklicher Ehe gelebt. Seesen war, Gott hab' ihn selig, ein ziemlich roher Patron. Nun ja, das war er. Ein Ninrod, ein arger Spieler und so auch den Weibern nach. In der Kirche hieß man ihn nie und auf der Synode mache er seine Witzen. Der Superintendent hat es mir erzählt. Dabei eifrig wie ein Obello. Erst nach seinem Tode hat die arme Marinka ein bisschen aufzutun können.“

Aber drei Jahre Freiheit sind genug,“ bemerkte der Graf.

Frau Eleonore zog die Schultern hoch.

„Das ist die Frage, Papa. Für Marinka vielleicht nicht. Mar hat überdies doch auch mitzusprechen. Ich weiß zwar, daß er die Seesen sehr gern hat, aber es ist fraglich, ob er von seinem Liebeschmerz völlig turiert ist, ob er nicht immer noch an die Warnow denkt.“

„Da sei Gott vor,“ entgegnete der Graf erschrocken. „Er kennt unsern Willen. Nur der Warnow wegen haben wir ihn auf die Weide nach Afrida geschickt. Er hat sie nie wiedergesehen und er wird sie auch nie wiedersehen. Hast du je etwas von ihr gehört?“

„Nein — nichts. Frau von Seesen verschaffte ihr eine neue Stellung — irre ich nicht, in der Schweiz.“

„Die Schweiz ist weit.“

„Sie wird sicher ihr gutes Fortkommen finden. Ich habe ganz gewiß viel Sympathien für sie übrig gehabt, ihr auch ein gänzendes Zeugnis mit auf den Weg gegeben.“

„War nur recht von dir, Eleonore. Es ging mir wie dir. Ich hatte sie sehr gern. Sie erinnerte mich immer.“ Teupen strich mit der Rechten über die Stirn, „ich weiß nicht an wen. Aber sie hätte Marinas Bewerbung mit größerer Energie abweisen müssen — hätte ich eben müssen, von vornherein, daß eine Ehe mit ihm eine U-Arbeit ist!“

„Du lieber Gott, Papa.“ „... gebendet —“

(Fortsetzung folgt.)

Das Heiratsjahr.

Ein Lustspiel-Roman in zwölf Kapiteln.

Von Fedor v. Sobeltz.

(Fortsetzung)

(Nachdruck verboten.)

„Ich werde einmal mit ihm Rücksprache nehmen,“ antwortete Tübingen. „Ich möchte gern, daß er selber den Wunsch äußert, sich pensionieren zu lassen. Ein Glück noch, daß er keine Familie besitzt, für die er zu sorgen hat! Schwer genug wird es uns kommen, uns erst wieder an einen neuen Partner zu gewöhnen. Aber es geht wirklich nicht länger; es muß sein.“

Ein schüchternes Nüppern auf der Veranda machte den Sprechenden darauf aufmerksam, daß draußen noch immer der Inspektor wartete. Tübingen erhob sich: das war das Zeichen, daß sich auch die Kinder entfernen durften. Die Jungen stürmten in den Garten. Benedette ging mit ihren Freundinnen auf den Geflügelhof; das war ihr Bereich, und es gab dort viel zu tun. Ein paar Hühner brüten; junge Enten wurden erwartet, und die eine Pfauenhenne war frank.

Tübingen hatte seine Ilse gezogen.

„Mühe und Stock, Riebede,“ befand er. „Ich gehe nach Schlag vierzehn, Frauuchen, bin aber um Zehn wieder hier. Sorge dafür, daß der Mag ein ordentliches Frühstück vorfindet. Ein Glas Wein dazu; man muß austrocknen können. Bin nur neugierig, ob er sehr braungebrannt aussieht und sich einen Kolonialbart hat wachsen lassen. Na Wiedersehen!“

Es ging und stieg in belebendem Gespräch mit seinem Onkel die Verandatreppe hinab.

Graf Teupen nahm seine beiden Haltung unter den Arm. „Hast du ein Viertelstündchen für mich übrig, Eleonore?“ fragte er seine Tochter, die schon nach ihrem Schlüsselschlüsselchen gegriffen hatte, um sich an ihr Regiment zu begeben.

„Selbstverständlich, Papa. Gib's etwas Besonderes?“

„Nun ja — gewissermaßen. Gehen wir in den Obstgarten; ich rediere bei dieser Gelegenheit gleich meine Pfirsiche und die neuen Obstsorten.“

Der Obstgarten lag hinter dem Schloße, dicht an den Park grenzend, in dessen Wiesen und Winkeln er sich in quadratischer Form hineinschob. Die Baumblüte war vorüber. Die Fruchtzeit an oder reiste bereits. Zwischen den dichten Buschreihen der Himbeer-, Johannis- und Stachelbeerkirschen erstreckten sich sauber geharkte Wege. Die Obstbäume standen in langen Fronten, wie zum Parademarsch aufmarschiert. Nur sie und da fielen Sonderexemplare auf, ein Pfauenbaum, der wie ein Vogelzweig emporwuchs, ein Birnbaum, dessen Astwerk sich zugelförmig zusammenkrümpte, ein anderer, der so selbstge-

wachsen war, daß er wie eine riesige, zum Sprung ausholende Heuschrecke aussah. Das war die Züchtung des Großen Teupen, der gern die Natur korrigierte und die jungen Bäume durch allerhand Fesselungsmittel zuweilen zu den widerstrebigen Formen und Ausmaßen zwang. Er „korrigierte“ auch noch in anderer Weise, pfropfte zum Beispiel einen Apfelzweig auf einen Kirschbaum und einen Birnbaum auf einen Weißdorn und was dergleichen Kuriositäten mehr waren.

„Sieh da, Eleonore,“ sagte er beim Betreten des Gartens, die Kirschen werden schon rot. Aber in den Erdbeeren hat wieder jemand herumgetrompetzt. Das ist Dritte die Urheberin geworden. Uebrigens alte Nachfrage vor deinen Melonen! Es war gut, daß du sie so lange in den Warmbeeten ließest. Die rößlich geneigte, daß du dir darüber ist die Cantaloupe Konstanz gemacht hast. Also nun wieder, Eleonore: es ist Zeit, daß wir uns der Frau von Seesen widersetzen —“

„Kann er ja und soll er.“ Siei Teupen eifrig ein. „Indessen, liebes Kind, ich muß dich doch darauf ausmerksam machen, daß nicht viel Zeit zu verlieren ist. Wie lange wollt ihr den Jungen denn hier behalten?“

„Er mag bleiben, so lange er will. Sein Urlaub läuft erst im Herbst ab. Denn soll er auf das Auswärtige Amt zurück. Unter uns, Papa, von seiner Karriere halte ich nicht viel. Ich ängstige mich auch darum nicht; will er noch zu Lebenszeiten Eberhard's Hohen-Kraatz übernehmen — was schadet es? Wir ziehen uns dann nach Trotha zurück.“

„Schön, schön; ich hätte nichts dagegen; ich fühle mich auf Drafe ebenso wohl wie hier. Wenn ich nur meine paar Bücher und meine Bäume und Erdbeeren habe, dann bin ich schon zufrieden. Aber ich meine, die entente cordiale zwischen Hohen-Kraatz und Langenpfuhl muß angeknüpft werden, ehe uns der Mag wieder nach Berlin entwischen.