

im ganzen Hanse ist der Fahrtüshülführer, der nun für zwei Monate ruhe hat. Schon ist es durchgesicht, daß in allen Parteien bei der Aussicht der Kandidatenlisten eine starke Verjüngung eintritt, und so mancher, der hier seit langem, langem im Sitzungssaal den angekündigten Platz hatte, wird schon aus diesem Grunde nicht wiederkehren. Bei den Deutschen Nationalen hat eine überaus sympathische Persönlichkeit aus die Kandidatenliste verzieht, so sehr man sie ihm auch aufdrängen wollte, das ist der General v. Gallwitz. Er hatte seinen Feind im Reichstag. Auch der deutsche Herold vom Zentrum soll, wie es heißt, nicht mehr kandidieren, und ein anderer wird an seiner Stelle die erste Sitzung des neuen Reichstages eröffnen. So manche andere Persönlichkeit wird aber einzischen, z. B. der General Legius, der im Dezember 1918 die Kavallerie-Schützen-Division nach oder, wenn man will, gegen Berlin führte. Ein anderer, hier oft gesuchter Mann wird wiederkommen, Hugo Stinnes.

Auch wird es im Reichstagsgebäude öde und leer, während draußen der Wahlkampf tobt und erbitterte Schlachten geschlagen werden. Im Reichstag werden sich die Scheuerfrauen austoben und Gesichte gegen den Staub schletern. Es ist wirklich hörliche Zeit, daß der Reichstag ausgemottet wird. Das meinen wir natürlich nur bildlich. Noch weiß freilich niemand, wie das Unbestimmteste, was es gilt, nämlich die Wollsmeynung, sich entscheiden wird. Und zwischen dem Tag der Auflösung und dem Tag der Wahl werden so schwerwiegende Entwicklungen über Deutschlands Schicksal gefüllt werden, daß jenes unbestimmte Ding noch unberechenbar wird, daß noch ungewisser als sonst jede Voransage wird über die Art, wie diese öffentliche Meinung auf jene Entscheidung antworten wird.

Reichstag abe, scheiden tut weh, und man hat bei diesem Scheiden nur den einen Wunsch, daß der neue Reichstag sich immer der furchtbaren Verantwortung bewußt ist, besser bewußt ist als manchmal der vergangene Reichstag es war, daß auf ihm die Gestaltung des deutschen Schicksals lastet.

Reichstagsstimmungsbild.

Drei Fragen waren es, die einen jeden Deutschen in den letzten Tagen interessierten und in gewisser Spannung hielten: Wird der Reichstag aufgelöst, löst er sich selbst auf oder wird er bis zu seinem verfassungsmäßigen Ende die Stimme des Volkes sein. Die heutige Sitzung des Reichstages brachte die Entscheidung. Ueber die in den Wandelgängen sich bildenden Gruppen debattierender Volksvertreter lastete ein spannender Druck. Möglichkeiten und Unmöglichkeiten standen vielsache Erwähnung. Besonders wurde stark die Gefahr erörtert, daß unvorhergesehene Schwierigkeiten die Vorlage des Goldbundabgelehnens in eine Gefahrzone getrieben würden. Unter diesen Zeichen gespannter Erwartungen begann die letzte Sitzung des Reichstages, an die die Pessimisten noch immer nicht glauben wollten. Der Präsident eröffnete geschäftsmäßig 12.20 Uhr die Sitzung und gab die zweite Lesung des Gesetzes über die Deutsche Goldbundbank auf die Tagesordnung. Der Ausschuß hatte lediglich die Streichung des Amnestieparagraphen vorgenommen, für dessen Beibehaltung sich aber Wirtschaftsminister Hamm einsetzte. Dr. Helfferich lobte eine Slogane darin, daß der Bank die Befugnis zur Ausgabe von Banknoten erteilt werden soll. Das Gesetz ging jedoch ohne weitere Schwierigkeiten durch und stand die Zustimmung der Parteien. Nur die Deutschen Nationalen schlossen sich aus. Eine kurze Ausprache entwidete sich über den Antrag der Mittelpartei und der Sozialdemokraten, den Mitgliedern des Reichstages die Freischaftskarten bis zum Tage nach der Wahl zuzugeben und den Mitgliedern der verfassungsmäßigen Ausschüsse, und zwar dem Auswärtigen Ausschuß und dem Überwachungsausschuß, die Diäten weiter zu zahlen. Der Antrag fand Annahme. Inzwischen war der Reichskanzler Marx im Saale mit einer grünen Mappe unter Arme, nicht mit der gewohnten „roten“, erschienen. Der Reichskanzler erhielt dann logisch das Wort zu einer Ansprache, in der er zum Ausdruck brachte, daß die Notverordnungen ein einheitliches Ganzes darstellen und daß die Regierung es im

Interesse der Sicherung der auf dem besten Wege zur Besserung beständlichen innerdeutschen Verhältnisse nicht zulassen könne, über Abänderungsanträge der Opposition sowie Eingelberatungen zuzulassen. Die Reichsregierung habe sich daher veranlaßt gesesehen, die entsprechenden Schritte beim Reichspräsidenten zu unternehmen und die Auflösung des Reichstages durch den Reichspräsidenten zu befürworten. Der Reichspräsident habe daher auf Grund der Vorstellungen der Reichsregierung die Verordnung zur Auflösung des Reichstages erlassen. Damit war also der Reichstag aufgelöst und das erlösende Wort gefallen. Die große Mehrheit des Hauses nahm die Worte des Kanzlers mit lautem Beifall auf. Der Zentrumsabgeordnete Heinenbach riefte noch einige Worte des Dantes an den Reichstagspräsidenten, dem er den Dank des Hauses für seine unparteiisch und gerechte Geschäftsführung aussprach. Präsident Löbe selbst hielt dann die Schlussansprache. Mit warmempfundenen Worten gab er einen Überblick über die derzeitige politische Lage und gab der Hoffnung auf eine glücklichere Zukunft des deutschen Volkes Ausdruck. Er schloß mit einem Hoch auf das deutsche Volk und die deutsche Republik, in das alle Parteien mit Ausnahme der äußersten Rechten einstimmten.

Sächsischer Landtag.

Dresden, 13. März 1924.

Präsident Winkler teilt mit, daß ein Sporausschuß eingezogen worden sei. (Bravo-Rufe.) Dieser Ausschuß hätte vielleicht schon wegen der heutigen Tagesordnung in Tüpfel treten können, wenn er in der Lage gewesen wäre, eine Sitzung abzuhalten. Dem Ausschuß gehören an die Abg. Ziller, Anders, Siwert, Schnitz, Dr. Seydel und Winkler. — Abg. Böttcher (Kom.) wünscht, daß der Aufgabenkreis dieses Ausschusses begrenzt werde.

Sodann erfolgt die Wahl von Beisitzern und Stellvertretern in die Gemeindelämmer. Der Präsident verliest die vorgeschlagene Liste, die einstimmig Annahme findet.

Zur Beratung steht sodann der Antrag Dr. Kostner (Dem.) und Genossen wegen Einführung der Sommerzeit. Abg. Dr. Kostner (Dem.) begründet den Antrag und beantragt, die Regierung zu ersuchen, bei der Reichsregierung auf die Einführung der Sommerzeit hinzuwirken. — Abg. Lippe (DVP.) unterstützt den Antrag. — Abg. Schreiber (Dn.) widerpricht dem Antrag. Dieser wird hierauf mit den Stimmen der Deutschen Nationalen, Sozialdemokraten und Kommunisten abgelehnt.

Die Beschwerde des Sächsischen Militärvereinsbundes in Dresden gegen die Verordnung des Ministeriums des Innern vom 13. Oktober 1922 betrifft die Entziehung alter Rechte wird auf sich berufen gelassen. — Ein Antrag des Abg. Hofmann und Genossen wegen Erteilung von Waffencheinern wird nach Erwiderung eines Regierungsvorstellers, bei einer Erweiterung des Waffenbeschränkungs als nicht nötig bezeichnet, abgelehnt. — Weiter liegt vor ein Antrag des Abg. Grellmann und Genossen auf Aufhebung der Verordnung, der das Verbot des Waffenführers der Militärvereine und des Abgebens von Ehrenabzeichen bei Begräbnissen. — Abg. Grellmann (Dn.) tritt für Aufhebung des Verbotes ein. Nicht einmal die Entente-Kommission habe den Militärvereinen das Führen ihrer alten Waffen verboten. Das sei Herrn Lipinski vorbehalten geblieben. — Ein Ministerrat erklärt, das Ministerium sei bereit, den Militärvereinen die Ausübung ihres alten Brauches wieder zu gewähren. Dagegen kann sich das Ministerium nicht dazu entschließen, den Kriegervereinen eine Sonderstellung in bezug auf die Führung von Waffen einzuräumen. — Abg. Lippe (DVP.) unterstützt die Wünsche des Sächsischen Militärvereinsbundes. — Abg. Dr. Dehne (Dem.) erklärt die Zustimmung seiner Freunde zum Antrag Grellmann. — Abg. Böttcher (Kom.) droht: Wenn die Regierung den Unternehmenskrediten Wollen in die Hand gebe, dann dürfte sie sich nicht wundern, wenn sich die Arbeiter in den Betrieben gleichfalls bewaffneten. — Der Antrag wird an den Rechtsausschuß verwiesen.

Abg. Börner (Dn.) begründet den Antrag seiner Fraktion, das erlassene Verbot der Deutschösterreichischen Freiheitspartei und der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei für Sachsen sofort wieder aufzuheben. Es sei unverständlich, daß diese beiden Par-

teten noch verboten seien, während die Kommunistische Partei wieder erlaubt sei. Und doch hätte es im eigenen Interesse des Staates gelegen, lieber das Verbot der Kommunistischen Partei aufrecht zu erhalten. Die Deutschösterreichische Freiheitspartei erstrebe rein deutsche Ziele.

Abg. Hellisch (Soz.): Seine Partei behalte sich ihre Entscheidung zur Ausschusserarbeitung vor. Das Verbot der Kommunistischen Partei sei eine polizeiliche Maßnahme, die anderen Verbote seien erlangt von der verfassungsmäßig zustande gekommenen Regierung, und zwar zum Schutz der Republik, nachdem einige der besten deutschen Männer durch rechtsstehende Verbrecher umgebracht worden seien. (Lebhafte Widerrede.) Er persönlich sei gegen eine Aufhebung des Verbots der Freiheitspartei. — Minister des Innern Müller: Parteidiskrete seien an sich unsinnig, wenn es sich um Parteien handle, die sich im Rahmen der Verfassung und Gesetzen bewegen. Ob die beiden hier in Frage kommenden Parteien dazu gehörten, darüber werde im Ausschuß Aufschluß gegeben werden. — Abg. Böttcher (Kom.) meint, der Minister sei um den Kern der Frage herumgegangen wie die Hölle um den heißen Brei. Die beiden verbotenen Parteien existierten heute noch unter anderen Namen. — Der Antrag geht an den Rechtsausschuß.

Gemeinsam verhandelt wird sodann über mehrere Anträge und Anfragen, die sich mit Reichswehr- und Polizeangelegenheiten befassten. — Abg. Beutler (Dn.) beantragt, diese Punkte von der Tagesordnung abzulegen, denn sie beschäftigten sich in der Hauptstunde mit der Reichswehr. Der Landtag habe aber einen Ausschuß eingesetzt zur Untersuchung der Vorgänge, die mit der Reichswehr zusammenhängen. Sollte aber trotzdem heute die Beratung dieser Punkte erfolgen, so würde sich seine Fraktion nicht beteiligen. — Abg. Siwert und Böttcher widersprechen dem Absehungsantrage. — Das Haus beschließt gegen die Stimmen der bürgerlichen Parteien entgegen dem Antrag Beutler in die Beratung einzutreten. — Abg. Böttcher (Kom.) begründet hierauf den Antrag seiner Partei auf Auflösung der Hilfspolizei und verlangt von der Regierung Auskunft über die Stärke der Hilfspolizei, ferner darüber, wer die überplanmäßigen Kräfte bezahle, denn im Etat seien keine Mittel dafür eingeplant, und endlich über die verantwortliche Leitung der Hilfspolizeistellen. In der Hilfspolizei würden Heimbunde gegen die Kommunistische Partei geübt. Sachsen habe die reaktionärste Hilfspolizei in Deutschland. (Redner spricht vor fast leerem Hause, es sind zeitweise nur 8–9 Abgeordnete im Saale.) — Abg. Liebmann (Soz.) begründet die sozialdemokratischen Antragen. Er meint, gegen den Reichswehrkommandeur Dr. Heinze müsse wegen Hochverrats vorgegangen werden. Des weiteren kritisiert er Maßnahmen des Reichswehrkommandeurs in Sachsen, der ebenfalls auf die Anklagebank gehöre. Die Polizei müsse zu Werkzeugen der Republik gemacht werden. Den Kommunisten sagt er, sie seien an den gegenwärtigen Zuständen schuld. (Zuruf: Wir haben den General Müller nicht gerufen!) Nein, aber Ihr habt so große Dummköpfe gemacht, daß die andern Ihr geholt haben. — Abg. Renner (Kom.) wendet sich gegen die Vorwürfe des Redners gegen seine Partei. (Der Redner spricht vor 5 Abgeordneten und beschlägt sich darüber, worauf ein Tribünenbesucher herabruft: Schade um das Geld!) Abg. Renner: Recht habt du, aber es ist noch nicht so weit, daß wir die Bude zusammenschließen können. (Zuruf von der Tribune: Du sollst es haben!) — Minister des Innern Müller: Er sei nicht in der Lage, auf alle Fragen eingehende Antwort zu geben, denn sie beträfen in der Hauptstunde Dinge, die hinter uns liegen. Besonders werde er nicht alles das beantworten, was der Abg. Renner wissen wolle, denn es handle sich um untergeordnete Dinge, die nicht vor das Parlament gehörten. Offiziell sei die Regierung vom Ausschuß noch nicht um Vorlegung des Materials erachtet worden. Wenn aber der Landtag auf Vorlegung der zugelegten Denkschrift bestehen sollte, dann werde er den Wunsch erfüllen, obwohl diese Denkschrift dem Lande mindestens eine Million kosten würde, eine Ausgabe, die jetzt kaum zu verantworten sei. Von der Polizei verlangte er, daß sie sich als Instrument der Gesamtheit des Staates führe und allen Kreisen der Bevölkerung beim Wiederaufbau der Wirtschaft diene. Er diente zurzeit nicht daran, dem Landtag den Vorschlag der Auflösung der Hilfspolizei zu machen. Aber in dem Maße, in dem sich die extremen Parteien bemühten,

Wissenschaft · Kunst · Literatur

Frühlingsblick.

Von Hans Ostwald.

Vorsichtig tastete er die Treppe hinunter, Stufe für Stufe, Absatz für Absatz. Nach jeder Treppe rubte er sich erst aus.

Er hatte nicht gedacht, daß ihn die Krankheit so mitnehmen würde.

Es war ihm nicht möglich, Stufe um Stufe hinabzusteigen. Wie ein kleines Kind mußte er erst das zweite Bein nachziehen, ehe er den Fuß auf die folgende Treppenstufe legen konnte. Manchmal war es ihm, als rutschte die Treppe unter ihm fort. Zitternd hielt er sich am Geländer fest.

Endlich war er auf der Straße. Das Leben und Treiben befreudete ihn fast. Das Rennen und Rattern der Geschäftswagen, das Lärmen der Kinder drauße ihm in den Ohren. Schlürfend ging er über den Strassenbahn, auf dem ganzen Schwärme von Kindern spielten. Bälle warfen sie einander zu, mit Steinen schmetterten sie kleine von einem größeren, Reisen sprangen sie, griffen und hockten einander — und was Kinder noch alles auf dem Großstadtpflaster spielen können, um sich auszutoben in dem schmalen Sonnenstreifen, den der Schatten der hohen Häuser in den Straßen wenige Stunden freiläßt.

Dem Gezeitenden Schwundel in dem wirren Durcheinander, zwischen dem gesunden, überwollen Leben, das ihn umlärmt. Und doch war es ihm, als wenn sich das Leben ihm mittenleite, als ob es ihn erwärme und fröhligte.

Da rief ihn der Kutscher eines Wagens an. Er bemühte sich, rasch auf den Bürgersteig zu kommen. Aber die Beine versagten ihm den Dienst. Nur ganz langsam schleppte er sich vorwärts. Der Kutscher rief und schlüpfte und zogte das Pferd zurück, aber das Rad streifte den Gezeitenden trocken noch.

Kalter Schweiß lief ihm über das Gesicht. Er hörte nur dumpf das Gewette des Kutschers: „Son‘ großer Mensch können sich doch vorsehen!“

Zitternd stand er an der Bordsteinkante. Diese Roheit! Weiter konnte er nichts denken. Der Kopf war ihm immer noch von der Krankheit benommen.

Als er wieder zur Besinnung kam, ging er geradeaus die Straße hinunter. Einige vorübergehende Arbeiterfrauen riefen

sich zu: „Solche Unvernünftigkeit! Das ist nun ein Erwachsener! Was darf man dann von Kindern verlangen?“

Ein heißer Groll gegen sie stieg in ihm auf. Aus ihren verarbeiteten Gesichtern und Gestalten schien ihm nur Reid und Misgung zu blitzen. In diesem Augenblick hörte er sie mit jener übermäßigen Empfindung eines Kranken.

„Nicht doch, der ist ja nicht gesund!“ sagte da eine leise, milde Stimme.

Die Frauen schwiegen und sahen ihn an. Etwas neugierig, doch mißtümlich, mit mürrischer zarteren Blicken.

Das verwirrte ihn. Hast kindisch drohend erwiderte er ihre Blicke. Er brauchte sein Mitleid.

An der Ecke konnte er nicht weiter. Der Bürgersteig wurde mit frischem Teer belegt. Den Weg versperrten zuschauende Kinder. Die vorübergehenden Damen und Herren bahnten ihm keinen Weg durch den dichten Schwarm. Der dicke Dualm, der aus dem Kessel hervorwuchs, reizte ihn zum Husten. Seine Knie wankten ...

Da sah einer von den Arbeitern auf, die den Teer über die Steine strichen. Mit polierendem Ton fuhr er die Kinder an — der Genesende sonnte vorüber; die Kinder waren erschreckt fortgerissen. Der Arbeiter lachte.

Der Genesende lachte auch. Er sah abwechselnd den Arbeiter an und die Straße hinunter, wo sich das frische Frühlingsgezwoig wie grüne Fäden über die grauen, Mauern spannte.

Er kam sich vor, wie in einem Traum. Die Menschen waren viel, viel liebenswoller, als er gedacht hatte. —

Der gebildete Inder.

Vom englischen Indertum hat man in der Dichtung mehr als genug gehört, aber ein Bild von dem Leben in den höheren Klassen der Eingeborenen konnte man sich bisher nicht machen. Es ist eine Aufgabe, die ein Aufenthalter, mag er noch so sehr mit der brahmischen Weltschauung vertraut sein, nicht unternimmen kann; ein gewöhnlicher Eingeborener hätte mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen, wozu dann noch die Schwierigkeit der Übersetzung läge. Mit seinem neuen Prosawerk „Gora“ hat Rabindranath Tagore alle Hemmungen überwunden und die Uebertragung in die englische Sprache gleich selbst besorgt. Dieses Buch enthält neben dem spannenden Roman den so erwünschten umfassenden Überblick über die sozialen Fragen Indiens und das Leben der Hindu. Die Geschichte der Hauptpersonen — von Gora und seinen Freunden

und Freunden — wird in Verbindung gebracht mit den großen Bewegungen der Rasse und Religionen. Vor allem wird das Problem der Pflichten beleuchtet, die der gebildete Inder sich selbst und der Welt Schulde im Vergleich zu seinen Pflichten einer beschränkten Gesellschaft gegenüber. Gora ist ein strenger orthodoxer junger Hindu, — erinnert an Gandhi — die strengste Beobachtung aller Riten verfügt, weil er ihnen das wesentliche Moment zur Erhaltung der Rasse zu erblicken glaubt. Ihm in persönlicher enger Freundschaft verbunden ist eine Gruppe junger Leute, darunter Vinoy, die freiere Ansichten vertreten. Ihre Freundschaft wird zu einem tragischen Konflikt, als Vinoy sich in eine schöne Frau brahmischer Herkunft verliebt, als Gora sie sich als Instrument der Gesamtheit des Staates führt und allen Kreisen der Bevölkerung beim Wiederaufbau der Wirtschaft diene. Er diente zurzeit nicht daran, dem Landtag den Vorschlag der Auflösung der Hilfspolizei zu machen. Aber in dem Maße, in dem sich die extremen Parteien bemühten,

Ein Zwillingssleben.

Das Lebensschicksal eines englischen Zwillingsschwesternpaares, von dem fürchtige englische Zeitungen berichteten, dürfte in der Tat einzig dastehen und erschien unglaublich, wenn nicht auch die Namen und Bilder der Brüder veröffentlicht wären. Sie wurden 1851 geboren, begannen mit 12 Jahren im gleichen Beruf, sie sind seit 34 Jahren bei derselben Firma tätig gewesen und berichteten am gleichen Tage. Leider stand für diesen Zweck kein gleichwertiges Zwillingsschwesternpaar zur Verfügung. Dafür taten die beiderseitigen Frauen in ihrem besonderen Pflichtenkreise das irgendeins bisschen der absurd Parallelität der Lebensumstände ihrer Männer: sie schenkten ihnen je 10 Kinder und zwar die eine dem einen sieben Töchter und drei Söhne, die andre dem anderen sieben Söhne und drei Töchter. Beide Brüder waren 57 Jahre lang Kirchenläger, bis sie zur selben Zeit die Stimme verloren, beide waren an der gleichen Sonntagschule tätig. Sie wohnen Tür an Tür, trennen sich auch nach getaner Arbeit nicht, sondern gehen zusammen kniepen und summeln — soweit es die Jahre erlauben. Und — die Guten! — sie erinnern sich nicht, daß in den 70 Jahren ihrer Gemeinschaft einer dem andern jemals lästig gewesen sei, hoffen im Gegenteil noch auf möglichst viele Jahre gleicher Gemeinsamkeit. Hoffentlich hat bereinst Gora Hein so viel Einsicht, sie auch zusammen auf die lebende Reise zu schicken.