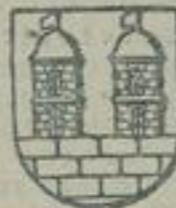


Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.

Der „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint täglich nachmittags für den folgenden Tag. Preis pro Ausgabe: Bei Abholung in der Redaktion 20 Pf. im Ausland, bei Zustellung durch die Posten 25 Pf. bei Postabholung erhöht. Einzelnummern und Heftesatzes werden zu jeder Zeit bestellt. Die Posten und andere Kästen nehmen zu jeder Zeit Bestellungen entgegen. Im Falle höherer Gewalt, Preis oder sonstiger Besonderheiten besteht kein Anspruch auf Lieferung mehr. — Fernsprecher: Wilsdruff Nr. 6

Fernsprecher: Wilsdruff Nr. 6
Postamt: Dresden 2640
Dienstag, 29. September 1925

Das Wilsdruffer Tageblatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und Stadtrats zu Wilsdruff, Forstamtssatz Tharandt, Finanzamt Nossen.

Nr. 227. 84. Jahrgang

Telegr.-Nr.: „Amtsblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postamt: Dresden 2640

Dienstag, 29. September 1925

Das Handwerk.

Es ging dem Handwerk „gut“ in der Inflationszeit; aber als die Währungsstabilisierung den Papiermarkter zerstörte, da zeigte sich dem Bild der Beteiligten, daß sie gerade so Opfer der Inflation geworden waren wie die anderen Wirtschaftszweige. Erstaunlich ist nun aber, daß man nicht sofort nach dem „Vater Staat“ schreit, sondern selbst fröhlig die Arme regelt. Dass ein besonderer Reichskommissar für Fragen des Handwerks geschaffen wurde, ist zu begrüßen angesichts der Tatsache, daß die Engländer und Vereinigungen des Staates sehr viel weitergehende und unbestimmtere, noch nicht gesetzlich festgelegte sind, als das früher der Fall war. Erinnert sei hierfür nur z. B. an die Tariffragen, die Lehrlingsausbildung und anderes.

Auch ist die schon so lange geforderte Reichshandwerksordnung wenigstens in Arbeit, allerdings über Referentenentwürfe noch nicht hinausgekommen. In ihr sollen nicht bloß die Fragen des materiellen Rechts behandelt werden, soweit die wirtschaftliche Betriebsform des Handwerks davon berührt wird, sondern vor allem die organisatorischen Fragen. Mit der einfachen Forderung der Zwangsinnung ist das aber nicht abgetan, sondern dieser Begriff muß ausgefüllt werden. Dazu werden die alten Streitfragen wieder aufgerollt, wie die des Bezahlungsnachweises, der Berechtigung und Ausdehnung der Lehrlingsbeschäftigung usw.

Außerdem liegen die Dinge nicht mehr so einfach wie vor dem Kriege. Die handwerkliche Produktion ist abgestiegen auf die Befriedigung individueller Bedürfnisse, die ein Fabrikbetrieb nicht leisten kann. Die wirtschaftliche Entwicklung hat es aber mit sich gebracht, daß auch im Handwerk — wie ebenso dabei besonders an das Bauhandwerk — die verschiedensten Betriebsgrößen entstanden sind, deren Bedürfnisse natürlich ebenso verschieden sind, während früher der Klein- oder höchstens Mittelbetrieb die Regel war.

Durch den modernen Fabrikbetrieb ist aber der Befriedigung der individuellen Bedürfnisse in ständig wachsendem Maße Rechnung getragen, wird also dem Handwerk auf seinem ureigenen Gebiete schwere Konkurrenz bereitet. Das hat freilich auch wieder seine Grenzen, weil die allgemeine wirtschaftliche Lage besonders in Deutschland die Nationalisierung des Fabrikbetriebes verlangt und daher aus Produktion von Massenartikeln hindringt. Daher hat das Handwerk volkswirtschaftlich seine ganz bestimmten Aufgaben; es ist durchaus nicht die „durch die wirtschaftliche Entwicklung überlieferte Betriebsform“, wie man häufig hört. Außerdem besteht seine Hauptaufgabe, die Heranbildung qualifizierter Arbeiter, nach wie vor, ebenso die andere, soziale Aufstiegsmöglichkeiten zu gewähren.

Wenn durch die neue Handwerksordnung nun die Zwangsinnungen restlos durchgeführt werden sollen, so entspricht ja das dem Zug der Zeit nach Organisation, stellt nichts Künstliches dar. Natürlich wird dann die auch in anderen Berufskreisen durchgeführte Landes- bzw. Reichsorganisation sachverbandsmäßig die untersten Gruppen, also die Innungen, zusammenführen. Ebenso soll die Beteiligung der Gesellen — bisher in Gesellenausschüssen bei den Innungen — anders geregelt werden, indem den Gesellen eine stärkere Beteiligung als bisher gewährt wird. Das ist gerade beim Handwerk, wo das Verhältnis zwischen dem Meister als Arbeitgeber und dem Gesellen als Arbeitnehmer ein viel engeres, persönlicheres ist als im Fabrikbetrieb, eine nicht künstlich-theoretische, sondern in den Verhältnissen begründete Abstufe.

Besonders schwierig wird — wie früher — die rechtliche Abgrenzung zwischen Industrie und Handwerk sein, muß aber schon deswegen gelingen werden, weil die neuen Organisationen große finanzielle Aufgaben haben werden. So steigen beispielweise für Unfall- und sonstige Versicherung die Dinge im handwerklichen Betriebe ganz anders als im Fabrikbetrieb und es ist ein alte Klage des Handwerks, daß es auf diesem Gebiet die größeren Risikolässer der Fabriken mittragen müsse. Weiter werden die neuen zusammenfassenden Organisationen mit als ihre Hauptaufgabe die Behebung der Kreditnot haben, wie das in der Landwirtschaft schon durchgeführt ist. Dass dann die Innungen bzw. die Fachverbände praktisch auch Preissregulierend eingreifen werden, wird sich kaum vermeiden lassen, mag auch bezweckt werden; Ausschreibungen werden dabei aber sehr leicht verhindert werden durch die wirtschaftlich natürliche Konkurrenz des Fabrikbetriebes.

Das Handwerk muß auch aus mancher Erfahrung und aus dem Ernst der Gegenwart erkennen, daß es die Erfüllung seiner und den oft kurzfristigen Konkurrenzneid schnellstens im Interesse des Ganzen überwinden und im Kampf ums Dasein nicht gegeneinander, sondern neben einander stehen muß.

Funkspruch an den Kreuzer „Berlin“.

Nel, 27. September. Der Reichswehrminister sandte noch lebenden Funkspruch an den auf einer Auslandkreise befindlichen Kreuzer Berlin: Ich wünsche dem Kreuzer und seiner Gefügung glückliche Reise und Heimkehr. Ich erwarte, daß die deutsche Flotte im Ausland, wie im Vorjahr, mit Würde und Erfolgreich gezeigt wird.

Überreichung der deutschen Antwortnote.

Entscheidend oder unverbindlich?

n. Berlin, 26. September.

Wied die Sicherheitskonferenz in Luzern über Voraussetzung noch immer nicht fest — schon entscheidende Vereinbarungen oder soll sie sich nur auf unverbindliche Versprechungen zwischen den Deutschen, englischen, französischen Ministern beschränken? Das ist die Frage, die hier heute die politischen Gemüter erhitzt. Während in der Reichspresse oft selbstverständlich betont wird, es könne sich nur um nicht bindende Vereinbarungen handeln, wird von entgegengesetzter Seite ebenso bestimmt gefragt, es sei natürlich richtig, daß die deutschen Unterhändler nicht bei einem Sicherheitsvertrag zu unterschreiben. Das wäre nach dem Vertragsschluss des Deutschen Reiches nicht möglich. Ein Vertrag kann nur mit Zustimmung des Reichstages und durch den Reichspräsidenten geschlossen werden. Aber Ausgabe der kommenden Konferenz sei es, alle Fragen des Reichstags und seiner Nachwirkungen so weit zum Abschluß zu bringen, daß sie eben nur noch der Zustimmung durch die erwähnten Instanzen bedürfen, um die Vereinbarungen zum gültigen Vertrag zu machen. Eine zweite Konferenz der jetzt Beteiligten kommt lediglich für die formelle Unterzeichnung in Betracht.

Der Meinungskampf ist besonders angeregt worden durch eine vom halbmäßigen Bureau heute veröffentlichte Meldung aus London über den Charakter der Palästinkonferenz. Sie lautet:

„Zu der verschiedenartig ausgesprochenen Vermutung, die Konferenz werde nur vorläufigen Charakter besitzen, und es werde ihr eine Hauptkonferenz folgen, wird erklärt, daß dafür nicht der geringste Anlaß besteht und daß dies vom britischen Standpunkt besonders unerwünscht wäre, da britische Minister in diesem Jahre so wie wiederholt und lange Zeit von England abwesend gewesen seien. Die Briten hätten bei ihren Londoner Versprechungen gute Arbeit geleistet und eine erhebliche Zahl technischer Fragen geregelt. Es sei also nicht einzusehen, warum die Arbeiten der Konferenz keinen abschließenden Charakter haben sollten.“

Ähnliche Ansichtserklärungen kommen aus Paris. Tatsächlich wird es wohl hauptsächlich darauf ankommen, wie die unzweckhaften vorhandenen Gegensätze in der Konferenz aufeinanderholen und ob sie sich aneinander abschließen. Deutschlands berechtigte Interessen dürfen nicht geschädigt werden — diesen Gesichtspunkt haben unsere Unterhändler zu wahren.

Inzwischen lagte der Auswärtige Ausschuss des Reichstages unter außerordentlich starker Beteiligung. Auch die Vertreter der Länder waren fast vollständig anwesend; ebenso nahmen teil Reichsminister Dr. Uhlrich und fast sämtliche Reichsminister. Reichsaußenminister Dr. Stresemann hielt ein eingehendes Referat. Nachdem sich neben sämtlichen Parteien geeinigt, schloß die Sitzung. Die deutsche Antwort auf die Einladung zur Konferenz soll heute abend in den Hauptstädten der Alliierten übergeben und am Dienstag veröffentlicht werden.

Überreichung der deutschen Antwortnote.

In Paris, London und Brüssel.

Die deutsche Antwortnote auf die Einladung zum Sicherheitspakt ist am Sonnabend den alliierten Regierungen überreicht worden. In Paris erschien der deutsche Botschafter v. Hoesch beim Generalsekretär des Quai d'Orsay, um die Antwort der deutschen Regierung zu übergeben. Am Anschluß an die Übergabe kamen verschiedene mit der Ministerbegegnung zusammenhängende Fragen zur Sprache. Die Unterredung dauerte etwa 1½ Stunden. Der Botschafter hinterließ bei Berthelot ein Memorandum über seine Mitteilungen. Da Briand nicht in Paris ist und erst Montag zurückkehrt, wird Dr. v. Hoesch am Montag nachmittag noch eine zweite Unterredung mit Briand selbst haben.

Ein ähnlicher Schritt wurde von dem deutschen Botschafter Chamelin in London unternommen, der durch den englischen Außenminister Chamberlain selbst empfangen wurde. Auch der deutsche Gesandte in Brüssel v. Keller teilte dem belgischen Außenminister Vandervelde mit, daß die deutsche Regierung beschlossen habe, an der Konferenz der Außenminister über den Sicherheitspakt teilzunehmen.

Zustimmung im Auswärtigen Ausschuss

Deutschnationale Beobachter auf der Konferenz?

Die Sitzung des Auswärtigen Ausschusses, die sich mit der Annahme Deutschlands zur Palästinkonferenz beschäftigte, dauerte etwa fünf Stunden. Nach dem einleitenden Referat des Außenministers Dr. Stresemann sprachen noch die Abgeordneten Müller-Frauenfeld von der Sozialdemokratie, Graf Westarp von den Deutschnationalen, Dr. von der Deutschen Volkspartei, Ruth Fischer von den Kommunisten.

Dr. Bredt von der Wirtschaftspartei, Graf Bernstorff von den Demokraten, von den Böhmischen Graf Reichenfeld, von der Bayerischen Volkspartei Graf Reichenfeld, von Genf, dem Raum und von den Kommunisten Dr. Rosenberg. Wie gemeldet wird, sind die Verhandlungen des Auswärtigen Ausschusses im großen und ganzen befriedigend verlaufen. Alle Parteien, von den Deutschnationalen bis zu den Sozialdemokraten, haben sich mit der Annahme der Einladung zur Palästinkonferenz einverstanden erklärt, die Deutschnationalen mit den bekannten Vorbehalten. Beide die Einladung haben sich nur die Kommunisten, die Böhmischen und der Professor Dr. Bredt von der Wirtschaftspartei vereinigt ausgesprochen.

Nach einer Meldung der Deutschen Zeitung soll die deutsche Delegation durch den Reichsinnenminister Schiele und die Deutschnationalen Abgeordneten v. Lindauer, Wildau und Leopold ergänzt werden. Diese Herren würden zwar nicht als Teilnehmer an der Konferenz selbst, sondern nur als Beobachter in dem Verhandlungsort während der Palästberatungen weilen und die Konferenz im Auftrage ihrer Partei überwachen.

Die Unterredung des deutschen Botschafters mit Briand.

Paris, 28. September. Botschafter v. Hoesch hat in seiner gestrigen Unterredung mit Briand auch über die Kriegsabrede gesprochen. Wie verlautet, wurde diese Tatsache sofort Außenminister Briand übermittelt, der deshalb den deutschen Botschafter um eine Zusammenkunft zu Montag ersucht hat.

Heute werden die Franzosen zu Barbaren.

Paris, 26. September. Der Gouverneur des Staates Wisconsin, Blaine, richtete an den Präsidenten Coolidge ein Telegramm, worin er erklärte, daß vor dem Beginn der Erörterung über die französischen Schulden Amerika von Frankreich fordern sollte, daß dieses den Krieg in Marocco einstelle. In der Depesche werden die Franzosen als Barbaren bezeichnet und beschuldigt, daß sie Frauen und Kinder mit dem Gifte töten, das sie Amerika schulden.

Nun also ist die Stunde gekommen, da gegen die Franzosen der Vorwurf erhoben wird, mit dem sie einst die Deutschen bedrohten, um sie vor aller Welt moralisch tot zu machen. Die Welt lernt um.

Einsturz im Schacht I der Zeche „Haniel“.

Duisburg, 28. September. Auf Schacht I der Zeche Haniel bei Sterkrade ereignete sich am Freitag und Sonnabend ein großes Unglück. Am Freitagvormittag machte sich auf der zweiten Sohle des 800 Meter tiefen Schachtes ein Wassereinbruch bemerkbar, der sich am Sonnabend voll auswirkte. Anscheinend ist, wie die Bergbaukommission feststellt hat, daß Unglück auf den Druck einer Schachtmauer zurückzuführen. Die Wasserläufe ergossen sich am Sonnabendmittag in den Schacht. Sechs Bergleute waren zur Zeit des Unglücks auf der ersten Sohle des Schachtes eingeschlossen und wurden von der ungeheuren Wucht des Aufbruchs mehrere Meter weit fortgeschleudert. Außer einem Armbruch eines Bergmanns erlitten die Bergleute keine erheblichen Verletzungen. Sie konnten sich noch rechtzeitig vor den Wasser- und Schlammläufen in Sicherheit bringen. Die Wasserläufe legten mit ungeheurem Geschwindigkeit den ganzen Schacht unter Wasser und ränderten dann durch einen Zugangsstollen den Weg zu den benachbarten Zechen. Die Zeche der Gutehoffnungshütte in Sterkrade und Osterfeld wurden stark gefährdet. Eine tiefer Zechen der Gutehoffnungshütte wurde auf der untersten Sohle von den Schlammläufen in einer Höhe von 75 Zentimetern und mehreren Kilometern Ausdehnung überstaut. Ein Einsturz dieses Schachtes wurde durch rechtzeitiges Abdämmen der Schlammläufen verhindert. Am Sonnabendmittag stürzte der Schacht der Zeche Haniel völlig ein. Die hier befindliche große moderne Förderanlage des Hauptbetriebsgebäudes und ein Teil der Nebengebäude sowie eine große Menge Maschinen verloren in den sich bildenden Schlamms- und Wassermassen, die ein Ausmaß von 70 bis 80 Metern im Durchmesser haben. Der Schacht ist vollständig zerstört. Auch Schacht II der Zeche Haniel ist stark gefährdet und man rechnet unter Umständen mit derselben Katastrophe.

Der Aufstand der Mongolen u. Buraten am Baikalsee.

Moskau, 28. September. In der Provinz Selenga an den Ufern des Baikals ist ein Aufstand der Mongolen und Buraten ausgebrochen. Die zwei Stämme sind niemals, auch nicht in der Zarzeit, zum Militär eingezogen worden. Die Sowjetregierung hat jetzt für sie die Militärschule eingerichtet. Diese Stämme, die aus religiösen Gründen sich weigern, Dienst einzutreten, haben einen Protest herausgegeben, und als die Mil-