

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint täglich nachm. 5 Uhr für den gew. Tag. Bezugspreis: Bei Abholung in der Geschäftsstelle und den Ausgabeorten 2 Mk., im Monat, bei Zustellung durch die Boten 2,30 Mk., bei Vorbestellung 1 Mk. 50 Pf. wöchentlich. Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend. Die Wilsdruffer Nachrichten werden nach Möglichkeit in der Wilsdruffer Zeitung abgedruckt. Die Wilsdruffer Nachrichten werden nach Möglichkeit in der Wilsdruffer Zeitung abgedruckt.

Abonnementpreis: die 48 Nummern 20 Mark pro Monat, die 48 Nummern 75 Mark pro Vierteljahr, die 180 Nummern 240 Mark pro Jahr. Die 48 Nummern 20 Mark pro Monat, die 48 Nummern 75 Mark pro Vierteljahr, die 180 Nummern 240 Mark pro Jahr. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6. Die Wilsdruffer Nachrichten werden nach Möglichkeit in der Wilsdruffer Zeitung abgedruckt.

Nr. 286. — 85. Jahrgang. Telegr.-Adr.: „Amtsblatt“ Wilsdruff, Dresden Pöschel Dresden 2640 Mittwoch, den 8. Dezember 1926

Rußland und wir.

Aus Berliner diplomatischen Kreisen wird uns geschrieben:

Der russische Volkskommissar für die auswärtigen Angelegenheiten, Tschitscherin, weilt zurzeit in Berlin, obwohl sich der deutsche Außenminister augenblicklich in Genf befindet. Vielleicht aber gerade darum, weil sich der Leiter der deutschen Außenpolitik zur Völkerbundratsversammlung in Genf begeben hat, hat es Tschitscherin für notwendig befunden, nach Berlin zu gehen. Rußland hat ja die von uns eingeschlagene politische Linie über Locarno, Genf und Thoiry in der ersten Zeit in auffallend scharfer Form verurteilt, hat geglaubt, daß wir uns nach dem Westen orientieren würden; aber mitten in diese deutschen Verhandlungen hinein ist die Mitteilung vom dem Abschluß des im vergangenen Jahre zwischen Deutschland und Rußland abgeschlossenen sog. Berliner Vertrages hineingekommen. Rußland befindet sich immer noch sozusagen außerhalb des Konzert der europäischen Mächte, sein Verhältnis zu England ist außerordentlich gespannt und die Beziehungen zu Frankreich sollen erst durch die jetzige Reise Tschitscherins nach Paris besser gestaltet werden.

Tschitscherin hat sich nun bei seinem Berliner Aufenthalt ausführlich über die russische Außenpolitik geäußert und aus seinen Darlegungen geht hervor, daß Rußland als seinen Hauptgegner immer noch die englische Regierung betrachtet. Denn England wolle eine Einheitsfront aller europäischen Staaten gegen die Sowjetregierung zusammenbringen. Alle gegenteiligen Äußerungen englischer Diplomaten scheinen in Moskau ohne jeden Eindruck geblieben zu sein. Weder im Westen noch im Osten gibt es einen Sowjetagenten, der nicht über die systematische Feindseligkeit der britischen Diplomatie berichtet. Infolgedessen verachtet nun Rußland dem dadurch entgegenzuarbeiten, daß es mit den Nachbarn ein System von Bündnisverträgen aufbaut. Allerdings fühlt sich Polen viel zu sehr als französischer Sachwalter, um nicht alles daran zu setzen, die Bildung eines Ostblocks zu verhindern. Besonders unangenehm wird daher in Warschau das verbesserte Verhältnis zwischen Deutschland und Rußland betrachtet und man geht wohl nicht fehl, in Polen die Ursprungsstätte von allerhand Gerüchten zu suchen, die von einer mehr oder minder loseren Art eines militärischen Zusammenarbeitens beider Länder wissen wollen. Bekanntlich haben diese angeblichen militärischen Vorbereitungen auch eine Rolle in der deutschen Parteipolitik gespielt. Eine englische Zeitung bringt jetzt Vorwürfe, die schließlich auf nichts anderes hinauslaufen als auf die wirklich allgemein bekannte Tatsache, daß die deutsche Industrie in Rußland Filialen gegründet hat. Wenn unter diesen Industriebetrieben auch die bekannte Flugzeugfirma Junkers vertreten ist, so geht daraus natürlich in keiner Weise hervor, daß nun in Rußland für die deutsche Reichswehr ein Flugzeugpark geschaffen wird, wie man behaupten möchte.

Tschitscherin hat ausdrücklich betont, daß die deutsch-russischen Beziehungen gute seien. Der 300-Millionen-Kredit, den wir den Russen eingeräumt haben, bedeutet eine sehr beachtliche Festigung dieser Beziehungen, besonders da der Kredit schon fast restlos in Anspruch genommen worden ist. Auch der politische Kredit der Sowjetrepublik hat eine Festigung erfahren. Zweifellos würde es bleiben, wenn wir bei der Beurteilung des neuen Rußlands uns politisch noch irgendwelchen Sentimentalitäten hingeben würden; man muß einfach mit dem rechnen, was ist, und wir haben infolgedessen nicht das geringste Interesse daran, uns in die innerpolitischen Auseinandersetzungen Rußlands einzumischen. Rußland macht die größten Anstrengungen, in das Konzert der europäischen Mächte aufgenommen zu werden; allerdings erleichtert es sich diese Aufgabe nicht dadurch, daß es, wie beim englischen Bergarbeiterstreik, aus Gründen der kommunistischen Propaganda eine jene Bestrebungen hinderliche Politik treibt. Friede ist für uns das erste Gebot, meint Tschitscherin, aber dieser nächsterne und illusionstfreie Leiter der russischen Außenpolitik vermag doch jene Auswertung kommunistischer Ansichten nicht ganz zu verhindern. Er lehnt es aber ab, etwa in den Völkerbund hineingehen zu wollen, und er scheint nicht die gewisse Forderung, die dieses Verhalten bedeutet. Sein Ziel ist klar: Er will auf Grund der einfachen Tatsache, daß das heutige Rußland mit seinen 100 Millionen Einwohnern einen wirtschaftlichen Faktor ersten Ranges bedeutet, daß dort ein Bedarfgebiet allergrößten Umfanges besteht, daß die wirtschaftlichen Ausnutzungsmöglichkeiten Rußlands einen überaus großen Umfang haben, die Besserung der Beziehungen zu den anderen Ländern wirtschaftlich begründen, wobei die Art, wie man sich in Moskau mit Deutschland geeinigt hat, ein Beispiel abgibt.

Diese Politik der Tatsache hat Rußland zu manchen Erfolgen geführt und es ist anzunehmen, daß bei der Verfolgung dieser politischen Linie weitere Erfolge erzielt werden können. Denn schließlich ist Rußland auch jetzt noch und trotz der kommunistischen Staatsverfassung von einer Wirtschaftsbedeutung, die man nicht übersehen kann und die sich durch ihr eigenes Schwergewicht wird durchsetzen können.

Vor einer Regierungskrisis im Reiche?

Die parlamentarische Lage im Reiche scheint sich wieder zuspitzen zu wollen. Wenigstens muß man das aus Ausführungen des Sozialdemokratischen Partei nahestehenden Sozialdemokratischen Pressedienstes entnehmen, der zu melden weiß, daß die Sozialdemokraten die feinerzeit mit den Regierungsparteien im Reiche getroffenen Vereinbarungen über die stille Koalition als nicht mehr bestehend ansehen. Diese stille Koalition war Mitte November zwischen der Reichsregierung, den Regierungsparteien und den Sozialdemokraten bei der Beratung über die Frage der Krisenlösung vereinbart worden. Sie zielte darauf hin, die Reichsregierung bei der Beratung wichtiger Gesetze auch in den Ausschüssen nicht in die Minderheit versetzen zu lassen und so die parlamentarische Lage nicht in Verwirrung zu bringen. Die stille Koalition wurde in politischen Kreisen vielfach als der Beginn der Bildung der Großen Koalition angesehen.

Den Anstoß zu dem Vorgehen der Sozialdemokraten bildete eine Rede des volksparteilichen Abgeordneten Dr. Scholz, die dieser in Jüterbog auf einer Konferenz der Kreis-, Vereins- und Ortsgruppenvorsitzenden der Deutschen Volkspartei gehalten hat. Dr. Scholz kam bei dieser Gelegenheit auch auf die Frage der Regierungserweiterung zu sprechen, wobei er ausführte, daß die innere Übereinkunft zwischen den Deutschnationalen und den bürgerlichen Parteien der Mitte entschieden größer sei als mit den Sozialdemokraten. Der Stein des Anstoßes für die Große Koalition sei eine Frage der Arbeitszeit, über die niemals eine Verständigung zwischen der Deutschen Volkspartei und den Sozialdemokraten möglich sein werde. Ebenso unmöglich sei eine Verständigung mit ihnen über die Verhältnisse in der Reichswehr. Sollte die Große Koalition wirklich zustande kommen, so wäre es nur ein Gebilde von Wochen, aber keine dauernde Regierung. Man müsse daher nach

der anderen Seite gehen und hoffen, daß die Deutschnationalen sich zu praktischer Mitarbeit zurückfinden werden.

Diese Ausführungen des volksparteilichen Abgeordneten Dr. Scholz haben nun die sozialdemokratische Parteileitung veranlaßt, bei Reichskanzler Marx sofort vorzusprechen und ihn auf die Gefahren der politischen Situation aufmerksam zu machen, zumal, wie der Vorwärts im Sperrdruck meldet, die Sozialdemokraten ihr bisher gegen den Reichsinnenminister begabtes Mißtrauen gegen das Gesamtkabinett erweitert haben. Reichskanzler Dr. Marx ist bemüht, einen Ausgleich zu schaffen, wobei er betont, daß Dr. Scholz nicht beauftragt gewesen ist, für die Deutsche Volkspartei politische entscheidende Erklärungen abzugeben. Es handle sich vielmehr um eine private Meinungsäußerung des Abgeordneten.

Auch der Abg. Dr. Scholz nimmt bereits zu dem Vorstoß der Sozialdemokraten in einer kurzen Erklärung Stellung, in der er die Haltung der Sozialdemokraten für unsozialistisch bezeichnet, als er an der Spitze seiner Darlegungen ausdrücklich betont habe, daß die Deutsche Volkspartei entsprechend ihrer bisherigen Haltung zu Verhandlungen über die Große Koalition durchaus bereit sei. Daß er persönlich die Aussichten eines etwaigen tatlichen Zusammengehens mit der Sozialdemokratie unter den augenblicklichen Umständen skeptisch beurteile, sei sein gutes Recht, das ihm nicht bestritten werden könne.

Der Vorsitzende der Deutschnationalen Volkspartei, Graf Westarp, hat angesichts der Ausführungen des Abg. Scholz auf einer Tagung der deutschnationalen Parteivertretung eine schnelle Klärung der durch sie hervorgerufenen völlig neuen Situation gefordert. Diese Klärung wird allerdings erst am Donnerstag beginnen können, wenn die Parteiführer beim Wiederkommen des Reichstages wieder in Berlin anwesend sind.

Langsame Verhandlungen in Genf.

Auf der Suche nach dem Kompromiß

Vertreter der Völkervertragskonferenz beim Völkerbund.

Die Besprechungen in Genf nehmen nur langsam ihren Fortgang. Über die zwischen den Außenministern Dr. Stresemann, Chamberlain, Briand, Vandervelde und dem italienischen Völkerbunddelegierten Scialoja über die Kontrollfrage und die Frage der Rheinlanddrainage stattgefundenen Sitzung, die etwa zwei Stunden dauerte, wurde von der deutschen Delegation ein Communiqué herausgegeben, in dem festgestellt wird, daß das Ergebnis der Besprechungen als befriedigend angesehen werden kann und daß man hofft, in weiteren Unterhandlungen zu einem Abschluß zu gelangen. Dieser Optimismus spricht auch aus den Verlautbarungen der anderen Konferenzteilnehmer.

Wie der Vertreter der Agentur Havas in Genf mitzuteilen weiß, sind bei den Verhandlungen der Minister des Völkerbundes drei Fragen besprochen worden, die Entwaffnungsfrage, die Untersuchungsfrage und die Frage der Sonderkontrolle der Rheinlandzone. Man hat, so berichtet Havas, große Fortschritte erzielt.

Der Genfer Vertreter des „Petit Journal“ berichtet, daß nach seiner Kenntnis folgendes Kompromiß ins Auge gefaßt worden sei:

1. Die Militärkontrolle wird in Kürze beseitigt, wahrscheinlich bereits im Laufe des Jahres. Deutschland verpflichtet sich, vorher die strittigen Fragen zu regeln.

2. Deutschland stimmt zu, daß die zukünftige Kontrolle der entmilitarisierten Rheinlandzone solidarisches durch die Signatur der Abkommen von Locarno außerhalb des Völkerbundes ausgeübt wird. Es handelt sich hierbei im Grunde genommen um ein neues Abkommen mit Deutschland, das den Versailler Vertrag ergänzt. Dieses Abkommen wird alle berechtigten Einwendungen der Reichsregierung hinsichtlich der Interpretation des Artikels 213 berücksichtigen.

3. Weiter wird Deutschland die durch die Entscheidung des Völkerbundes festgelegten Grundforderungen erfüllen. Im übrigen berichtet der Korrespondent, daß Briand zur Frage einer demnächstigen Klärung der Rheinlande nur erklärt habe, daß er geneigt sei, alle Möglichkeiten mit Wohlwollen zu prüfen.

Der Berichterstatter des „Echo de Paris“ befaßt im großen und ganzen die Mitteilungen des „Petit Journal“, fügt aber zur Frage der Klärung der besetzten Gebiete hinzu: Der Plan, der sich bei den Besprechungen abgezeichnet hat, ist nur eine logische Folge von Locarno und Thoiry. Ohne Aufhebung der interalliierten Militärkontrolle und ohne Aufgabe von Koblenz und Mainz ist keine deutsch-französische Annäherung denkbar. Abgesehen ist Deutschland im Recht, die Klärung der Rheinlande zu fordern, sobald die Militärkontrollkommission Berlin verlassen hat. Dies

entspreche Art. 431 des Versailler Vertrages. Frankreich hat auch kein Interesse daran, noch länger französische Soldaten in den Brückenspitzen zu halten. Heute kann man noch gut verlaufen, was man morgen billig abzugeben gezwungen sein wird. Denn im Grunde genommen ist das Äquivalent für die Klärung schon gefunden, nämlich in der Bildung einer besonderen Kommission für die Kontrolle der Rheintände.

Stresemann fordert Aufhebung der Militärkontrolle.

Diese Auffassung des französischen Staats nach Aufhebung der Militärkontrolle wurde auch vom Reichsaußenminister Dr. Stresemann in einer Besprechung der Vertreter der Rheinpfandmächte hervorgehoben, wobei der Reichsaußenminister betonte, daß die deutsche Regierung ihre Stellungnahme zum Untersuchungsprotokoll des Völkerbundes von ihrer Forderung nach Aufhebung der Militärkontrolle streng auseinanderhalte. Sie verlange die Aufhebung der Militärkontrolle, da Deutschland seinen Entwaffnungsverpflichtungen in vollem Umfange nachkommen sei.

Aber diese Frage der Abrüstung wird nun bald in Genf die Entscheidung fallen. Der Generalsekretär der Völkervertragskonferenz, die sich in diesen Tagen mit der deutschen Abrüstung in Paris eingehend beschäftigt hat, hat sich nach Genf begeben, wo er den Vertretern der interalliierten Mächte die jüngsten in Paris eingetroffenen Berichte des Vorsitzenden der Interalliierten Militärkontrollkommission, General Walsh, vorlegen wird.

Einzelbesprechungen.

Inzwischen haben sich die Ministerkonferenzen in Einzelbesprechungen aufgelöst. Am Stb der deutschen Delegation fanden Unterredungen statt zwischen Reichsaußenminister Dr. Stresemann und dem belgischen Außenminister Vandervelde und ferner zwischen Ministerialdirektor Gaus und dem italienischen Staatsrat Scialoja. Der Generalsekretär der Völkervertragskonferenz, Masfaghi, hat sich auch mit der deutschen Delegation durch einen Besuch beim Staatssekretär von Schubert in Verbindung gesetzt.

Gegen die Wohnungszwangswirtschaft.

Eine Entschlebung der Wirtschaftsverbände. Die sieben namhaftesten Spitzenverbände der deutschen Wirtschaft, u. a. der Zentralverband des deutschen Bau- und Handwerksverwes, der Reichsverband der Deutschen Industrie und der Zentralverband des Deutschen Großhandels veröffentlichten eine Entschlebung zur Frage der Zwangswirtschaft auf dem Gebiete des Wohnungswesens, in der deren Besetzung im Interesse der Ausge-